

SOLIDARITÉS

ACTION SOCIALE

MINISTÈRE DES AFFAIRES SOCIALES
ET DE LA SANTÉ

Direction générale de la cohésion sociale

Service des politiques sociales
et médico-sociales

Sous-direction de l'enfance et de la famille

Bureau de la protection des personnes (2A)

Service des politiques d'appui

Sous-direction des affaires financières
et de la modernisation

Instruction DGCS/2A/5A/5C n° 2014-157 du 16 mai 2014 relative aux orientations de l'exercice 2014 pour la campagne budgétaire des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales

NOR : AFSA1411425C

Date d'application : immédiate.

Catégorie : directives adressées par le ministre aux services chargés de leur application, sous réserve, le cas échéant, de l'examen particulier des situations individuelles.

Résumé : la présente instruction rappelle les modalités de financement des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs (SMJPM) et des services délégués aux prestations familiales (SDPF) et fixe les orientations relatives à l'examen des budgets prévisionnels 2014 de ces services.

Mots clés : financement – taux directeurs – budgets prévisionnels – dotations globales de financement.

Références :

Loi n° 2007-293 du 5 mars 2007 réformant la protection de l'enfance ;

Loi n° 2007-308 du 5 mars 2007 portant réforme de la protection juridique des majeurs ;

Décret n° 2008-1498 du 22 décembre 2008 fixant les listes de prestations sociales mentionnées aux articles L. 271-8 et L. 361-1 du code de l'action sociale et des familles et à l'article 495-4 du code civil et le plafond de la contribution des bénéficiaires de la mesure d'accompagnement social personnalisé ;

Décret n° 2008-1506 du 30 décembre 2008 relatif à la mesure d'accompagnement social personnalisé et à la mesure d'accompagnement judiciaire ;

Décret n° 2010-1404 du 12 novembre 2010 fixant le barème national de l'indemnité complémentaire allouée à titre exceptionnel aux mandataires judiciaires à la protection des majeurs ;

Décret n° 2011-936 du 1^{er} août 2011 relatif à la rémunération des mandataires judiciaires et à diverses mesures de simplification en matière de protection juridique des majeurs ;

Arrêté du 9 juillet 2009 fixant les indicateurs des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales et leurs modes de calcul pris en application de l'article R. 314-29 du code de l'action sociale et des familles ;

Arrêté fixant les dotations régionales limitatives relatives aux frais de fonctionnement des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs relevant du I de l'article L. 361-1 du code de l'action sociale et des familles (en cours de publication) ;

Circulaire DGCS/SD5C n° 2013-300 du 25 juillet 2013 relative à la mise en œuvre du contrat pluriannuel d'objectifs et de moyens prévu à l'article L. 313-11 du code de l'action sociale et des familles.

Annexes :

- Annexe 1. – Tableau récapitulatif des indicateurs applicables aux services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et aux services délégués aux prestations familiales, leurs modes de calcul, leurs objectifs et interprétation.
- Annexe 2. – Valeur des indicateurs des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs.
- Annexe 3. – Valeur des indicateurs des services délégués aux prestations familiales.
- Annexe 4. – Répartition des financeurs selon le revenu perçu par les personnes sous mesure de protection.
- Annexe 5. – Tableau de calcul de la DGF des services MJPM par financeur public.
- Annexe 6. – Tableau de calcul de la DGF des services DPF par financeur public.

La ministre des affaires sociales et de la santé à Mesdames et Messieurs les préfets de région (copie aux directions régionales de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale ; directions de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale outre-mer) ; Mesdames et Messieurs les préfets de département (directions départementales de la cohésion sociale ; directions départementales de la cohésion sociale et de la protection de populations).

La présente instruction rappelle les modalités de financement des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs (SMJPM) et des services délégués aux prestations familiales (SDPF) et fixe les orientations relatives à l'examen des budgets prévisionnels 2014 de ces services. Elle souligne l'intérêt pour les services de l'État et les services MJPM et DPF de conclure un contrat pluriannuel d'objectifs et de moyens qui constitue à la fois un outil de simplification de la tarification, d'appui à l'amélioration de l'efficacité et de déclinaison des priorités de politiques publiques.

Je vous rappelle que le lancement de la campagne tarifaire des SMJPM est indépendant du paiement des factures des mandataires exerçant à titre individuel, auquel vous devez également procéder et pour lesquels vous prioriserez les restes à payer 2013.

I. – LES MODALITÉS DE FINANCEMENT DES SERVICES MJPM ET DPF

1.1. Une dotation globale modulée en fonction de douze indicateurs opposables

Les articles L.361-1, L.361-2, R.314-193-1 et R.314-193-3 du code de l'action sociale et des familles (CASF) prévoient que les SMJPM et les SDPF sont financés sous forme de dotation globale de financement (DGF) et que celle-ci est modulée :

- pour les SMJPM : « en fonction d'indicateurs prenant en compte notamment la charge liée à la nature de la mesure de protection, à la situation de la personne protégée et au temps de travail effectif des personnels » (I du R.314-193-1 du CASF) ;
- pour les SDPF : en fonction « de la charge liée au mandat, à la situation de la famille qui fait l'objet de la mesure judiciaire d'aide à la gestion du budget familial et au temps de travail effectif des personnels » (I du R.314-193-3 CASF).

L'évaluation de l'activité des SMJPM et des SDPF repose sur une cotation en points des mesures indexée sur la charge de travail, mesurée selon trois critères : la nature de la mesure, le lieu d'exercice (domicile ou établissement) et la période d'exercice (ouverture, fermeture et gestion courante).

La prise en compte de l'ensemble des mesures et leur cotation permet d'obtenir le total des points d'un service, qui a pour but d'apprécier l'importance quantitative de l'activité et d'appréhender de manière plus précise la charge de travail qui pèse sur celui-ci. L'appréciation de l'activité ne se fait donc pas au regard du nombre de mesures mais au regard du nombre de points.

Ce total de points est ensuite utilisé pour calculer douze indicateurs précisés par l'arrêté du 9 juillet 2009 fixant les indicateurs des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales et leurs modes de calcul pris en application de l'article R.314-29 du code de l'action sociale et des familles : indicateurs de population, d'activité, de structure et financiers.

Parmi ces douze indicateurs, quatre indicateurs de référence ont été identifiés : le poids moyen de la mesure du majeur protégé, la valeur du point service, le nombre de points par équivalent temps plein (ETP) et le nombre de mesures moyennes par ETP.

Ces indicateurs de référence sont, en effet, les plus pertinents pour apprécier la charge de travail des services. Ils permettent de faire une première analyse de la situation du service par rapport aux autres services du secteur. Ils ne sont toutefois pas suffisants pour expliquer certaines spécificités d'un service ou des écarts importants.

Pour effectuer une comparaison plus fine des services entre eux et avoir une explication objective des écarts, il est indispensable d'utiliser les indicateurs secondaires. Ces indicateurs s'inscrivent dans une démarche globale d'utilisation des indicateurs comme des faisceaux d'indices qui n'ont d'intérêt que s'ils sont examinés les uns par rapport aux autres.

Le tableau figurant en annexe 1 présente les douze indicateurs applicables au secteur, leurs objectifs, les modalités de calcul et leur interprétation.

1.2. L'utilisation des indicateurs dans la procédure budgétaire contradictoire

Ces indicateurs doivent permettre d'objectiver l'allocation des ressources et de la rendre plus efficiente dans le cadre de la procédure budgétaire contradictoire. En effet, la comparaison des résultats des indicateurs de services fournissant des prestations comparables permet de mieux appréhender les spécificités de chaque structure et, surtout, d'apprécier et de justifier des éventuels écarts entre les ressources allouées aux différents services. Les indicateurs visent ainsi à objectiver et à apprécier de façon éclairée les écarts raisonnables.

L'utilisation des indicateurs s'inscrit donc pleinement dans la logique de la procédure budgétaire contradictoire et favorise le dialogue entre le financeur et le gestionnaire sur la base d'éléments objectifs. Elle consolide la motivation de vos modifications des propositions budgétaires en cas de contentieux tarifaire.

Les modalités d'utilisation des indicateurs que vous souhaitez mettre en œuvre doivent être précisées dans le rapport d'orientation budgétaire en application du 5° de l'article R.314-22 du CASF.

II. – LES ORIENTATIONS BUDGÉTAIRES POUR 2014

Le montant alloué aux SMJPM en loi de finances pour 2014 est décliné au niveau régional en dotations régionales limitatives (art. L. 314-4 du CASF). En revanche, l'État, bien qu'il tarifie ces services, ne finance pas directement les SDPF.

2.1. Détermination des dotations régionales limitatives des SMJPM pour 2014

Les montants des dotations régionales limitatives (DRL) ont été déterminés dans l'objectif de poursuivre l'effort de convergence tarifaire afin de réduire les disparités entre les services les mieux dotés et les moins dotés identifiés par l'indicateur relatif à la valeur du point service.

Au regard de ces éléments, les DRL 2014 ont été calculées en tenant compte des données et critères suivants :

- le budget autorisé en 2013 comprenant les montants des dépenses et des recettes en atténuation autorisées en 2013 pour les services mandataires et la quote-part de l'État pour 2014 ;
- un taux d'évolution de la masse salariale fixé à 1 %. Les autres dépenses ne sont pas revalorisées, le taux de revalorisation s'élève donc à 0,82 % pour l'ensemble des charges ;
- des mesures nouvelles accordées aux services dont les valeurs du point service 2012 et 2013 sont inférieures à 13,5 ;
- aucune mesure nouvelle accordée aux services ayant une valeur du point service 2012 et 2013 supérieure à 15 ;
- pour les autres services ayant une valeur du point service 2012 et 2013 se situant entre 13,5 et 15 des mesures nouvelles accordées en fonction de l'évolution de l'activité et de son impact sur la valeur du point service.

Les montants des DRL peuvent évoluer de manière significative (à la baisse ou à la hausse) par rapport aux montants arrêtés en 2013, soit en raison des taux d'évolution appliqués aux services de votre région au regard des paramètres fixés ci-dessus, soit en raison d'une variation importante de la quote-part de l'État, puisque l'État n'est qu'un des financeurs des SMJPM (cf. partie 2.3).

S'agissant de l'impact de cette dernière sur le montant des DRL, celui-ci peut être important. En effet, les montants des DRL ne constituent qu'une partie des recettes des services puisque la quote-part État, déterminée chaque année, est calculée après déduction des dépenses, ajout des recettes en atténuation et représente un pourcentage de la DGF qui est allouée. Cette quote-part peut donc varier d'une année sur l'autre, ce qui peut avoir pour conséquence une baisse de la DRL non corrélée à une baisse des budgets globaux alloués aux services mandataires.

Par conséquent, hormis l'application des taux d'évolution sur la masse salariale et sur le taux d'activité, une variation de la DRL de votre région en 2014 peut être liée :

- si elle est à la baisse : uniquement à la diminution de la quote-part de l'État ;
- si elle est à la hausse : soit à une augmentation de la quote-part de l'État, soit à des mesures nouvelles accordées aux services les moins dotés, soit au cumul de ces deux effets.

Il est donc important lorsque vous effectuerez la répartition de la dotation régionale que vous examiniez au préalable l'évolution de la quote-part État et que vous identifiiez les services surdotés et sous-dotés.

2.2. Consignes relatives à l'examen des budgets afin de déterminer les dotations globales de financement allouées aux services mandataires

Pour déterminer le montant de la dotation globale allouée à chaque service, vous devez tenir compte, d'une part, des orientations sur l'évolution des taux d'actualisation budgétaire et, d'autre part, des valeurs nationales, régionales et départementales des indicateurs du secteur. Ces valeurs vous sont transmises dans l'annexe 2 pour les services MJPM et dans l'annexe 3 pour les services DPF de la présente circulaire.

Je vous demande également d'étudier de manière attentive les avis sur les budgets prévisionnels des autres organismes financeurs qui vous ont été transmis dans le cadre de la procédure budgétaire et vous invite à mettre en place des dialogues de gestion avec les services, associant les principaux financeurs publics (notamment la CAF), afin de débattre de leurs propositions budgétaires.

Ces dialogues de gestion, chargés d'examiner les budgets, constituent l'accompagnement indispensable à une convergence tarifaire plus exigeante. Pour chaque service, ils devront comporter une phase d'échange de points de vue au cours de laquelle vous rappellerez le contexte budgétaire de la campagne 2014 ainsi que les modes de calcul retenus pour 2014 et une phase contradictoire en cas de désaccord entre les propositions budgétaires et les réponses apportées par les financeurs publics.

Ce n'est qu'à l'issue de cette procédure et après avoir entendu les explications complémentaires apportées par les services que vous pourrez arrêter la dotation globale de financement du service, en accord avec les autres financeurs publics.

Dans le cadre de l'examen des budgets prévisionnels des services, je vous demande de veiller à examiner distinctement la progression éventuelle des moyens reconduits (« effet prix ») de celle des mesures nouvelles.

Enfin, dès lors que certains organismes gestionnaires ont à la fois un service MJPM et un service DPF, vous veillerez à mener les vérifications nécessaires dans les budgets de chacun des services DPF et MJPM relatives à :

- la répartition des personnels d'intervention entre l'activité tutélaire réalisée auprès des familles et celle auprès des majeurs ;
- la répartition des autres personnels ;
- la ventilation des personnels administratifs et des charges communes entre l'activité tutélaire réalisée auprès des familles et celle auprès des majeurs protégés de même qu'entre les mesures administratives et les mesures judiciaires ;
- la bonne affectation des amortissements à l'activité correspondante.

a) Pour les moyens reconduits

Pour la campagne 2014, l'évolution moyenne régionale devra rester circonscrite dans la limite des orientations indiquées ci-après.

Sous cette réserve, il vous est possible de moduler, entre les services, au niveau départemental ou régional les orientations indiquées dans la présente circulaire dans la mesure où l'examen attentif des budgets et les valeurs des indicateurs des services concernés le justifient.

La dotation 2014 intègre un « effet prix », correspondant à la prise en compte :

- d'un taux d'évolution de 1 % de la masse salariale ;
- d'un taux d'évolution nul sur les dépenses de fonctionnement hors personnel.

Au final, le taux d'actualisation est de 0,82 % pour l'ensemble des charges correspondant au poids relatif de la masse salariale et des dépenses de fonctionnement dans l'ensemble de la dotation.

Il convient de souligner que ces taux constituent des taux d'évolution moyens devant être modulés dans le cadre d'une démarche de comparaison entre services et d'harmonisation des coûts.

b) Pour les mesures nouvelles

Afin de respecter au niveau national l'enveloppe allouée dans le cadre de la loi de finances n° 2013-1278 du 29 décembre 2013 pour 2014, vous devrez accorder des mesures nouvelles en tenant compte des consignes indiquées au 2.1 de la présente circulaire et ce, dans la limite de votre enveloppe régionale limitative.

2.3. Répartition de la DGF entre financeurs publics et notification des décisions d'autorisation budgétaire

Le critère de répartition du financement entre financeurs publics est la situation du majeur protégé au regard de la perception de prestation sociale¹ « au 31 décembre du dernier exercice clos à la date du dépôt des propositions budgétaires » (Il des articles R. 314-193-1 et R. 314-193-3 du CASF)².

Par conséquent, pour 2014, la répartition à prendre en compte pour déterminer la quote-part de chaque financeur est celle au 31 décembre 2012. Vous trouverez cette répartition à la page 21 du document « activité-indicateurs » des services MJPM et à la page 13 pour les services DPF. Il vous suffit pour chaque service d'indiquer le montant de la DGF prévu par l'arrêté de tarification dans la cellule prévue à cet effet et vous obtenez le calcul pour chaque financeur public. Ces documents de calcul vous sont également joints en annexes 5 et 6. L'annexe 4, quant à elle, précise le financeur public en fonction de la prestation sociale perçue par la personne.

Enfin, en application de l'article R. 314-36 du CASF relatif à la notification de la décision d'autorisation budgétaire, vous devez notifier la décision, d'une part, au service dans un délai de soixante jours à compter de la publication de l'arrêté fixant les dotations régionales limitatives et, d'autre part, aux autres principaux financeurs (département, CAF, caisse d'assurance retraite et de la santé au travail [CARSAT], caisse locale de mutualité sociale agricole [MSA] pour les SMJPM; CAF, caisse locale de la MSA pour les SDPF), dès lors que ceux-ci versent une quote-part de la DGF.

III. – LES CONTRATS PLURIANNUELS D'OBJECTIFS ET DE MOYENS (CPOM) UN OUTIL D'AMÉLIORATION DE L'EFFICIENCE ET DE MISE EN ŒUVRE DES PRIORITÉS DE POLITIQUES PUBLIQUES

Le contrat pluriannuel d'objectifs et de moyens (CPOM) de l'article L. 313-11 du code de l'action sociale et des familles (CASF) peut être conclu entre des personnes morales gestionnaires d'établissements et services sociaux et médico-sociaux et les personnes publiques chargées de leur autorisation (agences régionales de santé, conseils généraux, administrations déconcentrées de l'État). Il s'agit d'un outil transversal destiné à l'ensemble des établissements et services intervenant dans le champ des politiques sociales et médico-sociales, énumérés à l'article L. 312-1 du CASF en vue de sécuriser et simplifier la gestion des établissements et services en contrepartie de l'engagement dans la mise en œuvre des objectifs des schémas territoriaux dont ils relèvent, d'un projet d'établissement ou de service, ou d'action de coopération sociales et médico-sociales.

La circulaire DGCS/SD5C n° 2013-300 du 25 juillet 2013 relative à la mise en œuvre du contrat pluriannuel d'objectifs et de moyens prévu à l'article L. 313-11 du code de l'action sociale et des familles rappelle le cadre législatif et réglementaire des CPOM en vue d'en soutenir la dynamique de développement, et propose une méthodologie de négociation et d'élaboration de ce contrat ainsi que de suivi de son exécution.

La conclusion d'un CPOM est une faculté ouverte à toute personne morale gestionnaire d'établissements et services sociaux et médico-sociaux (ESSMS). Les services de l'État ont donc la faculté de négocier et signer de tels contrats avec les SMJPM et les SDPF, en s'appuyant notamment sur la méthodologie proposée par la circulaire précitée. Cette circulaire souligne que ce contrat relève du choix des parties, localement, en fonction d'une appréciation pragmatique sur l'opportunité de s'engager dans sa négociation, en regard tout à la fois de leurs ressources mobilisables et de la politique de contractualisation définie localement. L'autorité compétente est ainsi invitée à formaliser en amont cette politique, incluant l'identification de critères de priorité retenus sur le territoire et l'organisation d'un pilotage du dispositif.

¹ La liste des prestations sociales a été fixée par le décret n° 2008-1498 du 22 décembre 2008 fixant les listes de prestations sociales mentionnées aux articles L. 271-8 et L. 361-1 du code de l'action sociale et des familles et à l'article 495-4 du code civil et le plafond de la contribution des bénéficiaires de la mesure d'accompagnement social personnalisé.

² Décret n° 2008-1500 du 30 décembre 2008 relatif à la réglementation financière et budgétaire des établissements et services sociaux et médico-sociaux modifié par le décret n° 2011-936 du 1^{er} août 2011 relatif à la rémunération des mandataires judiciaires et à diverses mesures de simplification en matière de protection juridique des majeurs.

Le CPOM constitue un vecteur de simplification et de souplesse pour la tarification, au profit d'un renforcement du dialogue avec le gestionnaire. Il offre la possibilité de s'exonérer de la procédure budgétaire annuelle contradictoire, de moduler la politique de reprise des résultats de l'autorité compétente sur la base d'une stratégie formalisée au contrat et d'opter pour un financement globalisé par le biais d'une « dotation globalisée commune » propre à chaque financeur, sur la base d'un versement mensuel à la personne morale gestionnaire.

Au-delà, le CPOM constitue l'instrument privilégié de déclinaison des priorités nationales et territoriales dans le domaine d'intervention de la personne morale gestionnaire. La circulaire du 25 juillet 2013 précise à ce sujet qu'il peut être intéressant d'associer à la préparation et au suivi des CPOM d'autres services de l'État ou d'autres partenaires institutionnels qui, sans être signataires du contrat, animent des politiques ayant un impact sur les modalités de gestion des ESSMS. L'article L.313-11 ouvre d'ailleurs la possibilité aux organismes de protection sociale d'être cosignataires du CPOM.

Le CPOM constitue enfin un support de qualité et d'efficacité des structures, dans le sens où il permet de définir pour la personne morale gestionnaire des objectifs opérationnels en termes de qualité de la prise en charge des personnes accompagnées et d'efficacité de gestion, dans un contexte budgétaire exigeant et dans une optique de convergence des coûts des ESSMS fournissant des prestations comparables à des publics comparables.

Les services de la direction générale de la cohésion sociale se tiennent à votre disposition pour vous apporter tout élément complémentaire dont vous auriez besoin. Je vous remercie de votre engagement dans la mise en œuvre de cet exercice.

Pour la ministre et par délégation :
La directrice générale de la cohésion sociale,
S. FOURCADE

ANNEXE 1

TABLEAU RÉCAPITULANT LES INDICATEURS APPLICABLES AUX SERVICES MANDATAIRES JUDICIAIRES À LA PROTECTION DES MAJEURS ET AUX SERVICES DÉLÉGUÉS AUX PRESTATIONS FAMILIALES, LEURS MODES DE CALCUL, LEURS OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION

Les indicateurs prévus par le décret budgétaire et comptable (art. R.314-28 et suivants) sont des outils permettant au financeur :

- d’apprécier la structure des charges d’un service, l’activité et le type de population accueillie ;
- de comprendre les coûts de fonctionnement d’un service par rapport au service rendu ;
- de comparer ces coûts de fonctionnement aux coûts de fonctionnement des autres services fournissant des prestations comparables et d’en apprécier le caractère justifié ou non ;
- de mieux cerner, grâce à l’analyse des différentes composantes des indicateurs, les particularités de chaque structure.

L’objectif des indicateurs n’est donc pas de déterminer un tarif unique. Ce sont des outils au service du tarificateur pour l’aider à comprendre les coûts de fonctionnement d’un service par rapport au service rendu et ceux des services fournissant des prestations comparables et d’en apprécier le caractère justifié ou non.

En effet, si un service a des résultats de plusieurs indicateurs qui sont éloignés de la moyenne et de la médiane, alors il devra justifier de façon circonstanciée que ses demandes budgétaires ne sont pas anormales. Ainsi, la démarche ne consiste pas à sanctionner de façon discrétionnaire et systématique un service dont les résultats de ces indicateurs paraîtraient au premier abord « anormaux », mais d’interroger le service sur le caractère justifié ou non de sa demande. Il peut y avoir des coûts différenciés parfaitement justifiés. L’objectif est d’essayer d’identifier ceux qui sont injustifiables et abusifs. Il ne faut donc pas avoir comme but systématique d’aligner tous les services sur les coûts moyens et médians car pour certains la différence de coûts est parfaitement justifiée.

L’autorité de tarification doit donc analyser les différentes composantes des indicateurs pour lui permettre de mieux cerner les particularités de chaque structure et justifier les écarts importants. C’est la raison pour laquelle l’autorité de tarification doit disposer d’une batterie d’indicateurs complémentaires entre eux. Le résultat d’un seul indicateur n’est pas révélateur et ne permet pas d’appréhender toutes les spécificités d’un service. Les indicateurs sont donc complémentaires entre eux. L’objectif de la démarche est de s’interroger sur la cohérence des résultats de ces différents indicateurs pour ensuite interroger la structure sur les éléments d’interprétation qu’elle a elle-même de ces résultats. Les indicateurs peuvent donc aussi être, pour le gestionnaire, une aide au pilotage de sa structure.

Concernant les services MJPM et DPF, des indicateurs spécifiques ont été élaborés. Cette spécificité est liée à une méthode d’évaluation de l’activité reposant sur une cotation en points des mesures. Plus une mesure nécessite de travail plus le nombre de points affecté à cette mesure est important. Le différentiel de charge de travail repose sur trois critères : la nature de la mesure, le lieu d’exercice (domicile ou établissement) et la période d’exercice (ouverture, fermeture et gestion courante).

L’appréciation de l’activité des associations ne se fait donc pas uniquement au regard du nombre de mesures, mais également au regard du nombre de points. Ainsi, la prise en compte de l’ensemble des mesures dans le cadre de la cotation permet d’obtenir le total des points d’un service, qui a pour but d’apprécier l’importance quantitative de l’activité et d’appréhender de manière plus précise la charge de travail qui pèse sur celui-ci. La valorisation par une cotation en points des charges de travail d’accompagnement des majeurs permet donc d’objectiver l’activité réelle des services.

Le simple constat arithmétique du nombre de mesures décidées par les juges n’est pas suffisant pour argumenter une augmentation ou une baisse concomitante et symétrique des moyens alloués. En effet, un service peut avoir un accroissement du nombre de mesures de 10 % mais une augmentation des points de 5 % et inversement. L’augmentation réelle de la charge de travail du service s’apprécie donc au regard du nombre de points et non du nombre de mesures. Deux services peuvent avoir un nombre de mesures identiques mais un nombre de points très différent. Le seul indicateur de l’inflation du nombre de mesures est, par conséquent, trop frustré pour ajuster correctement les moyens des services à l’évolution réelle de leur activité et de leur charge de travail. La cotation permet donc d’ajuster les moyens au portefeuille de mesures.

Ce total de points est ensuite utilisée pour calculer une batterie d'indicateurs de nature différente : indicateurs de population, d'activité, de structure et financiers. Parallèlement à ces indicateurs construits à partir de la cotation des mesures, d'autres indicateurs communs à l'ensemble des établissements et services sociaux et médico-sociaux s'appliquent aux services MJPM et DPF : indicateur de qualification, indicateur de vieillesse-technicité, temps actif mobilisable, indicateur du temps de formation.

L'arrêté du 9 juillet 2009 fixant les indicateurs des services et leurs modes de calcul (pris en application de l'article R.314-29 du CASF) précise la liste et les modalités de calcul des douze indicateurs applicables au secteur.

Parmi ces douze indicateurs figurent quatre indicateurs de référence : le poids moyen de la mesure majeur protégé, la valeur du point service, le nombre de points par ETP et le nombre de mesure moyenne par ETP.

Les indicateurs de référence sont les indicateurs jugés les plus pertinents pour comparer les services entre eux et pour apprécier la charge de travail des services. Ils ne permettent pas, toutefois, à eux seuls d'expliquer certaines spécificités d'un service ou des écarts importants. Les indicateurs secondaires permettent donc d'effectuer une comparaison plus fine des services entre eux et de donner une explication objectivée des écarts. L'existence d'indicateurs secondaires correspond ainsi à la démarche globale d'utilisation des indicateurs comme de faisceaux d'indices qui n'ont d'intérêt que s'ils sont examinés les uns par rapport aux autres.

TYPE d'indicateurs	INDICATEURS	MODE DE CALCUL	OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION
Indicateurs de population	Poids moyen de la mesure Indicateur de référence	Total des points/total des mesures en moyenne financées	<p>Apprécie l'activité en fonction de la lourdeur de prise en charge des mesures. Cet indicateur permet de déterminer la lourdeur moyenne des mesures gérées par le service. Plus la valeur de cet indicateur est élevée, plus les mesures gérées par les personnels sont lourdes.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale : le service peut avoir, par rapport à la répartition moyenne nationale des mesures, des mesures dont la cotation est plus importante : plus de mesures à domicile ou plus de mesures de curatelle renforcée. Il peut par ailleurs avoir un nombre plus important de sorties ou d'entrées.</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale : le service peut avoir un nombre important de mesures dont la cotation est plus faible : mesures en établissement et/ou des tutelles ou peu de mesures qui entrent et sortent.</p>
	Nombre de points par ETP (délégues, autres personnels et total du personnel) Indicateur de référence	Total des points/nombre total ETP	<p>Permet d'apprécier les moyens en personnel d'un service tuteur par rapport au nombre de points. Il mesure la lourdeur des mesures gérées par chaque ETP. En effet, cet indicateur précise le nombre de points pris en charge par chaque salarié. Il se décline pour l'ensemble du personnel, pour les délégués et pour les autres personnels. Il est plus pertinent de prendre en compte le nombre de points gérés par l'ensemble du personnel, car cela permet de neutraliser les choix organisationnels des services.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale : la charge de travail qui pèse sur les personnels est importante par rapport à la moyenne. Cette valeur doit être comparée avec le poids moyen de la mesure.</p> <p>Deux situations peuvent se présenter :</p> <ul style="list-style-type: none"> - soit la valeur du poids moyen de la mesure est également élevée, cela signifie que les personnels de ce service gèrent des mesures plus lourdes et que les moyens en personnel ne sont pas suffisants. Un ajustement devrait se faire par l'embauche de personnels supplémentaires afin de compenser cette charge de travail ; - soit la valeur du poids moyen de la mesure se situe dans la moyenne nationale ou est inférieure: la charge de travail supplémentaire qui pèse sur les personnels n'est pas liée à des mesures plus lourdes mais uniquement à des moyens en personnel inadéquats au regard de la charge de travail qui pèse sur le personnel. <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale : la charge de travail pesant sur les personnels est moins importante que dans les autres services soit parce que son panier de mesures est composé de mesures moins lourdes, soit parce que les moyens en personnel sont trop importants au regard des mesures prises en charge.</p> <p>Ce service sera donc en mesure d'absorber une certaine augmentation de son activité sans recrutement de personnel supplémentaire.</p>
Indicateurs d'activité	Coût de l'intervention des délégués	Dépenses de personnels délégués à la tutelle/temps actif mobilisable (TAM)	<p>Mesure le coût des interventions auprès des usagers hors les charges de structure.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale : le coût de l'intervention des délégués est donc plus important que dans les autres services. Ceci est imputable soit à des charges de personnels délégués à la tutelle trop élevées par rapport aux autres services (voir les valeurs des indicateurs vieillisse technicité, la structure de qualification (attention ces indicateurs concernent l'ensemble des personnels, mais ils peuvent donner des premiers éléments d'analyse), soit à un temps actif mobilisable très faible (voir la valeur de l'indicateur TAM). Ceci peut être la conséquence d'un absentéisme important, de personnels en formation non remplacés, du non-remplacement des personnels absents ou en congés, et/ou de l'application dans le service des congés trimestriels...</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale : ceci est lié soit à des charges de personnels faibles par rapport aux autres services, soit à un TAM élevé (voir la valeur de l'indicateur TAM). Dans ce dernier cas, cela signifie que le service a fait le choix de remplacer le personnel absent pour différentes causes (maternité, maladie...) ou a recours à des heures supplémentaires ou encore à très peu d'absentéisme.</p>
	Nombre de mesures moyennes par ETP Indicateur de référence	$(\text{Total des points}/(\text{valeur nationale du } 2\text{P}3\text{M} \times 12))/\text{nombre total d'ETP}$	<p>À pour but d'apprécier le nombre de mesures par salarié sur la base d'une mesure dont la lourdeur de prise en charge est moyenne au niveau national.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale : la charge de travail qui pèse sur les personnels est importante par rapport à la moyenne. Ceci est donc lié soit au fait que les mesures gérées par le service sont plus lourdes (voir la valeur du poids moyen de la mesure du service), soit que les moyens en personnel sont insuffisants, soit les deux.</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale : la charge de travail pesant sur les personnels est moins importante que dans les autres services. Ceci est lié soit à des mesures prises en charge par le service moins lourdes (voir la valeur du poids moyen de la mesure), soit que les personnels sont en nombre suffisant au regard de la lourdeur des mesures, soit les deux. Ce service sera en mesure d'absorber une certaine augmentation de son activité sans recrutement de personnel supplémentaire.</p>

OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION				
TYPE d'indicateurs	INDICATEURS	MODE DE CALCUL		
	Indicateur de qualification	Répartition du personnel selon leur niveau de qualification		<p>Cet indicateur permet d'apprécier la structure de qualification des effectifs en postes. Il met en lumière les écarts de répartition des qualifications entre les services. Il informe sur le marché du travail et d'éventuelles difficultés de recrutement ainsi que sur l'adaptation du recrutement à la spécificité de la mission.</p> <p>L'analyse de cet indicateur permet d'expliquer la valeur d'autres indicateurs, notamment des indicateurs de coûts. Si un service a un pourcentage de personnel ayant un niveau de qualification élevé plus important que dans les autres services du secteur, alors cela pourra expliquer des coûts plus importants; le service devra toutefois justifier ces écarts.</p>
Indicateur de personnel	Indicateur de vieillesse-technicité	La somme des rapports (indice réel/indice de base) pondérés par l'équivalent temps plein pour tous les personnels divisée par la somme des équivalents temps plein		<p>Mesure le poids de l'ancienneté et de la technicité sur la masse salariale. Permet d'apprécier, d'une part, de l'ancienneté du personnel, et, d'autre part, de l'intensité du turn-over au sein des structures.</p> <p>Cet indicateur mesure le poids de l'ancienneté et de la technicité sur la masse salariale. Il permet d'apprécier, d'une part, l'ancienneté du personnel et, d'autre part, la politique catégorielle et promotionnelle de l'établissement. Il peut aussi être mis en corrélation avec l'intensité du turn-over au sein des structures. L'analyse doit tenir compte de l'ancienneté de la structure. Les résultats de l'indicateur offrent une photographie de l'évolution des carrières au sein de différentes structures.</p> <p>Cet indicateur permet également d'expliquer les valeurs d'autres indicateurs, notamment les indicateurs de coûts.</p>
	Temps actif mobilisable	$(\text{Temps de travail théorique (1607)} \times \text{ETP}) - \text{heures d'absence} + \text{heures supplémentaires}) / (\text{temps de travail théorique (1607)} \times \text{ETP})$		<p>Cet indicateur mesure le temps de travail dans le service, temps disponible auprès des usagers, temps de transport pour les services et temps de présence dans le service.</p> <p>Ce recensement concerne uniquement les délégués à la tutelle. Cet indicateur mesure la présence réelle, c'est-à-dire le «présentisme» qui est différent de la présence légale ou conventionnelle dans le service diminué de l'absentéisme tel que reconnu par le code du travail.</p> <p>Cet indicateur mesure donc la présence réelle dans le service sans avoir la répartition de cette présence entre le temps consacré directement à l'usager ou à des réunions par exemple. La valeur de cet indicateur doit être interprétée en lien avec l'indicateur relatif à la formation. Le TAM permettra de voir si les personnes parties en formation ont été remplacées.</p> <p>La valeur de cet indicateur permet également d'analyser la valeur de l'indicateur relatif au coût de l'intervention des délégués.</p>
	Indicateur du temps de formation	Nombre d'heures de formation réalisées par les délégués à la tutelle/nombre total ETP délégué		<p>Permet d'évaluer les actions de la structure en faveur de la formation.</p> <p>Cet indicateur permet d'évaluer les actions de la structure en faveur de la formation. La valeur de cet indicateur devrait progresser du fait des nouvelles conditions d'exercice prévues par la loi.</p>
Indicateur financier et de structure	Valeur du point personnel (délégué et autres personnels)	Total des dépenses de personnel/total des points		<p>Permet de comparer les charges afférentes au personnel en neutralisant l'hétérogénéité des mesures prises en charge.</p> <p>Prend en compte les spécificités d'organisation des services tutélaires. Il est intéressant de comparer cet indicateur avec le nombre de points par ETP pour voir si les valeurs concordent ou non.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale : les moyens alloués pour le financement du personnel sont élevés au regard de la charge du travail du service. Soit le service gère des mesures moins lourdes en moyenne que les autres services (voir la valeur du poids moyen de la mesure), soit le nombre de personnel est trop important au regard de cette charge de travail, soit les deux. Une dernière explication pourrait être que seules les charges de personnels sont trop importantes. Dans ce cas, il devrait y avoir une discordance avec le nombre de points par ETP en personnel (valeur inférieure ou proche de la moyenne) et la valeur du point personnel. Une analyse plus fine des charges de personnel devra être faite.</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale : les moyens alloués pour le financement du personnel ne sont pas en adéquation avec la lourdeur des mesures gérées. Ceci est dû soit au fait que le service a des mesures très lourdes, soit que le nombre de personnel en poste est insuffisant au regard de la charge de travail, soit les deux. Si ces raisons ne s'avèrent pas concluantes, alors une analyse détaillée des charges de personnel devra être faite ainsi que des autres indicateurs relatifs au personnel (indicateur de qualification, vieillesse-technicité).</p>

OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION			
TYPE d'indicateurs	INDICATEURS	MODE DE CALCUL	
I n d i c a t e u r financier et de structure	Valeur du point service Indicateur de référence	Total du budget/total des points	<p>Permet de comparer les charges globales d'un service tuteur en neutralisant l'hétérogénéité des mesures prises en charge. La valeur de cet indicateur correspond au coût du point du service.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale: les moyens alloués au service sont importants au regard de la lourdeur des mesures qu'il gère. Il faut donc analyser les autres indicateurs pour expliquer cette situation:</p> <ul style="list-style-type: none"> – soit le service a des mesures moins lourdes en moyenne que les autres services (voir poids moyen de la mesure et nombre de points par ETP); – soit le nombre de personnels est trop important au regard des mesures prises en charge; – soit les deux: poids moyen de la mesure faible et nombre de personnels important au regard de la charge de travail; – soit le nombre de personnels est « correct » au regard du nombre de points, mais ce sont les charges de personnel qui sont trop élevées (dans ce cas-là, il devrait y avoir une discordance entre le nombre de points par ETP (au niveau de la moyenne) et la valeur du point personnel (valeur supérieure à la moyenne). Il est nécessaire pour expliquer cette situation de voir les valeurs des indicateurs liés au personnel (indicateur de formation, qualification des personnels, indicateur vieillisse-technicité, TAM). <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale: cela signifie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – soit que le service gère des mesures très lourdes par rapport aux moyens qui lui sont alloués. Il faut vérifier cette interprétation par le biais notamment de l'indicateur relatif au nombre de points par ETP ou du poids moyen de la mesure majeur protégé. Si les valeurs de ces deux indicateurs sont élevées par rapport aux valeurs moyennes et médianes régionales ou départementales, alors il pourrait être justifié, dans une logique de réduction des écarts, d'accroître les moyens du service par l'embauche de personnels supplémentaires; – soit que ses charges, notamment de personnel, sont assez faibles par rapport aux autres services. Cette interprétation doit quant à elle être vérifiée par le biais des indicateurs suivants: valeur du point personnel ou indicateur vieillisse-technicité (personnel avec ancienneté faible). Les valeurs de ces indicateurs permettent de voir si les écarts sont justifiés ou non.
	Répartition des ETP délégués et autres	Nombre de postes ETP délégués et autres personnels/total du personnel en ETP	<p>Permet de comparer les moyens en personnel et les choix effectués dans l'organisation du service.</p> <p>En effet, un service tuteur peut opter soit pour une organisation où des services juridiques, administratifs, comptables appuient le délégué à la tutelle qui, lui, oriente son activité sur l'accompagnement à la personne, soit restreindre ces différents services et confier aux délégués des tâches autres que l'accompagnement à la personne.</p>

ANNEXE 2

Tableau de bord relatif aux indicateurs- Moyennes

Données générales

	2012	2013		2014 (Prévisionnel)	
		Nombre	Taux évolution/N-1	Nombre	Taux évolution/N
Mesures au 31/12 (sans sauvegarde)	329 224	336 144	2,1%	345 217	2,7%
Mesures au 31/12 (avec sauvegarde)	333 400	341 236	2,4%	350 358	2,7%
Mesures en moyenne dans l'année (avec sauvegarde)	330 516	337 262	2,0%	345 548	2,5%
ETP	11 398	11 676	2,4%	11 994	2,7%
Nombre de points	43 349 504	44 080 271	1,7%	45 298 552	2,76%

Indicateurs de référence-Moyennes

	2012	2013	2014
Poids moyen de la mesure majeur protégé	10,93	10,89	10,92
Valeur du point service	14,29	14,16	14,49
Nombre de points par ETP	3 803	3 775	3 777
Nombre de mesure "moyenne" par ETP	28,81	28,60	28,61

Indicateurs secondaires liés aux groupes fonctionnels-Moyennes

	2012	2013	2014
Valeur du point affecté aux dépenses de personnel dont :	11,57	11,68	11,89
- Valeur du point délégué	5,90	6,02	6,13
- Valeur du point autres personnels	5,66	5,66	5,75

Indicateurs relatifs au personnel-Moyennes

	2012	2013	2014
Nombre de postes ETP (en %)			
Délégués	51,4%	51,3%	51,4%
Autres personnel	48,6%	48,7%	48,6%

Indicateur de qualification en 2012	Niveau I (H1H)	Niveau II (H2H)	Niveau III (H3H)	Niveau IV (H4H)	Niveau V (H5H)	Niveau VI (H6H)	Niveaux I à VI
%	3,2%	10,1%	55,6%	17,2%	12,7%	1,2%	100,0%

Indicateur de formation	2012	2013	2014
nb dh/ETP	45,9	36,8	33,5

Indice de vieillissement technique en 2012	1,21
--	------

	2012	2013	2014
Nombre de points par l'ensemble des ETP	3 803	3 775	3 777
Nombre de points par ETP délégués	7 405	7 353	7 352
Nombre de points par ETP autres personnels	7 820	7 760	7 765

Indicateurs d'activité-Moyennes

	2012
TAM par rapport à la durée théorique annuelle de travail	0,94

	2012
Coût de l'intervention des délégués	29,58

ANNEXE 3

Tableau de bord relatif aux indicateurs des services délégués aux prestations familiales-valeurs médianes

Indicateurs de référence-Médianes

	2012	2013	2014
Poids moyen de la mesure	19,76	19,89	19,95
Valeur du point service	16,00	16,67	16,26
Nombre de points par ETP	3 798	3 861	3 912
Nombre de mesure "moyenne" par ETP	16,41	16,63	16,85

Indicateurs secondaires liés aux groupes fonctionnels-Médianes

	2012	2013	2014
Valeur du point afférent aux dépenses de personnel dont :	13,12	13,87	13,47
- Valeur du point délégué	7,88	8,20	7,67
- Valeur du point autres personnels	5,51	5,61	5,47

Indicateurs relatifs au personnel-Médianes

	2012	2013	2014
Nombre de postes ETP (en %)			
Délégués	57,3%	57,2%	57,7%
Autres personnel	42,7%	42,8%	42,3%

Indicateur de qualification en 2012	Niveau I (H1/H)	Niveau II (H2/H)	Niveau III (H3/H)	Niveau IV (H4/H)	Niveau V (H5/H)	Niveau VI (H6/H)	Niveaux I à VI
%	1,7%	5,0%	63,3%	13,1%	5,2%	0,0%	100%

Indicateur de formation	2012	2013	2014
nb d'h/ETP	20,2	28,2	25,5

Indice de vieillesse-technicité en 2012	1,33
---	------

	2012	2013	2014
Nombre de points par l'ensemble des ETP	3 798	3 861	3 912
Nombre de points par ETP délégués	6 815	6 951	6 749
Nombre de points par ETP autres personnels	9 055	8 907	9 382

Indicateurs d'activité-Médianes

	2012
TAM par rapport à la durée théorique annuelle de travail	0,94

	2012
Coût de l'intervention des délégués	34,17

Tableau de bord sur les mesures

Nombre de mesures en moyenne, au 31/12 et flux

	2012		2013		2014	
	En nombre	En % du Total des mesures au 31/12	En nombre	En % du Total des mesures au 31/12	En nombre	En % du Total des mesures au 31/12
MJAGBF ou TPSE	Nombre de mesures en moyenne dans l'année	14 928	14 925	15 071	98,3%	97,5%
	Nombre de mesures au 31/12	14 805	15 031	15 321	99,0%	99,1%
	Nombre de mesures nouvelles (1er janvier au 31 décembre)	3 297	3 143	3 412	20,7%	22,1%
	Nombre de sorties de mesures (1er janvier au 31 décembre)	3 428	2 951	2 977	19,4%	19,3%
	Nombre de mesures en moyenne dans l'année	233	181	146	1,2%	0,9%
	Nombre de mesures au 31/12	218	156	142	1,0%	0,9%
	Nombre de mesures nouvelles (1er janvier au 31 décembre)	23	13	18	0,1%	0,1%
	Nombre de sorties de mesures (1er janvier au 31 décembre)	61	55	26	0,4%	0,2%
MJAGBF doublée d'une MAJ	Nombre de mesures en moyenne dans l'année	15 161	15 106	15 217	99,5%	98,4%
	Nombre de mesures au 31/12	15 023	15 187	15 463	100,0%	100,0%
	Nombre de mesures nouvelles (1er janvier au 31 décembre)	3 320	3 156	3 430	20,8%	22,2%
	Nombre de sorties de mesures (1er janvier au 31 décembre)	3 489	3 006	3 003	19,8%	19,4%
	Total des mesures (MJAGBF et MJAGBF doublée d'une MAJ)					

Répartition des familles en fonction de la prestation sociale perçue et selon les financeurs publics

Départements	Répartition en % des familles selon les financeurs publics				
	CAF	MSA	CARSAT	Régime spécial	TOTAL
Alsace	99,8%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Aquitaine	94,4%	5,6%	0,00%	0%	100,0%
Bourgogne	97,7%	2,3%	0,00%	0%	100,0%
Bretagne	96,6%	3,4%	0,00%	0%	100,0%
Centre	97,2%	2,8%	0,00%	0%	100,0%
Champagne-Ardennes	95,9%	4,1%	0,00%	0%	100,0%
Corse	100,0%	0,0%	0,00%	0%	100,0%
Franche-Comté	97,9%	2,1%	0,00%	0%	100,0%
Ile-de-France	99,2%	0,7%	0,09%	0%	100,0%
Languedoc-Roussillon	97,8%	2,2%	0,00%	0%	100,0%
Limousin	94,2%	5,8%	0,00%	0%	100,0%
Lorraine	99,2%	0,8%	0,00%	0%	100,0%
Midi-Pyrénées	100,0%	0,0%	0,00%	0%	100,0%
Nord-Pas-de Calais	99,0%	1,0%	0,00%	0%	100,0%
Basse-Normandie	95,0%	5,0%	0,00%	0%	100,0%
Haute-Normandie	98,7%	1,3%	0,00%	0%	100,0%
Pays-de-la Loire	96,4%	3,6%	0,00%	0%	100,0%
Picardie	97,3%	2,7%	0,00%	0%	100,0%
Poitou-Charente	94,9%	5,1%	0,00%	0%	100,0%
Provence-Alpes-Côte d'Azur	99,9%	0,1%	0,00%	0%	100,0%
Rhône-Alpes	98,4%	1,6%	0,00%	0%	100,0%
Total National	99,2%	0,8%	0,0%	0,0%	100,0%

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

		MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL			
		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures		
		Exercice 2012															
67 Rhin (Bas)		258	254	36	44	100,0%	0	0	0	0	0,0%	258	254	36	44		
68 Rhin (Haut)		148	152	21	22	99,3%	1	1	0	1	0,7%	149	153	21	23		
Alsace		406	406	57	66	99,8%	1	1	0	1	0,2%	407	407	57	67		
24 Dordogne		165	161	27	35	98,2%	2	3	0	0	1,8%	167	164	28	35		
33 Gironde		297	286	33	51	98,3%	7	5	0	3	1,7%	304	291	33	54		
40 Landes		140	145	40	31	100,0%	0	0	0	0	0,0%	140	145	40	31		
47 Lot-et-Garonne		98	95	15	21	100,0%	0	0	0	0	0,0%	98	95	15	21		
64 Pyrénées Atlantiques		201	203	35	30	98,1%	3	4	0	0	1,9%	204	207	35	30		
Aquitaine		901	890	150	168	98,7%	11	12	1	3	1,3%	911	902	151	171		
3 Ailier		141	142	19	13	85,5%	24	24	0	0	14,5%	166	166	20	13		
15 Cantal		33	34	6	4	100,0%	0	0	0	0	0,0%	33	34	6	4		
43 Loire (Haut)		65	73	28	12	100,0%	0	0	0	0	0,0%	65	73	28	12		
63 Puy de Dome		128	126	19	24	92,6%	11	10	0	1	7,4%	139	136	19	25		
Auvergne		367	375	72	53	91,7%	34	34	1	1	8,3%	401	409	73	54		
21 Côte d'Or		0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0		
58 Nièvre		33	32	9	12	72,7%	12	12	0	0	27,3%	45	44	9	12		
71 Saône Loire		208	210	56	45	97,7%	4	5	1	1	2,3%	212	215	57	46		
89 Yonne		83	73	9	26	100,0%	0	0	0	0	0,0%	83	73	9	26		
Bourgogne		324	315	74	83	94,9%	16	17	1	1	5,1%	340	332	75	84		
22 Côtes d'Armor		214	203	34	56	100,0%	0	0	0	0	0,0%	214	203	34	56		
29 Finistère		252	254	56	52	99,2%	5	2	0	6	0,8%	257	256	56	58		
35 Ile et Vilaine		169	167	66	66	100,0%	0	0	0	0	0,0%	169	167	66	66		
56 Morbihan		96	97	24	22	97,0%	4	3	0	2	3,0%	100	100	24	24		
Bretagne		731	721	180	196	99,3%	9	5	0	8	0,7%	740	726	180	204		
18 Cher		94	96	21	12	97,0%	3	3	1	0	3,0%	97	99	22	12		
28 Eure et Loir		191	191	27	26	100,0%	0	0	0	0	0,0%	191	191	27	26		
36 Indre		29	29	6	6	96,7%	1	1	0	0	3,3%	30	30	6	6		
37 Indre-et-Loire		173	168	25	34	97,1%	5	5	1	1	2,9%	178	173	26	35		
41 Loir et Cher		57	57	12	11	98,3%	2	1	0	2	1,7%	59	58	12	13		
45 Loiret		115	114	22	23	100,0%	0	0	0	0	0,0%	115	114	22	23		
Centre		657	655	113	112	98,5%	11	10	2	3	1,5%	668	665	115	115		
8 Ardennes		82	81	17	19	100,0%	1	0	0	1	0,0%	83	81	17	20		
10 Aube		93	85	33	49	100,0%	0	0	0	0	0,0%	93	85	33	49		
51 Marne		204	194	39	57	100,0%	0	0	0	0	0,0%	204	194	39	57		
52 Marne Haute		57	47	7	26	90,4%	5	5	0	0	9,6%	62	52	7	26		
Champagne-Ardennes		435	407	96	151	98,8%	6	5	0	1	1,2%	441	412	96	152		
2A Corse du Sud		17	13	0	10	100,0%	0	0	0	0	0,0%	17	13	0	10		
2B Corse Haute		15	14	2	1	100,0%	0	0	0	0	0,0%	15	14	2	1		
Corse		32	27	2	11	100,0%	0	0	0	0	0,0%	32	27	2	11		

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux- Moyennes

Exercice 2012														
MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL		
Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	
25 Doubs	148	58	38	89,8%	17	18	6	4	10,2%	165	176	64	42	
39 Jura	119	109	41	98,2%	3	2	0	1	1,8%	121	111	22	42	
70 Saône Haute	130	144	32	91,1%	26	14	1	9	8,9%	156	158	46	41	
90 Territ. de Belfort	61	63	16	100,0%	0	0	0	0	0,0%	61	63	16	14	
Franche-Comté	458	474	141	93,3%	46	34	7	14	6,7%	503	508	148	139	
75 Paris	182	40	50	100,0%	0	0	0	0	0,0%	187	182	40	50	
77 Seine Marne	381	386	105	100,0%	0	0	0	0	0,0%	381	386	105	94	
78 Yvelines	391	387	60	100,0%	0	0	0	0	0,0%	391	387	60	67	
91 Essonne	608	602	101	100,0%	0	0	0	0	0,0%	608	602	101	113	
92 Seine Hauts de	285	296	78	100,0%	0	0	0	0	0,0%	285	296	78	62	
93 Seine St Denis	301	293	64	100,0%	0	0	0	0	0,0%	301	293	60	64	
94 Val de Marne	220	212	20	100,0%	0	0	0	0	0,0%	220	212	20	36	
95 Val d'oïse	195	193	64	100,0%	0	0	0	0	0,0%	195	193	64	68	
Ile de France	2 567	2 551	528	100,0%	0	0	0	0	0,0%	2 567	2 551	528	554	
11 Aude	125	112	20	94,9%	6	6	1	1	5,1%	131	118	21	34	
30 Gard	93	93	17	100,0%	0	0	0	0	0,0%	93	93	17	17	
34 Hérault	176	179	57	100,0%	0	0	0	0	0,0%	176	179	57	44	
48 Lozère	31	33	17	100,0%	0	0	0	0	0,0%	31	33	17	13	
66 Pyrénées Orient.	57	53	14	100,0%	0	0	0	0	0,0%	57	53	14	21	
Languedoc-Roussillon	480	470	125	98,7%	6	6	1	1	1,3%	486	476	126	129	
19 Corrèze	124	121	11	89,0%	14	15	0	2	11,0%	138	136	11	17	
23 Creuse	38	40	12	93,0%	5	3	0	2	7,0%	43	43	12	11	
87 Vienne (Haute)	113	103	19	92,0%	6	9	2	7	8,0%	119	112	21	28	
Limousin	274	264	42	90,7%	25	27	2	11	9,3%	299	291	44	56	
54 Meurthe-et-Moselle	152	151	48	99,3%	1	1	0	0	0,7%	153	152	48	50	
55 Meuse	118	114	10	100,0%	0	0	0	0	0,0%	118	114	10	13	
57 Moselle	401	406	65	100,0%	0	0	0	0	0,0%	401	406	76	65	
88 Vosges	180	173	30	97,2%	6	5	0	2	2,8%	185	178	30	44	
Lorraine	850	844	164	99,3%	7	6	0	2	0,7%	856	850	164	172	
9 Ariège	25	23	0	100,0%	0	0	0	0	0,0%	25	23	0	0	
12 Aveyron	63	64	10	90,1%	7	7	0	0	9,9%	70	71	10	7	
31 Gironne (Haute)	158	158	42	100,0%	0	0	0	0	0,0%	158	158	42	42	
32 Gers	35	35	11	100,0%	0	0	0	0	0,0%	35	35	11	10	
46 Lot	17	9	7	100,0%	0	0	0	0	0,0%	17	9	7	8	
65 Pyrénées Hautes	62	57	14	95,0%	4	3	0	1	5,0%	66	60	14	25	
81 Tarn	82	78	12	100,0%	0	0	0	0	0,0%	82	78	12	16	
82 Tarn et Gironne	46	47	12	94,0%	4	3	0	2	6,0%	50	50	12	8	
Midi-Pyrénées	487	471	108	97,3%	15	13	0	3	2,7%	501	484	108	116	
59 Nord	681	703	261	100,0%	0	0	0	0	0,0%	681	703	261	195	
62 Pas-de-Calais	490	488	136	100,0%	0	0	0	0	0,0%	490	488	136	140	
Nord-Pas de Calais	1 171	1 191	397	100,0%	0	0	0	0	0,0%	1 171	1 191	397	335	

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

Exercice 2012																
	MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL			
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
14 Calvados	273	280	66	52	98,9%		4	3	0	0	1,1%		277	283	66	52
50 Manche	183	177	43	52	96,2%		8	7	2	0	3,8%		191	184	43	54
61 Orne	147	149	33	23	96,1%		5	6	1	0	3,9%		152	155	34	23
Basse-Normandie	602	606	142	127	97,4%		17	16	1	2	2,6%		619	622	143	129
27 Eure	212	213	44	41	100,0%		0	0	0	0	0,0%		212	213	44	41
76 Seine Maritime	397	387	62	85	99,7%		2	1	0	0	0,3%		398	388	62	85
Haute-Normandie	608	600	106	126	99,8%		2	1	0	0	0,2%		610	601	106	126
44 Loire Atlantique	127	131	43	18	100,0%		0	0	0	0	0,0%		127	131	43	18
49 Maine-et-Loire	174	169	37	47	98,8%		2	2	0	0	1,2%		176	171	37	47
53 Mayenne	125	127	28	21	100,0%		0	0	0	0	0,0%		125	127	28	21
72 Sarthe	119	122	30	24	100,0%		0	0	0	0	0,0%		119	122	30	24
85 Vendée	112	111	22	31	100,0%		0	0	0	0	0,0%		112	111	22	31
Pays de Loire	657	660	160	141	99,7%		2	2	0	0	0,3%		659	662	160	141
2 Aisne	128	117	41	62	100,0%		0	0	0	0	0,0%		128	117	41	62
60 Oise	110	106	21	29	100,0%		0	0	0	0	0,0%		110	106	21	29
80 Somme	302	298	54	62	99,0%		3	3	1	0	1,0%		305	301	55	62
Picardie	540	521	116	153	99,4%		3	3	1	0	0,6%		543	524	117	153
16 Charente	133	130	25	25	92,2%		11	11	1	4	7,8%		144	141	26	29
17 Charente Maritime	127	119	25	42	100,0%		1	0	2	0	0,0%		128	119	25	44
79 Deux-Sèvres	205	206	26	23	99,0%		3	2	0	1	1,0%		207	208	26	24
86 Vienne	184	184	46	38	99,5%		1	1	0	0	0,5%		185	185	46	38
Poitou-Charentes	648	639	122	128	97,9%		16	14	1	7	2,1%		663	653	123	135
4 Alpes de Hautes-Provence	1	1	3	2	100,0%		0	0	0	0	0,0%		1	1	3	2
5 Alpes Hautes	7	6	1	2	100,0%		0	0	0	0	0,0%		7	6	1	2
6 Alpes Maritimes	148	144	5	18	98,0%		3	3	0	0	2,0%		151	147	5	18
13 Bouches du Rhône	374	348	50	110	98,9%		2	4	4	0	1,1%		376	352	54	110
83 Var	58	54	23	16	96,4%		0	2	0	0	3,6%		58	56	23	16
84 Vaucluse	109	112	36	25	100,0%		0	0	0	0	0,0%		109	112	36	25
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	696	665	118	173	98,7%		5	9	4	0	1,3%		701	674	122	173
1 Ain	141	133	41	57	100,0%		0	0	0	0	0,0%		141	133	41	57
7 Ardèche	28	23	5	15	100,0%		0	0	0	0	0,0%		28	23	5	15
26 Drôme	113	109	30	38	100,0%		0	0	0	0	0,0%		113	109	30	38
38 Isère	0	0	0	0	0%		0	0	0	0	0%		0	0	0	0
42 Loire	251	259	63	56	99,2%		3	2	0	3	0,8%		254	261	63	59
69 Rhône	289	294	68	54	99,7%		1	1	1	0	0,3%		289	295	69	54
73 Savoie	110	121	40	19	100,0%		0	0	0	0	0,0%		110	121	40	19
74 Savoie Haute	98	97	24	28	100,0%		1	0	0	0	0,0%		99	97	24	28
Rhône-Alpes :	1 030	1 036	271	267	99,7%		4	3	1	3	0,3%		1 034	1 039	272	270
Guadeloupe	0	0	0	0	0%		0	0	0	0	0%		0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0%		0	0	0	0	0%		0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0%		0	0	0	0	0%		0	0	0	0
Réunion	12	17	13	3	100,0%		0	0	0	0	0,0%		12	17	13	3
France (métropole et DOM)	14 928	14 805	3 297	3 428	98,5%		233	218	23	61	1,5%		15 161	15 023	3 320	3 489

Services Délégués aux prestations familiales															
Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes															
Exercice 2013															
	MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL		
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	
67 Rhin (Bas)	251	248	24	30	100,0%	0	0	0	0	0,0%	251	248	24	30	
68 Rhin (Haut)	150	154	19	17	99,4%	1	1	0	0	0,6%	151	155	19	17	
Alsace	401	402	43	47	99,8%	1	1	0	0	0,2%	402	403	43	47	
24 Dordogne	155	149	25	37	99,4%	2	3	0	0	0,6%	157	152	25	37	
33 Gironde	293	300	42	28	99,3%	4	2	0	3	0,7%	297	302	42	31	
40 Landes	145	154	40	31	100,0%	0	0	0	0	0,0%	145	154	40	31	
47 Lot-et-Garonne	90	91	18	22	100,0%	0	0	0	0	0,0%	90	91	18	22	
64 Pyrénées Atlantiques	215	216	34	21	98,6%	2	4	0	0	1,4%	217	220	34	21	
Aquitaine	898	910	159	139	99,3%	8	9	0	3	0,7%	905	919	159	142	
3 Allier	147	147	13	8	91,6%	19	19	0	5	8,4%	166	166	13	13	
15 Cantal	37	39	12	7	100,0%	0	0	0	0	0,0%	37	39	12	7	
43 Loire (Haute)	81	85	30	18	100,0%	0	0	0	0	0,0%	81	85	30	18	
63 Puy de Dôme	131	137	23	12	95,1%	9	7	0	3	4,9%	140	144	23	15	
Auvergne	395	408	78	45	95,2%	28	26	0	8	4,8%	423	434	78	53	
21 Côte d'Or	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
58 Nièvre	35	42	18	8	79,2%	11	11	0	1	20,8%	46	53	18	9	
71 Saône Loire	217	219	53	44	98,2%	4	4	1	2	1,8%	221	223	54	46	
89 Yonne	75	76	21	18	100,0%	0	0	0	0	0,0%	75	76	21	18	
Bourgogne	326	337	92	70	95,8%	15	15	1	3	4,2%	341	352	93	73	
22 Côtes d'Armor	206	208	43	38	100,0%	0	0	0	0	0,0%	206	208	43	38	
29 Finistère	256	275	58	37	100,0%	1	0	0	2	0,0%	257	275	58	39	
35 Ile et Vilaine	160	163	49	53	100,0%	0	0	0	0	0,0%	160	163	49	53	
56 Morbihan	103	101	24	20	100,0%	1	3	0	0	0,0%	104	104	24	20	
Bretagne	724	747	174	148	100,0%	2	3	0	2	0,0%	726	750	174	150	
18 Cher	90	77	10	29	98,8%	2	3	0	0	1,2%	92	80	10	29	
28 Eure et Loir	185	179	29	41	100,0%	0	0	0	0	0,0%	185	179	29	41	
36 Indre	32	31	6	4	97,1%	1	1	0	0	2,9%	33	32	6	4	
37 Indre-et-Loire	150	155	11	24	97,8%	4	4	0	1	2,2%	154	159	11	25	
41 Loir et Cher	59	64	14	7	96,9%	2	2	1	0	3,1%	61	66	15	7	
45 Loiret	115	115	19	18	100,0%	0	0	0	0	0,0%	115	115	19	18	
Centre	631	621	89	123	98,9%	9	10	1	1	1,1%	640	631	90	124	
8 Ardennes	77	73	13	21	100,0%	0	0	0	0	0,0%	77	73	13	21	
10 Aube	81	80	22	27	100,0%	0	0	0	0	0,0%	81	80	22	27	
51 Marne	195	188	47	53	100,0%	0	0	0	0	0,0%	195	188	47	53	
52 Marne Haute	47	47	15	15	90,4%	5	5	0	0	9,6%	52	52	15	15	
Champagne-Ardennes	400	388	97	116	98,7%	5	5	0	0	1,3%	405	393	97	116	
2A Corse du Sud	11	12	0	1	100,0%	0	0	0	0	0,0%	11	12	0	1	
2B Corse Haute	14	15	1	0	100,0%	0	0	0	0	0,0%	14	15	1	0	
Corse	25	27	1	1	100,0%	0	0	0	0	0,0%	25	27	1	1	

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux- Moyennes

Exercice 2013													
MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL	
Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
25 Doubs	167	175	48	93,6%	15	12	1	7	6,4%	182	187	49	38
39 Jura	148	109	26	98,7%	2	2	0	0	1,3%	150	111	26	26
70 Saône Haute	137	138	23	90,8%	14	14	3	3	9,2%	151	152	26	32
90 Territ. de Belfort	65	63	0	100,0%	0	0	0	0	0,0%	65	63	0	0
Franche-Comté	517	485	97	94,9%	31	28	4	10	5,1%	548	513	101	96
75 Paris	193	181	46	100,0%	0	0	0	0	0,0%	193	181	46	47
77 Seine Mame	383	395	89	100,0%	0	0	0	0	0,0%	383	395	89	80
78 Yvelines	385	383	54	100,0%	0	0	0	0	0,0%	385	383	54	58
91 Essonne	595	587	100	100,0%	0	0	0	0	0,0%	595	587	100	115
92 Seine Hauts de	295	296	57	100,0%	0	0	0	0	0,0%	295	296	57	57
93 Seine St Denis	292	289	64	100,0%	0	0	0	0	0,0%	292	289	60	64
94 Val de Marne	214	216	30	100,0%	0	0	0	0	0,0%	214	216	30	26
95 Val d'oise	189	185	67	100,0%	0	0	0	0	0,0%	189	185	59	67
Ile de France	2 532	2 532	495	100,0%	0	0	0	0	0,0%	2 545	2 532	495	514
11 Aude	111	98	15	94,2%	6	6	0	0	5,8%	117	104	15	29
30 Gard	109	110	39	100,0%	0	0	0	0	0,0%	102	110	39	22
34 Hérault	179	179	51	100,0%	0	0	0	0	0,0%	179	179	51	51
48 Lozère	34	35	6	100,0%	0	0	0	0	0,0%	34	35	6	4
66 Pyrénées Orient.	51	47	11	100,0%	0	0	0	0	0,0%	51	47	11	17
Languedoc-Roussillon	476	469	122	98,7%	6	6	0	0	1,3%	482	475	122	123
19 Corrèze	121	121	17	92,5%	13	13	0	2	7,5%	135	134	17	19
23 Creuse	41	42	11	95,5%	3	2	0	1	4,5%	43	44	11	10
87 Vienne (Haute)	98	94	13	95,0%	7	6	0	3	5,0%	104	100	13	25
Limousin	261	257	41	93,9%	22	21	0	6	6,1%	282	278	41	54
54 Meurthe-et-Moselle	155	157	36	100,0%	1	0	0	1	0,0%	155	157	36	31
55 Meuse	111	105	13	100,0%	0	0	0	0	0,0%	111	105	13	22
57 Moselle	410	414	86	100,0%	0	0	0	0	0,0%	410	414	86	78
88 Vosges	184	179	41	96,8%	6	5	4	4	3,2%	190	184	45	39
Lorraine	860	855	176	99,3%	7	5	4	5	0,7%	866	860	180	170
9 Ariège	24	23	0	100,0%	0	0	0	0	0,0%	24	23	0	0
12 Aveyron	60	58	3	93,2%	6	7	65	0	6,8%	65	65	3	9
31 Garonne (Haute)	159	160	30	100,0%	0	0	0	0	0,0%	159	160	30	28
32 Gers	35	34	3	100,0%	0	0	0	0	0,0%	35	34	3	4
46 Lot	12	6	2	100,0%	0	0	0	0	0,0%	12	6	2	5
65 Pyrénées Hautes	58	58	16	95,1%	3	3	0	0	4,9%	61	61	16	15
81 Tarn	79	81	15	98,8%	1	1	1	0	1,2%	80	82	16	12
82 Tarn et Garonne	52	56	14	95,0%	3	3	0	0	5,0%	55	59	14	5
Midi-Pyrénées	478	476	83	97,8%	13	14	1	0	2,2%	491	490	84	78
59 Nord	714	767	271	100,0%	0	0	0	0	0,0%	714	767	271	207
62 Pas-de-Calais	500	511	173	100,0%	0	0	0	0	0,0%	500	511	173	150
Nord-Pas de Calais	1 214	1 278	444	100,0%	0	0	0	0	0,0%	1 214	1 278	444	357

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

Exercice 2013														
MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAAJ						TOTAL		
Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	
14 Calvados	286	291	55	44	99,0%	3	3	0	0	289	294	55	44	
50 Manche	191	202	44	19	97,1%	6	4	4	2,9%	197	206	45	23	
61 Orne	152	162	47	34	96,4%	4	5	1	3,6%	156	167	47	35	
Basse-Normandie	628	655	146	97	97,8%	13	12	1	2,2%	641	667	147	102	
27 Eure	214	215	35	33	100,0%	0	0	0	0,0%	214	215	35	33	
76 Seine Maritime	390	399	75	63	100,0%	1	0	0	0,0%	391	399	75	64	
Haute-Normandie	604	614	110	96	100,0%	1	0	1	0,0%	605	614	110	97	
44 Loire Atlantique	131	130	26	27	100,0%	0	0	0	0,0%	131	130	26	27	
49 Maine-et-Loire	170	169	49	49	99,4%	2	2	0	0,6%	171	171	49	49	
53 Mayenne	127	110	19	36	100,0%	0	0	0	0,0%	127	110	19	36	
72 Sarthe	119	122	0	0	100,0%	0	0	0	0,0%	119	122	0	0	
85 Vendée	109	109	23	25	100,0%	0	0	0	0,0%	109	109	23	25	
Pays de Loire	654	640	117	137	99,8%	2	2	0	0,2%	656	642	117	137	
2 Alsne	112	107	33	43	100,0%	0	0	0	0,0%	112	107	33	43	
60 Oise	110	113	29	22	100,0%	0	0	0	0,0%	110	113	29	22	
80 Somme	287	266	44	76	99,3%	3	2	0	0,7%	289	268	44	77	
Picardie	508	486	106	141	99,6%	3	2	1	0,4%	511	488	106	142	
16 Charente	130	131	15	14	93,6%	11	9	0	6,4%	141	140	15	16	
17 Charente Maritime	120	115	22	26	100,0%	0	0	0	0,0%	120	115	22	26	
79 Sèvres Deux	209	212	25	19	99,5%	2	1	0	0,5%	211	213	25	20	
86 Vienne	180	180	31	35	100,0%	0	0	0	0,0%	180	180	31	36	
Poitou-Charentes	639	638	93	94	98,5%	13	10	4	1,5%	651	648	93	98	
4 Alpes de Hautes Provenances	18	21	24	4	100,0%	0	0	0	0,0%	18	21	24	4	
5 Alpes Hautes	8	9	3	0	100,0%	0	0	0	0,0%	8	9	3	0	
6 Alpes Maritimes	144	128	0	16	98,6%	3	2	0	1,4%	146	130	0	17	
13 Bouches du Rhône	356	358	77	67	100,0%	2	0	1	0,0%	358	358	78	72	
83 Var	55	47	11	18	96,2%	0	2	0	3,8%	55	49	11	18	
84 Vaucluse	103	94	14	32	100,0%	0	0	0	0,0%	103	94	14	32	
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	683	657	129	137	99,4%	5	4	1	0,6%	687	661	130	143	
1 Ain	136	138	36	31	100,0%	0	0	0	0,0%	136	138	36	31	
7 Ardèche	24	26	11	8	100,0%	0	0	0	0,0%	24	26	11	8	
26 Drôme	111	113	22	18	100,0%	0	0	0	0,0%	111	113	22	18	
38 Isère	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
42 Loire	262	270	63	52	99,6%	1	2	0	0,4%	263	272	63	52	
69 Rhône	293	300	55	49	100,0%	1	1	0	0,0%	294	301	55	49	
73 Savoie	112	135	17	3	100,0%	0	0	0	0,0%	112	135	17	3	
74 Savoie Haute	97	97	27	27	100,0%	0	0	0	0,0%	97	97	27	27	
Rhône-Alpes :	1 034	1 079	231	188	99,9%	2	3	0	0,1%	1 036	1 082	231	188	
Guadeloupe	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Martinique	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Guyane	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Réunion	28	36	20	1	100,0%	0	0	0	0,0%	28	36	20	1	
France (métropole et DOM)	14 925,1	15 031	3 143	2 951	99,0%	180,9	156	13	1,0%	15 106,0	15 187	3 156	3 006	

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

Exercice 2014														
MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL		
Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	
250	252	34	30	100,0%	0	0	0	0	0,0%	250	252	34	30	
67 Rhin (Bas)	151	155	17	99,4%	1	1	0	0	0,6%	152	156	17	16	
68 Rhin (Haut)	401	407	51	99,8%	1	1	0	0	0,2%	402	408	51	46	
Alsace	163	169	35	97,2%	5	3	3	3	2,8%	168	172	38	18	
24 Dordogne	303	310	40	99,4%	2	2	0	0	0,6%	305	312	40	30	
33 Gironde	145	163	40	100,0%	0	0	0	0	0,0%	145	163	40	31	
40 Landes	90	86	16	100,0%	0	0	0	0	0,0%	90	86	16	21	
47 Lot-et-Garonne	223	220	37	98,7%	2	4	0	0	1,3%	225	224	37	33	
64 Pyrénées Atlantiques	924	948	168	99,0%	9	9	3	3	1,0%	933	957	171	133	
Aquitaine	153	148	16	92,2%	14	18	0	1	7,8%	167	166	16	16	
3 Allier	40	41	10	100,0%	0	0	0	0	0,0%	40	41	10	8	
15 Cantal	88	97	22	100,0%	0	0	0	0	0,0%	88	97	22	10	
43 Loire (Haute)	138	142	23	96,6%	6	5	0	2	3,4%	144	147	23	20	
63 Puy de Dôme	419	428	71	95,9%	20	23	0	3	4,1%	438	451	71	54	
Auvergne	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
21 Côte d'Or	46	49	13	81,7%	11	11	0	0	18,3%	57	60	13	6	
58 Nièvre	223	218	49	98,2%	4	4	1	1	1,8%	227	222	50	51	
71 Saône Loire	75	79	21	100,0%	0	0	0	0	0,0%	75	79	21	18	
89 Yonne	343	346	83	95,8%	15	15	1	1	4,2%	358	361	84	75	
Bourgogne	214	220	45	100,0%	0	0	0	0	0,0%	214	220	45	33	
22 Côtes d'Armor	277	278	59	100,0%	0	0	0	0	0,0%	277	278	59	56	
29 Finistère	163	180	64	100,0%	0	0	0	0	0,0%	163	180	64	47	
35 Ile et Vilaine	106	104	25	100,0%	0	3	0	0	0,0%	106	107	25	22	
56 Morbihan	760	782	193	100,0%	0	3	0	0	0,0%	760	785	193	158	
Bretagne	54	20	0	100,0%	1	2	0	1	0,0%	55	22	0	58	
18 Cher	179	179	28	100,0%	0	0	0	0	0,0%	179	179	28	28	
28 Eure et Loir	34	36	8	97,5%	1	3	0	0	2,5%	35	37	8	3	
36 Indre	124	137	19	98,3%	2	3	1	2	1,7%	126	140	20	39	
37 Indre-et-Loire	62	71	14	96,8%	2	2	0	0	3,2%	64	73	14	7	
41 Loir et Cher	115	115	20	100,0%	0	0	0	0	0,0%	115	115	20	20	
45 Loiret	568	558	89	99,1%	6	8	1	3	0,9%	574	566	90	155	
Centre	73	72	13	100,0%	0	0	0	0	0,0%	73	72	13	14	
8 Ardennes	70	75	15	20	100,0%	0	0	0	0,0%	70	75	15	20	
10 Aube	196	188	57	100,0%	0	0	0	0	0,0%	196	188	57	57	
51 Meuse	47	47	15	90,4%	5	5	0	0	9,6%	52	52	15	15	
52 Marne Haute	386	382	100	98,7%	5	5	0	0	1,3%	391	387	100	106	
Champagne-Ardennes	10	16	4	100,0%	0	0	0	0	0,0%	10	16	4	0	
2A Corse du Sud	15	16	2	100,0%	0	0	0	0	0,0%	15	16	2	1	
2B Corse Haute	25	32	6	100,0%	0	0	0	0	0,0%	25	32	6	1	
Corse														

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

		Exercice 2014													
		MJAGBF ou TPSE					MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ					TOTAL			
		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
25 Doubs		189	203	50	22	94,9%	12	11	4	5	5,1%	201	214	54	27
39 Jura		148	109	26	26	98,7%	2	2	0	0	1,3%	150	111	26	26
70 Saône Haute		135	141	35	32	91,6%	14	14	4	4	8,4%	149	155	39	36
90 Territ. de Belfort		70	63	0	0	100,0%	0	0	0	0	0,0%	70	63	0	0
Franche-Comté		542	516	111	80	95,6%	28	27	8	9	4,4%	570	543	119	89
75 Paris		180	181	43	43	100,0%	0	0	0	0	0,0%	180	181	43	43
77 Seine Marne		380	404	89	80	100,0%	0	0	0	0	0,0%	380	404	89	80
78 Yvelines		382	380	56	59	100,0%	0	0	0	0	0,0%	382	380	56	59
91 Essonne		584	581	103	109	100,0%	0	0	0	0	0,0%	584	581	103	109
92 Seine Hauts de		327	307	68	57	100,0%	0	0	0	0	0,0%	327	307	68	57
93 Seine St Denis		280	285	60	64	100,0%	0	0	0	0	0,0%	280	285	60	64
94 Val de Marne		218	220	34	30	100,0%	0	0	0	0	0,0%	218	220	34	30
95 Val d'oise		190	195	66	56	100,0%	0	0	0	0	0,0%	190	195	66	56
Ile de France		2 541	2 553	519	498	100,0%	0	0	0	0	0,0%	2 541	2 553	519	498
11 Aude		94	84	15	29	93,8%	6	6	0	0	6,3%	100	90	15	29
30 Gard		116	121	31	20	100,0%	0	0	0	0	0,0%	116	121	31	20
34 Hérault		188	190	62	51	100,0%	0	0	0	0	0,0%	188	190	62	51
48 Lozère		35	35	9	9	100,0%	0	0	0	0	0,0%	35	35	9	9
66 Pyrénées Orient.		50	49	17	15	100,0%	0	0	0	0	0,0%	50	49	17	15
Languedoc-Roussillon		482	479	134	124	98,8%	6	6	0	0	1,2%	488	485	134	124
19 Corrèze		127	122	10	9	95,6%	8	13	0	0	4,4%	135	135	10	9
23 Creuse		42	59	20	3	96,7%	2	2	0	0	3,3%	44	61	20	3
87 Vienne (Haute)		95	88	13	19	94,7%	5	6	0	0	5,3%	100	94	13	19
Limousin		263	269	43	31	95,5%	15	21	0	0	4,5%	278	290	43	31
54 Meurthe-et-Moselle		158	157	36	36	100,0%	0	0	0	0	0,0%	158	157	36	36
55 Meuse		111	112	14	7	100,0%	0	0	0	0	0,0%	111	112	14	7
57 Moselle		417	422	87	79	100,0%	0	0	0	0	0,0%	417	422	87	79
88 Vosges		184	179	35	35	96,8%	6	5	4	4	3,2%	190	184	39	39
Lorraine		870	870	172	157	99,3%	6	5	4	4	0,7%	876	875	176	161
9 Ariège		25	23	0	0	100,0%	0	0	0	0	0,0%	25	23	0	0
12 Aveyron		57	56	4	6	92,7%	6	7	0	0	7,3%	63	63	4	6
31 Garonne (Haute)		188	216	81	25	100,0%	0	0	0	0	0,0%	188	216	81	25
32 Gers		34	35	7	6	100,0%	0	0	0	0	0,0%	34	35	7	6
46 Lot		17	14	12	4	100,0%	0	0	0	0	0,0%	17	14	12	4
65 Pyrénées Hautes		59	59	16	15	95,2%	3	3	0	0	4,8%	62	62	16	15
81 Tam		88	85	17	13	98,8%	1	1	0	0	1,2%	89	86	17	13
82 Tam et Garonne		60	63	11	4	95,5%	3	3	0	0	4,5%	63	66	11	4
Midi-Pyrénées		527	551	148	73	98,1%	13	14	0	0	1,9%	540	565	148	73
59 Nord		726	785	263	245	100,0%	0	0	0	0	0,0%	726	785	263	245
62 Pas-de-Calais		516	520	173	164	100,0%	0	0	0	0	0,0%	516	520	173	164
Nord-Pas de Calais		1 242	1 305	436	409	100,0%	0	0	0	0	0,0%	1 242	1 305	436	409

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

Exercice 2014													
MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL	
Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
14 Calvados	296	301	58	48	99,0%	3	3	0	1,0%	299	304	58	48
50 Manche	202	206	41	37	99,5%	1	4	1	0,5%	203	210	42	38
61 Orne	158	167	38	33	96,5%	4	5	0	3,5%	162	172	38	33
Basse-Normandie	656	674	137	118	98,5%	8	12	1	1,5%	664	686	138	119
27 Eure	214	213	35	37	100,0%	0	213	0	0,0%	214	213	35	37
76 Seine Maritime	407	414	79	64	100,0%	0	0	0	0,0%	407	414	79	64
Haute-Normandie	621	627	114	101	100,0%	0	0	0	0,0%	621	627	114	101
44 Loire Atlantique	135	140	35	25	100,0%	0	0	0	0,0%	135	140	35	25
49 Maine-et-Loire	171	170	50	49	100,0%	1	1	1	0,0%	171	171	50	50
53 Mayenne	133	124	35	21	100,0%	0	0	0	0,0%	133	124	35	21
72 Sarthe	0	122	0	0	0%	0	0	0	0%	0	122	0	0
85 Vendée	110	110	23	22	100,0%	0	0	0	0,0%	110	110	23	22
Pays de Loire	549	666	143	117	100,0%	1	1	1	0,0%	549	667	143	118
2 Alsace	107	107	33	33	100,0%	0	0	0	0,0%	107	107	33	33
60 Oise	117	120	29	22	100,0%	0	0	0	0,0%	117	120	29	22
80 Somme	272	266	45	45	99,3%	2	2	0	0,7%	274	268	45	45
Picardie	495	493	107	100	99,6%	2	2	0	0,4%	497	495	107	100
16 Charente	131	131	19	19	93,6%	9	9	0	6,4%	140	140	19	19
17 Charente Maritime	120	115	18	18	100,0%	0	0	0	0,0%	120	115	18	18
79 Sèvres Deux	214	216	34	30	100,0%	1	2	1	0,0%	215	216	34	31
86 Vienne	183	185	41	36	100,0%	0	0	0	0,0%	183	185	41	36
Poitou-Charentes	648	647	112	103	98,6%	10	9	1	1,4%	657	656	112	104
4 Alpes de Hautes Provençes	9	34	15	2	100,0%	0	0	0	0,0%	9	34	15	2
5 Alpes Hautes	10	10	2	1	100,0%	0	0	0	0,0%	10	10	2	1
6 Alpes Maritimes	144	128	0	0	98,6%	2	2	0	1,4%	146	130	0	0
13 Bouches du Rhône	366	369	77	66	100,0%	0	0	0	0,0%	366	369	77	66
83 Var	52	42	10	15	96,2%	0	2	0	3,8%	52	44	10	15
84 Vaucluse	106	90	25	29	100,0%	0	0	0	0,0%	106	90	25	29
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	686	673	129	113	99,4%	2	4	0	0,6%	688	677	129	113
1 Ain	138	138	41	41	100,0%	0	0	0	0,0%	138	138	41	41
7 Ardèche	28	29	13	10	100,0%	0	0	0	0,0%	28	29	13	10
26 Drôme	122	130	44	27	100,0%	0	0	0	0,0%	122	130	44	27
38 Isère	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0
42 Loire	265	273	65	62	99,6%	1	2	0	0,4%	266	275	65	62
69 Rhône	305	353	94	41	100,0%	0	1	0	0,0%	305	354	94	41
73 Savoie	126	150	37	22	100,0%	0	0	0	0,0%	126	150	37	22
74 Savoie Haute	95	93	26	30	100,0%	0	0	0	0,0%	95	93	26	30
Rhône-Alpes :	1 078	1 166	320	233	99,9%	1	3	0	0,1%	1 079	1 169	320	233
Guadeloupe	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0
Réunion	51	60	26	2	100,0%	0	0	0	0,0%	51	60	26	2
France (métropole et DOM)	15 071,1	15 321	3 412	2 977	99,1%	145,7	142	18	0,9%	15 216,8	15 463	3 430	3 003

Services Délégués aux prestations familiales

Informations relatives au personnel - Moyennes

Exercice 2012											
Indicateur de vieillesse - technicité I/II	Indicateur de qualification						Indicateur de formation	% d'ETP autres personnels	% d'ETP délégués	Nombre total d'ETP	
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI					Niveaux I à VI
67 Rhin (Bas)	1,3%	6,6%	65,8%	0,0%	26,3%	0,0%	20,8	37,5%	62,5%	15,2	1,40
68 Rhin (Haut)	1,3%	11,8%	63,2%	23,7%	0,0%	0,0%	64,2	36,8%	63,2%	7,6	1,34
Alsace	1,3%	8,3%	64,9%	7,9%	17,5%	0,0%	35,4	37,3%	62,7%	22,8	1,38
24 Dordogne	1,9%	1,9%	63,3%	3,3%	28,1%	1,9%	12,4	41,1%	58,9%	10,5	1,44
33 Gironde	0,8%	0,0%	70,5%	17,4%	10,4%	0,9%	25,4	42,8%	57,2%	16,5	1,36
40 Landes	2,2%	0,0%	61,5%	17,9%	10,4%	0,7%	55,2	49,0%	51,0%	6,9	1,37
47 Lot-et-Garonne	0,0%	48,8%	50,0%	1,2%	0,0%	0,0%	6,9	39,6%	60,4%	6,7	1,49
64 Pyrénées Atlantiques	2,0%	0,0%	65,7%	1,0%	31,4%	0,0%	3,5	35,5%	64,5%	10,7	1,42
Aquitaine	1,0%	4,9%	64,9%	9,5%	18,9%	0,8%	18,7	41,3%	58,7%	51,3	1,41
3 Allier	6,2%	7,1%	0,0%	60,3%	26,4%	0,0%	34,9	51,0%	49,0%	10,2	1,29
15 Cantal	2,4%	14,3%	73,4%	9,9%	0,0%	0,0%	42,9	51,7%	48,3%	2,9	1,29
43 Loire (Haut)	1,3%	24,2%	60,1%	7,2%	6,4%	0,8%	20,3	44,9%	55,1%	3,8	1,31
83 Puy de Dome	3,7%	6,2%	14,8%	12,3%	1,2%	1,2%	0,0	45,7%	54,3%	8,3	1,38
Auvergne	4,2%	10,2%	37,0%	32,1%	16,0%	0,5%	21,3	48,4%	51,6%	25,2	1,32
21 Côte d'Or	1,0%	9,6%	57,2%	11,0%	11,7%	9,6%	17,2	39,3%	60,7%	9,9	1,28
58 Nièvre	3,2%	3,2%	58,1%	12,9%	12,9%	0,0%	89,6	51,6%	48,4%	3,1	1,27
71 Saône Loire	0,0%	7,7%	65,6%	15,0%	10,5%	1,2%	19,0	43,7%	56,3%	12,4	1,37
89 Yonne	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	21,9%	78,1%	3,2	1,32
Bourgogne	0,7%	7,0%	65,5%	11,7%	10,0%	5,0%	21,8	40,6%	59,4%	28,5	1,32
22 Côtes d'Armor	1,3%	4,6%	68,0%	18,3%	7,8%	0,0%	16,2	43,0%	57,0%	12,8	1,24
29 Finistère	1,6%	7,4%	70,1%	0,0%	20,2%	0,7%	43,0	38,0%	62,0%	14,8	1,23
35 Ille et Vilaine	4,3%	0,0%	73,4%	22,3%	0,0%	0,0%	73,1	42,6%	57,4%	9,4	1,24
56 Morbihan	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	36,6	35,8%	64,2%	5,3	1,35
Bretagne	1,9%	4,0%	73,6%	10,9%	9,4%	0,2%	40,9	40,2%	59,8%	42,3	1,25
18 Cher	3,3%	0,0%	83,3%	0,0%	13,3%	0,0%	16,0	44,4%	55,6%	5,4	1,23
28 Eure et Loir	1,2%	3,7%	58,5%	18,7%	17,9%	0,0%	53,5	51,3%	48,7%	12,3	1,32
36 Indre	5,0%	5,0%	50,0%	35,0%	5,0%	0,0%	0,0	47,4%	52,6%	1,9	1,28
37 Indre-et-Loire	2,2%	12,0%	52,3%	20,3%	13,2%	0,0%	208,2	52,0%	48,0%	11,5	1,44
41 Loir et Cher	0,0%	0,0%	81,5%	0,0%	18,5%	0,0%	28,0	25,9%	74,1%	2,7	1,17
45 Loiret	3,4%	0,0%	94,3%	2,3%	0,0%	0,0%	2,3	43,7%	56,3%	8,7	1,43
Centre	2,3%	4,5%	68,6%	12,8%	11,8%	0,0%	70,6	47,3%	52,7%	42,5	1,35
8 Ardennes	0,0%	2,6%	71,8%	0,0%	23,1%	2,6%	10,0	44,7%	55,3%	3,8	1,44
10 Aube	17,2%	69,0%	10,3%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0	32,8%	67,2%	5,8	1,29
51 Marne	2,7%	1,3%	64,5%	1,4%	28,7%	1,4%	58,3	46,9%	53,1%	11,3	1,32
52 Marne Haute	1,9%	16,7%	51,9%	14,8%	14,8%	0,0%	52,1	42,9%	57,1%	5,4	1,21
Champagne-Ardennes	5,3%	19,5%	51,1%	4,4%	18,7%	1,0%	35,2	47,7%	57,3%	26,3	1,31
2A Corse du Sud	0,0%	32,3%	62,4%	5,4%	0,0%	0,0%	182,0	44,4%	55,6%	0,9	1,15
2B Corse Haute	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0	37,5%	62,5%	0,8	1,24
Corse	0,0%	23,1%	62,4%	14,5%	0,0%	0,0%	91,0	41,2%	58,8%	1,7	1,19

Services Délégués aux prestations familiales

Informations relatives au personnel - Moyennes

Exercice 2012												
Indicateur de vieillesse - technicité I/II	Indicateur de qualification						Indicateur de formation	% d'ETP autres personnels	% d'ETP délégués	Nombre total d'ETP		
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI					Niveaux I à VI	
25 Doubs	11,3	54,8%	45,2%	16,9	2,7%	0,0%	67,6%	1,4%	26,7%	1,6%	100%	1,30
39 Jura	5,7	73,7%	26,3%	24,8	3,5%	0,0%	80,7%	3,5%	12,3%	0,0%	100%	1,46
70 Saône Haute	10,3	56,3%	43,7%	27,9	8,2%	0,0%	85,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,25
90 Territ. de Belfort	6,0	48,3%	51,7%	8,3	0,0%	33,3%	31,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,39
Franche-Comté	33,3	57,3%	42,7%	20,7	3,4%	8,2%	67,2%	7,8%	12,8%	0,6%	100%	1,33
75 Paris	9,8	56,9%	43,1%	1,1	12,4%	1,2%	64,3%	19,7%	2,4%	0,0%	100%	1,35
77 Seine Marne	24,0	56,3%	43,8%	84,7	4,2%	8,3%	64,6%	8,3%	14,6%	0,0%	100%	1,37
78 Yvelines	20,4	68,6%	31,4%	38,9	12,8%	6,4%	58,6%	11,8%	10,3%	0,0%	100%	1,39
91 Essonne	37,2	64,8%	35,2%	32,5	1,0%	5,3%	73,7%	9,7%	8,2%	2,2%	100%	1,39
92 Seine Hauts de	17,9	58,5%	41,5%	6,7	0,6%	9,8%	44,7%	2,2%	31,5%	11,2%	100%	1,34
93 Seine St Denis	21,0	54,8%	45,2%	18,6	3,0%	5,0%	74,2%	0,0%	16,1%	1,8%	100%	1,33
94 Val de Marne	18,2	47,8%	52,2%	38,8	1,6%	9,8%	57,0%	24,1%	6,8%	0,0%	100%	1,23
95 Val d'oise	14,8	44,6%	55,4%	19,6	6,8%	6,8%	56,1%	30,4%	0,0%	0,0%	100%	1,27
Ile de France	163,3	57,8%	42,2%	34,2	4,4%	6,7%	63,3%	11,9%	11,7%	2,0%	100%	1,34
11 Aude	8,8	45,0%	55,0%	52,4	2,3%	2,3%	57,4%	11,7%	26,3%	0,0%	100%	1,38
30 Gard	4,8	56,3%	43,8%	2,6	3,4%	1,2%	54,0%	30,1%	11,3%	0,0%	100%	1,21
34 Hérault	10,3	61,2%	38,8%	44,2	6,3%	7,5%	66,8%	16,1%	1,0%	2,3%	100%	1,28
48 Lozère	1,7	58,8%	41,2%	84,0	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100%	1,00
66 Pyrénées Orient.	3,5	56,8%	43,2%	0,0	1,4%	9,1%	56,8%	2,8%	29,8%	0,0%	100%	1,51
Languedoc-Roussillon	29,1	54,8%	45,2%	36,2	3,6%	4,5%	59,5%	18,0%	13,6%	0,8%	100%	1,31
19 Corréze	5,2	80,8%	19,2%	55,2	0,0%	0,0%	90,4%	0,0%	9,6%	0,0%	100%	1,62
23 Creuse	4,1	60,3%	39,7%	69,9	0,0%	4,1%	78,5%	2,4%	15,0%	0,0%	100%	1,22
87 Vienne (Haute)	9,8	57,5%	42,5%	59,5	4,1%	5,1%	61,5%	12,1%	17,1%	0,0%	100%	1,28
Limousin	19,2	64,4%	35,6%	60,1	2,1%	3,5%	73,0%	6,7%	14,6%	0,0%	100%	1,36
54 Meurthe-et-Moselle	8,4	52,2%	47,8%	0,0	4,8%	3,6%	59,5%	19,0%	13,1%	0,0%	100%	1,36
55 Meuse	7,6	43,4%	56,6%	0,0	0,0%	3,9%	46,1%	2,6%	47,4%	0,0%	100%	1,36
57 Moselle	22,4	50,9%	49,1%	9,2	2,3%	10,2%	54,6%	16,5%	15,8%	0,7%	100%	1,40
88 Vosges	11,7	56,4%	43,6%	25,8	3,4%	3,4%	63,2%	21,4%	8,5%	0,0%	100%	1,23
Lorraine	50,2	51,3%	48,7%	10,7	2,6%	6,6%	56,1%	16,0%	18,4%	0,3%	100%	1,35
9 Ariège	1,8	43,0%	57,0%	15,6	0,0%	8,9%	43,0%	32,4%	15,6%	0,0%	100%	1,46
12 Aveyron	6,1	45,9%	54,1%	45,7	1,7%	1,7%	70,0%	10,0%	16,7%	0,0%	100%	1,37
31 Garonne (Haute)	8,3	65,6%	34,4%	11,8	2,2%	7,2%	73,1%	13,1%	4,4%	0,0%	100%	1,49
32 Gers	2,7	40,7%	59,3%	98,2	0,0%	11,1%	48,1%	40,7%	0,0%	0,0%	100%	1,37
46 Lot	1,1	47,4%	52,6%	35,2	0,0%	3,4%	46,2%	50,4%	0,0%	0,0%	100%	1,27
65 Pyrénées Hautes	3,4	58,8%	41,2%	0,0	1,5%	10,2%	68,8%	19,5%	0,0%	0,0%	100%	1,44
81 Tam	5,1	58,8%	41,2%	0,0	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%	0,0%	0,0%	100%	1,24
82 Tam et Garonne	3,9	51,3%	48,7%	26,0	2,4%	0,0%	69,0%	14,3%	14,3%	0,0%	100%	1,28
Midi-Pyrénées	32,4	54,4%	45,6%	21,7	1,3%	4,7%	64,7%	22,4%	6,9%	0,0%	100%	1,38
69 Nord	35,3	64,0%	36,0%	37,4	2,8%	8,8%	35,1%	45,3%	6,2%	1,7%	100%	1,39
62 Pas-de-Calais	37,1	55,4%	44,6%	106,7	4,7%	4,7%	71,1%	0,0%	22,0%	0,0%	100%	1,39
Nord-Pas de Calais	72,4	59,6%	40,4%	70,4	3,8%	5,4%	53,6%	22,1%	14,3%	0,8%	100%	1,39

Services Délégués aux prestations familiales

Informations relatives au personnel-Moyennes

Exercice 2012											
Indicateur de qualification	Indicateur de qualification						Indicateur de formation	% d'ETP autres personnels	% d'ETP délégués	Nombre total d'ETP	Indicateur de technicité J/I
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI					
14 Calvados	1,8%	5,0%	59,3%	20,7%	13,2%	0,0%	44,3%	55,7%	14,0	1,32	
50 Manche	0,0%	7,3%	73,0%	3,4%	12,5%	3,7%	36,9%	63,1%	10,2	1,50	
61 Orne	0,9%	5,8%	57,5%	32,0%	1,1%	2,7%	45,2%	54,8%	7,5	1,13	
Basse-Normandie	1,0%	5,9%	63,3%	17,8%	10,1%	1,8%	42,1%	57,9%	31,6	1,37	
27 Eure	5,3%	1,1%	60,1%	29,2%	4,4%	0,0%	38,2%	61,8%	11,8	1,37	
76 Seine Maritime	2,4%	2,2%	63,2%	19,0%	13,2%	0,0%	54,9%	45,1%	26,6	1,33	
Haute-Normandie	3,3%	1,9%	62,3%	22,0%	10,5%	0,0%	43,0%	57,0%	38,4	1,35	
44 Loire Atlantique	1,3%	8,4%	66,3%	20,3%	3,8%	0,0%	38,6%	61,4%	6,3	1,36	
49 Maine-et-Loire	0,0%	3,2%	65,1%	5,3%	25,9%	0,5%	45,4%	54,6%	9,5	1,33	
53 Mayenne	3,1%	5,4%	55,2%	10,6%	25,7%	0,0%	45,7%	54,3%	6,4	1,35	
72 Sarthe	6,0%	1,2%	53,0%	30,1%	9,6%	0,0%	39,9%	60,1%	8,3	1,46	
85 Vendée	0,0%	11,0%	66,1%	19,4%	3,5%	0,0%	40,2%	59,8%	9,2	1,37	
Pays de Loire	2,0%	5,8%	61,4%	17,0%	13,8%	0,1%	42,0%	58,0%	39,8	1,42	
2 Aisne	0,0%	15,3%	60,1%	22,7%	1,9%	0,0%	39,8%	60,2%	8,3	1,40	
60 Oise	1,8%	0,0%	69,6%	16,1%	12,5%	0,0%	40,4%	59,6%	5,7	1,40	
80 Somme	4,1%	4,7%	70,4%	8,9%	8,9%	3,0%	36,5%	63,5%	17,5	1,39	
Picardie	2,6%	7,6%	67,5%	13,9%	7,7%	1,6%	38,1%	61,9%	31,5	1,40	
16 Charente	2,8%	11,5%	61,6%	17,5%	6,5%	0,0%	44,7%	55,3%	9,3	1,30	
17 Charente Maritime	1,3%	6,8%	61,3%	3,1%	16,0%	11,4%	49,3%	50,7%	9,7	1,29	
79 Sevrès Deux	1,2%	2,8%	69,3%	7,2%	19,5%	0,0%	40,2%	59,8%	11,4	1,36	
86 Vienne	10,0%	10,0%	73,2%	11,7%	3,5%	1,1%	40,6%	59,4%	11,5	1,42	
Poitou-Charentes	1,4%	7,6%	66,8%	9,8%	11,5%	3,0%	43,4%	56,6%	41,9	1,35	
4 Alpes de Hautes Provenances	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%	0,9	1,18	
5 Alpes Hautes	0,0%	0,0%	88,6%	11,4%	0,0%	0,0%	43,2%	56,8%	0,4	1,35	
6 Alpes Maritimes	1,7%	13,2%	53,7%	31,4%	0,0%	0,0%	51,2%	48,8%	12,1	1,35	
13 Bouches du Rhône	6,9%	55,2%	6,9%	13,8%	17,2%	0,0%	56,3%	43,7%	29,3	1,32	
83 Var	2,4%	0,0%	76,2%	0,0%	21,4%	0,0%	40,5%	59,5%	4,2	1,56	
84 Vaucluse	6,1%	0,0%	61,0%	30,5%	2,4%	0,0%	45,1%	54,9%	8,2	1,43	
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	5,1%	32,1%	32,8%	18,9%	11,1%	0,0%	52,0%	48,0%	55,2	1,36	
1 Ain	1,2%	7,4%	67,1%	22,5%	0,0%	1,8%	32,9%	67,1%	8,2	1,43	
7 Ardèche	0,0%	5,0%	70,0%	10,0%	15,0%	0,0%	43,6%	56,4%	2,0	1,42	
26 Drôme	0,0%	0,0%	38,0%	29,9%	16,8%	5,3%	50,3%	49,7%	10,7	1,72	
38 Isère	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
42 Loire	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%	20,2	1,27	
69 Rhône	1,8%	9,1%	89,1%	0,0%	0,0%	0,0%	40,7%	59,3%	16,5	1,40	
73 Savoie	2,7%	66,8%	14,8%	3,2%	6,6%	6,0%	47,9%	52,1%	7,5	28,02	
74 Savoie Haute	3,3%	4,1%	61,6%	16,3%	11,4%	3,3%	38,5%	61,5%	6,1	1,28	
Rhône-Alpes :	3,4%	13,2%	60,7%	13,2%	6,7%	2,8%	45,8%	54,2%	71,1	4,52	
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Réunion	7,7%	23,1%	56,4%	12,8%	0,0%	0,0%	56,3%	43,7%	2,3	1,12	
France (métropole et DOM)	3,0%	8,3%	60,5%	14,6%	12,4%	1,1%	43,4%	56,6%	952,4	1,56	

Services Délégués aux prestations familiales												
Informations relatives au personnel-Moyennes												
	Exercice 2013						Exercice 2014					
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation
67 Rhin (Bas)	15,4	63,5%	36,5%	45,9	15,4	63,5%	36,5%	45,9	15,4	63,5%	36,5%	25,5
68 Rhin (Haut)	7,4	63,9%	36,1%	24,7	7,9	59,9%	40,1%	26,8	23,3	62,3%	37,7%	25,9
Alsace	22,8	63,7%	36,3%	39,0	23,3	62,3%	37,7%	25,9				
24 Dordogne	11,2	60,8%	39,2%	57,5	11,3	59,0%	41,0%	58,6	16,5	55,3%	44,7%	12,6
33 Gironde	16,0	56,9%	43,1%	7,8	16,5	55,3%	44,7%	12,6	7,0	51,1%	48,9%	0,0
40 Landes	7,0	50,3%	49,7%	61,1	7,4	51,1%	48,9%	0,0	5,7	50,4%	49,6%	38,9
47 Lot-et-Garonne	5,8	54,3%	45,7%	32,8	10,7	64,4%	35,6%	29,0	10,2	62,7%	37,3%	37,3
64 Pyrénées Atlantiques	10,2	62,7%	37,3%	37,5	51,6	56,9%	43,1%	27,8	10,3	48,5%	51,5%	25,2
Aquitaine	50,1	57,7%	42,3%	37,5	51,6	56,9%	43,1%	27,8				
3 Allier	10,3	48,5%	51,5%	10,0	10,4	48,2%	51,8%	25,2	2,6	53,8%	46,2%	42,9
15 Cantal	2,6	53,8%	46,2%	42,9	2,7	51,7%	48,3%	60,0	4,1	56,6%	43,4%	13,9
43 Loire (Haute)	4,1	56,6%	43,4%	13,9	5,5	57,6%	42,4%	15,5	8,4	54,5%	45,5%	0,0
63 Puy de Dôme	8,4	54,5%	45,5%	0,0	8,4	56,2%	43,8%	0,0	25,4	52,4%	47,6%	18,2
Auvergne	25,4	52,4%	47,6%	10,7	26,9	53,0%	47,0%	18,2				
21 Côte d'Or	9,8	60,0%	40,0%	10,3	10,4	65,7%	34,3%	21,9	2,8	46,4%	53,6%	150,8
58 Nièvre	2,8	46,4%	53,6%	150,8	3,3	51,5%	48,5%	88,2	13,5	57,4%	42,6%	15,1
71 Saône Loire	13,5	57,4%	42,6%	15,1	13,7	54,4%	45,6%	7,2	3,2	78,1%	21,9%	0,0
89 Yonne	3,2	78,1%	21,9%	0,0	3,2	78,1%	21,9%	0,0	29,3	59,5%	40,5%	21,4
Bourgogne	29,3	59,5%	40,5%	21,4	30,6	60,4%	39,6%	19,1				
22 Côtes d'Armor	12,8	57,1%	42,9%	8,2	12,8	51,0%	49,0%	12,3	1,8	60,7%	39,3%	29,3
29 Finistère	1,8	60,7%	39,3%	8,2	14,8	60,7%	39,3%	29,3	9,9	56,6%	43,4%	192,9
35 Ile et Vilaine	9,9	56,6%	43,4%	96,4	9,9	56,6%	43,4%	192,9	5,3	64,2%	35,8%	28,2
56 Morbihan	5,3	64,2%	35,8%	28,2	5,3	64,2%	35,8%	28,2	42,9	59,1%	40,9%	34,0
Bretagne	42,9	59,1%	40,9%	34,0	42,8	57,3%	42,7%	62,0				
18 Cher	3,4	55,6%	44,4%	12,0	6,0	50,0%	50,0%	96,7	12,2	49,1%	50,9%	46,7
28 Eure et Loir	12,2	49,1%	50,9%	46,7	11,9	48,7%	51,3%	48,3	1,9	52,6%	47,4%	14,0
36 Indre	1,9	52,6%	47,4%	14,0	1,9	52,6%	47,4%	14,0	10,8	50,9%	49,1%	32,0
37 Indre-et-Loire	10,8	50,9%	49,1%	32,0	9,3	43,0%	57,0%	56,8	2,7	74,1%	25,9%	51,0
41 Loir et Cher	2,7	74,1%	25,9%	59,5	2,7	74,1%	25,9%	51,0	8,8	53,3%	46,7%	78,7
45 Loiret	8,8	53,3%	46,7%	78,7	8,5	51,6%	48,4%	77,3	41,8	53,1%	46,9%	44,8
Centre	41,8	53,1%	46,9%	44,8	40,3	50,1%	49,9%	62,0				
8 Ardennes	5,2	48,5%	51,5%	40,0	4,8	41,5%	58,5%	20,0	5,8	63,8%	36,2%	0,0
10 Aube	5,8	63,8%	36,2%	0,0	5,8	59,0%	41,0%	0,0	11,3	53,1%	46,9%	16,7
51 Marne	11,3	53,1%	46,9%	35,5	11,3	53,1%	46,9%	16,7	4,8	52,5%	47,5%	59,4
52 Marne Haute	4,8	52,5%	47,5%	41,1	4,7	53,2%	46,8%	59,4	27,0	54,4%	45,6%	28,3
Champagne-Ardennes	27,0	54,4%	45,6%	28,3	26,6	52,3%	47,7%	20,8				
2A Corse du Sud	0,9	55,6%	44,4%	42,0	0,6	50,0%	50,0%	0,0	0,8	62,5%	37,5%	37,5
2B Corse Haute	0,8	62,5%	37,5%	37,5	1,3	38,5%	61,5%	0,0	1,7	58,8%	41,2%	21,0
Corse	1,7	58,8%	41,2%	21,0	1,9	42,1%	57,9%	0,0				

Services Délégués aux prestations familiales												
Informations relatives au personnel-Moyennes												
	Exercice 2013						Exercice 2014					
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation
25 Doubs	11,7	55,8%	44,2%	61,1	11,7	55,8%	44,2%	61,1	11,7	55,8%	44,2%	46,2
39 Jura	5,7	73,7%	26,3%	47,6	5,7	73,7%	26,3%	47,6	5,7	73,7%	26,3%	47,6
70 Saône Haute	10,6	57,5%	42,5%	46,2	10,6	57,5%	42,5%	46,2	10,6	57,5%	42,5%	12,6
90 Territ. de Belfort	5,0	48,4%	51,6%	10,0	4,6	43,5%	56,5%	12,0	32,9	58,3%	41,7%	47,0
Franche-Comté	32,9	58,3%	41,7%	47,0	32,6	57,8%	42,2%	32,0	32,6	57,8%	42,2%	32,0
75 Paris	9,9	56,7%	43,3%	107,1	9,2	55,7%	44,3%	15,5	9,9	56,7%	43,3%	15,5
77 Seine Mame	24,0	56,3%	43,8%	14,8	24,0	56,3%	43,8%	37,0	24,0	56,3%	43,8%	37,0
78 Yvelines	19,7	65,0%	35,0%	42,7	21,2	62,9%	37,1%	43,6	19,7	65,0%	35,0%	42,7
91 Essonne	39,8	65,7%	34,3%	43,2	39,2	63,5%	36,5%	16,1	39,8	65,7%	34,3%	43,2
92 Seine Hauts de	18,9	58,7%	41,3%	6,3	21,3	62,1%	37,9%	25,3	18,9	58,7%	41,3%	6,3
93 Seine St Denis	21,0	54,8%	45,2%	25,3	21,3	54,0%	46,0%	9,7	21,0	54,8%	45,2%	25,3
94 Val de Marne	19,2	49,5%	50,5%	103,9	19,4	48,9%	51,1%	84,2	19,2	49,5%	50,5%	103,9
95 Val d'oise	14,6	45,2%	54,8%	52,7	14,6	45,2%	54,8%	241,7	14,6	45,2%	54,8%	241,7
Ile de France	167,1	57,9%	42,1%	43,1	170,2	57,4%	42,6%	45,1	167,1	57,9%	42,1%	43,1
11 Aude	11,1	51,5%	48,5%	0,0	11,1	51,5%	48,5%	0,0	11,1	51,5%	48,5%	0,0
30 Gard	5,3	50,9%	49,1%	5,2	6,3	58,7%	41,3%	20,0	5,3	50,9%	49,1%	5,2
34 Hérault	10,2	62,1%	37,9%	12,6	10,7	63,9%	36,1%	4,1	10,2	62,1%	37,9%	12,6
48 Lozère	2,0	50,0%	50,0%	54,0	2,0	50,0%	50,0%	0,0	2,0	50,0%	50,0%	0,0
66 Pyrénées Orient.	3,5	56,8%	43,2%	0,0	3,2	62,1%	37,9%	16,0	3,5	56,8%	43,2%	0,0
Languedoc-Roussillon	32,1	55,3%	44,7%	8,3	33,3	57,8%	42,2%	7,0	32,1	55,3%	44,7%	8,3
19 Corrèze	5,5	76,2%	23,8%	28,8	5,5	76,2%	23,8%	69,3	5,5	76,2%	23,8%	69,3
23 Creuse	3,7	54,4%	45,6%	72,4	3,7	54,4%	45,6%	3,5	3,7	54,4%	45,6%	3,5
87 Vienne (Haute)	10,0	56,3%	43,7%	38,7	10,0	56,3%	43,7%	39,4	10,0	56,3%	43,7%	39,4
Limousin	19,2	61,7%	38,3%	40,9	19,2	61,7%	38,3%	44,0	19,2	61,7%	38,3%	44,0
54 Meurthe-et-Moselle	8,3	53,3%	46,7%	34,1	8,5	55,3%	44,7%	63,8	8,3	53,3%	46,7%	34,1
55 Meuse	7,3	39,7%	60,3%	17,2	7,3	39,7%	60,3%	0,0	7,3	39,7%	60,3%	0,0
57 Moselle	25,1	49,0%	51,0%	8,1	24,9	47,5%	52,5%	12,7	25,1	49,0%	51,0%	8,1
88 Vosges	13,5	51,9%	48,1%	71,4	13,1	53,4%	46,6%	71,4	13,5	51,9%	48,1%	71,4
Lorraine	54,1	49,1%	50,9%	30,1	53,8	49,1%	50,9%	36,0	54,1	49,1%	50,9%	36,0
9 Ariège	1,8	43,3%	56,7%	389,6	1,8	44,4%	55,6%	375,0	1,8	43,3%	56,7%	389,6
12 Aveyron	7,0	48,7%	51,3%	204,7	7,0	48,7%	51,3%	205,9	7,0	48,7%	51,3%	205,9
31 Garonne (Haute)	8,4	64,2%	35,8%	16,5	10,9	59,8%	40,2%	16,5	8,4	64,2%	35,8%	16,5
32 Gers	2,7	40,7%	59,3%	0,0	2,7	40,7%	59,3%	0,0	2,7	40,7%	59,3%	0,0
46 Lot	1,2	47,8%	52,2%	36,4	1,2	47,8%	52,2%	14,5	1,2	47,8%	52,2%	14,5
65 Pyrénées Hautes	3,5	57,1%	42,9%	40,0	3,6	56,0%	44,0%	35,0	3,5	57,1%	42,9%	40,0
81 Tam	5,1	58,8%	41,2%	40,0	5,1	58,8%	41,2%	40,0	5,1	58,8%	41,2%	40,0
82 Tam et Gironne	3,4	49,6%	50,4%	26,3	3,7	51,1%	48,9%	26,3	3,4	49,6%	50,4%	26,3
Midi-Pyrénées	33,0	54,2%	45,8%	75,5	36,0	53,6%	46,4%	70,3	33,0	54,2%	45,8%	75,5
59 Nord	36,0	66,4%	33,6%	25,6	37,9	68,0%	32,0%	33,1	36,0	66,4%	33,6%	25,6
62 Pas-de-Calais	38,9	57,4%	42,6%	39,6	36,1	54,1%	45,9%	8,7	38,9	57,4%	42,6%	39,6
Nord-Pas de Calais	74,9	61,7%	38,3%	32,4	74,0	61,2%	38,8%	22,6	74,9	61,7%	38,3%	32,4

Services Délégués aux prestations familiales											
Informations relatives au personnel-Moyennes											
	Exercice 2013					Exercice 2014					
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels
14 Calvados	16,5	53,9%	46,1%	48,7	18,0	62,7%	37,3%	16,3			
50 Manche	10,6	63,4%	36,6%	30,7	10,6	63,4%	36,6%	34,3			
61 Orne	8,1	58,3%	41,7%	28,7	8,3	59,3%	40,7%	76,5			
Basse-Normandie	35,1	57,8%	42,2%	38,1	36,8	62,1%	37,9%	34,5			
27 Eure	11,8	60,2%	39,8%	20,2	11,8	60,3%	39,7%	41,4			
76 Seine Maritime	26,1	51,6%	48,4%	16,9	24,6	52,6%	47,4%	8,9			
Haute-Normandie	37,9	54,3%	45,7%	18,1	36,4	55,1%	44,9%	20,4			
44 Loire Atlantique	6,7	60,0%	40,0%	65,5	6,6	59,3%	40,7%	64,1			
49 Maine-et-Loire	9,5	54,6%	45,4%	25,8	9,8	53,3%	46,7%	15,6			
53 Mayenne	6,4	54,3%	45,7%	2,9	6,7	52,0%	48,0%	8,6			
72 Sarthe	7,6	56,5%	43,5%	30,0	6,6	55,3%	44,7%	35,3			
85 Vendée	8,7	56,4%	43,6%	0,0	8,1	56,5%	43,5%	40,7			
Pays de Loire	38,9	56,2%	43,8%	24,4	37,7	55,1%	44,9%	32,5			
2 Aisne	8,5	58,5%	41,5%	123,8	8,5	58,5%	41,5%	60,0			
60 Oise	6,1	62,3%	37,7%	373,4	6,4	64,4%	35,6%	217,4			
80 Somme	17,4	63,8%	36,2%	0,0	17,6	63,6%	36,4%	0,0			
Picardie	32,0	62,1%	37,9%	102,4	32,6	62,5%	37,5%	59,0			
16 Charente	8,9	53,9%	46,1%	30,0	8,9	52,5%	47,5%	12,0			
17 Charente Maritime	9,5	51,4%	48,6%	12,5	8,5	57,7%	42,3%	11,4			
79 Sèvres Deux	12,7	60,6%	39,4%	36,1	12,8	60,7%	39,3%	71,8			
86 Vienne	12,1	57,9%	42,1%	21,4	12,0	57,5%	42,5%	8,7			
Poitou-Charentes	43,2	56,4%	43,6%	25,9	42,2	57,5%	42,5%	30,2			
4 Alpes de Hautes Provenances	1,6	62,5%	37,5%	180,0	1,0	63,2%	36,8%	300,0			
5 Alpes Hautes	0,5	53,2%	46,8%	0,0	0,6	61,4%	38,6%	17,1			
6 Alpes Maritimes	11,9	47,9%	52,1%	4,2	8,5	53,0%	47,0%	8,0			
13 Bouches du Rhône	28,9	40,2%	59,8%	47,0	28,3	41,1%	58,9%	47,0			
83 Var	4,2	58,9%	41,1%	175,5	3,5	51,4%	48,6%	0,0			
84 Vaucluse	8,2	54,9%	45,1%	31,1	8,2	54,9%	45,1%	31,1			
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	55,2	46,2%	53,8%	51,7	50,0	46,7%	53,3%	38,8			
1 Ain	8,2	67,5%	32,5%	90,9	8,2	67,1%	32,9%	90,9			
7 Ardèche	1,6	57,5%	42,5%	19,6	1,6	59,4%	40,6%	16,3			
26 Drôme	10,1	46,4%	53,6%	12,8	9,5	41,4%	58,6%	32,9			
38 Isère	0	0	0	0	0	0	0	0			
42 Loire	20,5	44,3%	55,7%	60,8	20,5	44,3%	55,7%	60,8			
69 Rhône	16,8	60,9%	39,1%	6,3	18,1	62,2%	37,8%	0,0			
73 Savoie	8,1	50,7%	49,3%	28,9	8,8	51,2%	48,8%	28,8			
74 Savoie Haute	5,8	60,3%	39,7%	43,4	5,6	57,2%	42,8%	33,0			
Rhône-Alpes :	70,9	53,5%	46,5%	38,5	72,2	53,1%	46,9%	37,3			
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0			
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0			
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0			
Réunion	4,2	60,2%	39,8%	0,0	5,2	47,9%	52,1%	72,0			
France (métropole et DOM)	971,8	56,2%	43,8%	38,32	976,1	56,1%	43,9%	36,88			

Services Délégués aux prestations familiales

Informations relatives au personnel-Médianes

	Exercice 2012										Indicateur de formation	Indicateur de formation 2013	Indicateur de formation 2014	
	Indicateur de qualification													Indicateur de vieillesse – technicité J/I
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI	Niveaux I à VI							
87 Rhin (Bas)	15,2	62,5%	37,3%	1,3%	2084,2%	6,6%	65,8%	0%	0,26	0	1			
88 Rhin (Haut)	7,6	63,2%	36,8%	1,3%	6416,7%	11,8%	63,2%	24%	0,00	0	1			
Alsace	11,4	62,8%	37,2%	1,3%	4250,4%	9,2%	64,5%	12%	0,13	0	1			
24 Dordogne	6,7	0,8%	1,0%	1,7%	80,7%	14,7%	1,0%	100%	1,29	31	32			
33 Gironde	22,2	1,1%	0,0%	11,5%	75,8%	11,0%	0,6%	100%	1,42	8	12			
40 Landes	55,2	0,0%	2,2%	17,9%	61,5%	17,6%	0,7%	100%	1,37	61	0			
47 Lot-et-Garonne	3,6	2,0%	25,6%	12,5%	61,9%	0,0%	0,0%	100%	1,28	33	134			
64 Pyrénées Atlantiques	3,5	2,0%	0,0%	1,2%	66,5%	30,2%	0,0%	100%	1,41	36	34			
Aquitaine	7,2	0,6%	0,0%	2,4%	65,3%	12,3%	0,0%	100%	1,37	10	13			
9 Allier	34,9	6,2%	7,1%	60,3%	26,4%	0,0%	0,0%	100%	1,29	10	25			
15 Cantal	42,9	2,4%	14,3%	9,8%	73,4%	0,0%	0,0%	100%	1,29	43	60			
43 Loire (Haute)	20,3	1,3%	24,2%	7,2%	60,1%	6,4%	0,8%	100%	1,31	14	16			
63 Puy de Dôme	0,0	2,2%	3,6%	22,5%	60,3%	7,2%	4,2%	100%	1,38	0	0			
Auvergne	20,3	2,4%	7,2%	11,6%	60,1%	6,4%	0,7%	100%	1,31	10	16			
21 Côte d'Or	17,2	1,0%	9,6%	11,0%	57,2%	11,7%	9,6%	100%	1,28	10	22			
58 Nièvre	89,6	3,2%	3,2%	12,9%	58,1%	12,9%	9,7%	100%	1,27	151	88			
71 Saône Loire	14,8	0,0%	7,9%	14,1%	64,8%	12,2%	1,0%	100%	1,35	11	5			
89 Yonne	0,0	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,32	0	0			
Bourgogne	17,2	0,0%	7,2%	11,0%	61,7%	11,7%	2,0%	100%	1,30	10	11			
22 Côtes d'Armor	16,2	1,3%	4,6%	18,3%	68,0%	7,8%	0,0%	100%	1,24	8	12			
29 Finistère	24,1	5,3%	4,1%	79,2%	0,0%	11,1%	0,4%	100%	1,19	37	69			
35 Ille et Vilaine	73,1	4,3%	0,0%	22,3%	73,4%	0,0%	0,0%	100%	1,24	96	193			
56 Morbihan	36,6	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,35	28	28			
Bretagne	36,6	1,3%	0,0%	0,0%	73,4%	0,0%	0,0%	100%	1,24	28	28			
18 Cher	16,0	3,3%	0,0%	0,0%	83,3%	13,3%	0,0%	100%	1,23	12	97			
28 Eure et Loir	53,5	1,2%	3,7%	18,7%	58,5%	17,9%	0,0%	100%	1,32	47	48			
36 Indre	0,0	5,0%	5,0%	35,0%	50,0%	5,0%	0,0%	100%	1,28	14	14			
37 Indre-et-Loire	208,2	2,2%	12,0%	20,3%	52,3%	13,2%	0,0%	100%	1,44	32	57			
41 Loir et Cher	28,0	0,0%	0,0%	0,0%	81,5%	0,0%	0,0%	100%	1,17	60	51			
45 Loiret	2,3	3,4%	0,0%	2,3%	94,3%	0,0%	0,0%	100%	1,43	79	77			
Centre	22,0	2,8%	1,8%	10,5%	70,0%	13,3%	0,0%	100%	1,30	39	54			
8 Ardennes	10,0	0,0%	2,6%	0,0%	71,8%	23,1%	2,6%	100%	1,44	40	20			
10 Aube	0,0	17,2%	69,0%	3,4%	10,3%	0,0%	0,0%	100%	1,29	0	0			
51 Marne	58,3	2,7%	1,3%	64,5%	1,3%	28,7%	1,4%	100%	1,32	36	17			
52 Marne Haute	52,1	1,9%	16,7%	14,8%	51,9%	14,8%	0,0%	100%	1,21	41	59			
Champagne-Ardennes	31,1	2,3%	9,6%	2,4%	58,2%	18,9%	0,7%	100%	1,30	38	18			
2A Corse du Sud	182,0	0,0%	32,3%	62,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,15	42	0			
2B Corse Haute	0,0	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	100%	1,24	0	0			
Corse	91,0	0,0%	22,4%	15,2%	62,4%	0,0%	0,0%	100%	1,19	21	0			

Services Délégués aux prestations familiales

Informations relatives au personnel-Médianes

	Exercice 2012										Indicateur de formation	Indicateur de formation 2013	Indicateur de formation 2014	
	Indicateur de qualification													Indicateur de vieillissement – technicité J/I
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI	Niveaux I à VI							
25 Doubs	2,7%	0,0%	67,6%	1,4%	26,7%	1,6%	100%	1,30	46					
39 Jura	3,5%	0,0%	80,7%	3,5%	12,3%	0,0%	100%	1,46	48					
70 Saône Haute	8,2%	6,6%	85,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,25	46					
80 Territ. de Belfort	0,0%	33,3%	35,0%	31,7%	0,0%	0,0%	100%	1,39	10					
Franche-Comté	3,1%	33,3%	74,2%	2,5%	6,1%	0,0%	100%	1,35	47					
75 Paris	12,4%	1,2%	64,3%	19,7%	2,4%	0,0%	100%	1,35	107					
77 Seine Marne	4,2%	8,3%	64,6%	8,3%	14,6%	0,0%	100%	1,37	15					
78 Yvelines	12,8%	6,4%	58,6%	11,8%	10,3%	0,0%	100%	1,39	43					
91 Essonne	1,0%	5,3%	73,7%	9,7%	8,2%	2,2%	100%	1,39	43					
92 Seine Hauts de	0,9%	9,7%	33,3%	1,7%	46,1%	8,3%	100%	1,33	5					
93 Seine St Denis	3,0%	5,0%	74,2%	0,0%	16,1%	1,8%	100%	1,33	25					
84 Val de Marne	1,6%	9,8%	57,0%	24,1%	6,8%	0,7%	100%	1,23	104					
95 Val d'oïse	6,8%	6,8%	56,1%	30,4%	0,0%	0,0%	100%	1,27	53					
Ile de France	3,0%	6,8%	64,3%	9,7%	8,2%	0,0%	100%	1,35	43					
11 Aude	2,3%	2,3%	57,4%	11,7%	26,3%	0,0%	100%	1,38	0					
30 Gard	2,1%	0,8%	52,4%	18,6%	26,2%	0,0%	100%	1,13	14					
34 Hérault	8,0%	4,7%	63,3%	13,5%	0,0%	1,7%	100%	1,30	0					
48 Lozère	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100%	1,00	54					
66 Pyrénées Orient.	1,4%	9,1%	56,8%	2,8%	29,8%	0,0%	100%	1,51	0					
Languedoc-Roussillon	3,2%	2,8%	57,1%	12,6%	3,8%	0,0%	100%	1,26	0					
19 Corrèze	0,0%	0,0%	90,4%	0,0%	9,6%	0,0%	100%	1,62	29					
23 Creuse	0,0%	2,9%	80,9%	1,7%	14,6%	0,0%	100%	1,18	64					
87 Vienne (Haute)	2,5%	5,2%	61,9%	19,8%	10,6%	0,0%	100%	1,35	24					
Limousin	0,0%	5,0%	75,4%	3,4%	13,7%	0,0%	100%	1,28	48					
54 Meurthe-et-Moselle	4,8%	3,6%	59,0%	19,0%	13,1%	0,0%	100%	1,36	34					
55 Meuse	0,0%	3,9%	46,1%	2,6%	47,4%	0,0%	100%	1,36	17					
57 Moselle	2,3%	10,2%	54,6%	16,5%	15,8%	0,7%	100%	1,40	8					
88 Vosges	3,4%	3,4%	63,2%	21,4%	8,5%	0,0%	100%	1,23	71					
Lorraine	2,8%	3,8%	57,1%	17,8%	14,5%	0,0%	100%	1,36	26					
9 Ariège	0,0%	8,9%	43,0%	32,4%	15,6%	0,0%	100%	1,46	390					
12 Aveyron	1,7%	1,7%	70,0%	10,7%	16,7%	0,0%	100%	1,37	205					
31 Garonne (Haute)	2,2%	7,2%	73,1%	13,1%	4,4%	0,0%	100%	1,49	16					
32 Gers	0,0%	11,1%	48,1%	40,7%	0,0%	0,0%	100%	1,37	0					
46 Lot	0,0%	2,7%	48,0%	49,2%	0,0%	0,0%	100%	1,27	36					
65 Pyrénées Hautes	0,0	1,5%	68,8%	19,5%	0,0%	0,0%	100%	1,44	40					
81 Tarn	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%	0,0%	0,0%	100%	1,24	40					
82 Tarn et Garonne	2,4%	0,0%	69,0%	14,3%	14,3%	0,0%	100%	1,28	26					
Midi-Pyrénées	0,0%	5,4%	58,8%	32,4%	0,0%	0,0%	100%	1,37	40					
59 Nord	2,7%	9,0%	36,7%	44,0%	6,0%	1,6%	100%	1,39	27					
62 Pas-de-Calais	17,2	3,5%	79,0%	0,0%	14,3%	0,0%	100%	1,41	24					
Nord-Pas de Calais	65,3	3,5%	66,5%	9,9%	6,8%	0,0%	100%	1,40	27					

Services Délégués aux prestations familiales

Informations relatives au personnel-Médianes

	Exercice 2012										Indicateur de formation	Indicateur de formation	Indicateur de formation	Indicateur de formation	
	Indicateur de qualification														Indicateur de vieillesse – technicité J/I
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI	Niveaux I à VI								
14 Calvados	9,9	1,8%	5,0%	59,3%	20,7%	13,2%	0,0%	100%	1,32	49	16				
50 Manche	50,2	0,0%	7,3%	73,0%	3,4%	12,5%	3,7%	100%	1,50	31	34				
61 Ome	4,6	2,0%	3,8%	62,5%	23,9%	2,2%	5,6%	100%	1,11	19	111				
Basse-Normandie	9,5	0,9%	6,1%	65,7%	14,6%	8,5%	1,9%	100%	1,27	34	36				
27 Eure	9,6	3,1%	3,7%	60,8%	17,0%	15,4%	0,0%	100%	1,44	12	88				
76 Seine Maritime	6,6	3,0%	1,9%	64,6%	19,0%	11,5%	0,0%	100%	1,30	13	7				
Haute-Normandie	6,6	3,0%	1,9%	61,3%	19,0%	11,5%	0,0%	100%	1,37	13	18				
44 Loire Atlantique	59,5	1,3%	8,4%	66,3%	20,3%	3,8%	0,0%	100%	1,36	66	64				
49 Maine-et-Loire	74,4	0,0%	3,2%	65,1%	5,3%	25,9%	0,5%	100%	1,33	26	16				
53 Mayenne	9,5	3,1%	5,4%	55,2%	10,6%	25,7%	0,0%	100%	1,35	3	9				
72 Sarthe	25,8	6,0%	1,2%	53,0%	30,1%	9,6%	0,0%	100%	1,46	30	35				
85 Vendée	3,3	0,0%	8,2%	79,9%	10,1%	1,8%	0,0%	100%	1,26	0	30				
Pays de Loire	17,6	0,6%	5,2%	65,0%	15,4%	6,7%	0,0%	100%	1,35	14	26				
2 Alsne	58,1	0,0%	15,3%	60,1%	22,7%	1,9%	0,0%	100%	1,42	124	60				
60 Oise	19,6	1,8%	0,0%	69,6%	16,1%	12,5%	0,0%	100%	1,40	373	217				
80 Somme	90,5	4,1%	4,7%	70,4%	8,9%	8,9%	3,0%	100%	1,39	0	0				
Picardie	58,1	1,8%	4,7%	69,6%	16,1%	8,9%	0,0%	100%	1,40	124	60				
16 Charente	40,3	2,8%	11,5%	61,6%	17,5%	6,5%	0,0%	100%	1,30	30	12				
17 Charente Maritime	63,9	0,8%	7,5%	61,9%	1,9%	20,9%	7,0%	100%	1,20	12	7				
79 Sévres Deux	15,6	1,2%	2,8%	69,3%	7,2%	19,5%	0,0%	100%	1,36	36	72				
86 Vienne	17,6	0,4%	10,0%	73,2%	11,7%	3,5%	1,1%	100%	1,42	21	9				
Poitou-Charentes	40,3	1,2%	8,6%	62,9%	7,2%	13,3%	0,0%	100%	1,35	21	12				
4 Alpes de Hautes Provençes	0,0	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,18	180	300				
5 Alpes Hautes	28,0	0,0%	0,0%	88,6%	11,4%	0,0%	0,0%	100%	1,35	0	17				
6 Alpes Maritimes	18,1	0,9%	7,0%	67,8%	24,4%	0,0%	0,0%	100%	1,26	24	36				
13 Bouches du Rhône	9,4	6,9%	55,2%	6,9%	13,8%	17,2%	0,0%	100%	1,32	47	47				
83 Var	28,8	2,4%	0,0%	76,2%	0,0%	21,4%	0,0%	100%	1,56	176	0				
84 Vaucluse	21,8	6,1%	0,0%	61,0%	30,5%	2,4%	0,0%	100%	1,43	31	31				
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	21,8	1,7%	0,0%	76,2%	13,8%	0,0%	0,0%	100%	1,35	47	31				
1 Ain	100,5	1,2%	7,4%	67,1%	22,5%	0,0%	1,8%	100%	1,43	91	91				
7 Ardèche	14,2	0,0%	4,5%	69,7%	11,1%	14,6%	0,0%	100%	1,42	21	18				
26 Drôme	47,8	10,1%	0,0%	38,0%	29,9%	16,8%	5,3%	100%	1,72	13	33				
38 Isère															
42 Loire	37,1	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,27	61	61				
69 Rhône	0,0	4,2%	5,8%	90,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,47	0	0				
73 Savoie	28,8	2,7%	66,8%	14,8%	3,2%	6,6%	0,0%	100%	28,02	29	29				
74 Savoie Haute	7,4	3,3%	4,1%	61,6%	16,3%	11,4%	3,3%	100%	1,28	43	33				
Rhône-Alpes :	22,4	1,2%	4,1%	67,1%	3,2%	6,6%	0,0%	100%	1,43	26	31				
Guadeloupe															
Martinique															
Guyane															
Réunion	0,0	7,5%	21,5%	57,3%	13,7%	0,0%	0,0%	100%	1,14	0	90				
France (métropole et DOM)	20,2	1,7%	5,0%	63,3%	13,1%	5,2%	0,0%	100,0%	1,33	28,2	25,5				

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes

Exercice 2012													
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
67 Rhin (Bas)	5 389	53 784	59 173	19,11	14,39	7,57	12,65	6 229	10 381	3 893	16,8	0,84	35,0
68 Rhin (Haut)	2 994	32 184	35 178	19,74	11,99	6,49	9,98	7 329	12 564	4 629	19,9	0,95	33,4
Alsace	8 383	85 968	94 351	19,34	13,50	7,17	11,65	6 598	11 100	4 138	17,8	0,87	34,4
24 Dordogne	4 441	34 362	38 803	19,42	16,64	8,94	14,52	6 253	8 970	3 684	15,9	0,88	41,3
33 Gironde	4 741	63 846	68 587	18,83	13,68	6,74	11,92	7 273	9 701	4 157	17,9	0,90	33,8
40 Landes	5 788	28 800	34 588	20,59	11,38	4,97	9,20	9 882	10 294	5 042	21,7	0,78	38,3
47 Lot-et-Garonne	2 146	20 286	22 432	19,17	21,03	9,93	16,08	5 539	8 465	3 348	14,4	0,91	37,6
64 Pyrénées Atlantiques	5 539	42 174	47 713	19,51	13,42	7,79	10,78	6 915	12 556	4 459	19,2	0,79	42,9
Aquitaine	22 655	189 468	212 123	19,40	14,57	7,41	12,13	7 051	10 003	4 136	17,8	0,86	38,3
3 Allier	2 944	34 362	37 306	18,96	15,59	6,34	6,88	7 461	7 174	3 657	15,8	0,88	33,5
15 Cantal	749	6 858	7 607	19,21	19,75	8,28	17,09	5 433	5 071	2 623	11,3	0,97	32,9
43 Loire (Haute)	4 441	12 438	16 879	21,64	13,13	5,82	10,99	8 154	9 988	4 489	19,3	1,04	28,5
63 Puy de Dôme	2 894	28 764	31 658	19,03	16,23	7,27	6,28	7 020	8 331	3 810	16,4	0,96	34,6
Auvergne	11 028	82 422	93 450	19,44	15,70	6,72	13,25	7 200	7 666	3 713	16,0	0,94	32,9
21 Côte d'Or	5 040	40 626	45 666	0	12,46	6,92	4,64	7 611	11 748	4 619	19,9	0,84	37,6
58 Nièvre	1 248	9 486	10 734	19,88	15,21	7,11	6,00	7 156	6 708	3 462	14,9	0,91	35,0
71 Saône Loire	8 433	42 210	50 643	19,91	16,79	7,72	5,31	13,03	9 378	4 101	17,7	1,45	24,7
89 Yonne	1 248	17 370	18 618	18,81	9,02	5,81	1,72	7 447	26 596	5 818	25,1	1,00	33,5
Bourgogne	15 968	109 692	125 660	30,84	13,93	7,10	11,69	7 414	10 845	4 403	19,0	1,11	30,1
22 Côtes d'Armor	5 140	44 370	49 510	19,28	16,70	8,34	5,65	14,19	6 782	9 002	3 868	0,83	43,1
29 Finistère	8 483	52 452	60 935	19,76	17,43	7,50	5,18	12,69	6 623	10 823	4 109	1,77	38,5
35 Ille et Vilaine	9 880	32 616	42 496	20,95	15,81	8,16	5,72	13,87	8 870	10 624	4 521	0,93	41,2
56 Morbihan	3 643	20 070	23 713	19,76	17,88	8,61	4,71	13,33	6 974	12 480	4 474	0,91	55,9
Bretagne	27 146	149 508	176 654	19,89	16,90	8,10	5,38	13,48	6 982	10 373	4 173	0,92	42,4
18 Cher	3 443	19 062	22 505	19,33	11,96	4,72	3,54	8,26	7 502	9 377	4 168	2,00	11,0
28 Eure et Loir	4 641	39 474	44 115	19,30	14,77	6,50	5,86	12,36	7 352	6 980	3 581	0,84	35,3
36 Indre	1 397	5 760	7 157	19,88	21,43	5,89	6,18	12,07	7 157	7 952	3 767	1,30	31,1
37 Indre-et-Loire	3 792	36 972	40 764	19,14	17,70	7,74	7,41	15,15	7 412	6 840	3 557	0,67	53,5
41 Loir et Cher	2 046	11 898	13 944	19,42	20,22	9,04	1,07	8,19	6 972	19 920	5 164	22,2	0
45 Loiret	3 044	23 634	26 678	19,42	20,22	9,04	7,01	16,06	5 444	7 021	3 066	1,04	29,5
Centre	18 363	136 800	155 163	19,36	15,89	7,03	5,71	12,75	6 927	7 727	3 653	1,03	32,9
8 Ardennes	2 645	16 866	19 511	19,71	15,95	5,14	8,42	13,57	9 291	11 477	5 134	22,1	29,3
10 Aube	5 090	18 252	23 342	20,92	13,59	7,93	3,53	11,46	5 985	12 285	4 024	17,3	44,6
51 Marne	5 838	41 850	47 688	19,53	13,91	6,71	4,96	11,67	7 948	8 981	4 216	0,90	32,7
52 Marne Haute	948	12 942	13 890	18,82	24,22	13,72	7,59	21,31	4 495	5 987	2 367	1,11	52,1
Champagne-Ardennes	14 521	89 910	104 431	19,76	15,59	7,62	5,64	13,26	6 921	9 299	3 968	0,88	37,9
2A Corse du Sud	0	3 888	3 888	19,06	15,15	5,80	6,43	12,23	7 776	9 720	4 320	18,6	28,1
2B Corse Haute	299	2 808	3 107	17,26	18,21	7,66	6,26	13,92	6 215	10 358	3 884	16,7	32,8
Corse	299	6 696	6 995	18,22	16,51	6,63	6,35	12,98	6 995	9 993	4 115	0,95	30,3

Services Délégués aux prestations familiales														
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes														
Exercice 2012														
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
25 Doubs	8 633	32 526	41 159	20,79	16,65	7,49	13,98	6 639	8 055	3 639	15,7	0,83	35,6	
39 Jura	3 443	24 894	28 337	19,52	12,17	7,59	6 747	18 891	8 891	4 971	21,4	0,78	40,8	
70 Saône Haute	6 687	31 392	38 079	20,34	14,08	6,98	12,00	6 565	8 462	3 697	15,9	0,96	28,2	
80 Terr. de Belfort	2 395	12 636	15 031	20,45	21,99	9,19	10,26	5 183	4 849	2 505	10,8	0,65	55,2	
France-Comté	21 158	101 448	122 606	20,30	15,47	7,56	13,23	6 149	8 628	3 681	15,9	0,84	35,9	
75 Paris	6 038	38 214	44 252	19,72	14,95	6,49	12,34	7 902	10 449	4 499	19,4	0,89	35,8	
77 Seine Marne	14 721	76 878	91 599	20,06	16,27	6,94	12,34	6 785	8 724	3 817	16,4	0,96	31,1	
78 Yvelines	8 982	81 108	90 090	19,23	13,47	7,51	11,09	6 435	14 077	4 416	19,0	0,91	33,1	
91 Essonne	14 721	126 018	140 739	19,29	19,23	9,43	14,19	5 840	10 743	3 783	16,3	0,92	34,3	
92 Seine Hauts de	8 832	58 914	67 746	19,84	16,83	7,73	14,04	6 467	9 128	3 785	16,3	1,00	28,3	
93 Seine St Denis	8 832	60 966	69 798	19,32	18,89	8,72	15,29	6 069	7 347	3 324	14,3	1,84	17,1	
94 Val de Marne	3 094	46 404	49 498	18,75	23,79	8,11	17,82	5 689	5 210	2 720	11,7	0,92	28,7	
95 Val d'oise	8 633	38 358	46 991	20,08	21,96	6,64	8,34	7 120	5 731	3 175	13,7	0,81	31,4	
Ile de France	73 852	526 860	600 712	19,50	17,88	7,95	13,78	6 358	8 724	3 678	15,8	1,03	28,8	
11 Aude	3 343	25 686	29 029	18,54	21,36	9,19	16,79	7 349	6 013	3 307	14,2	0,72	58,2	
30 Gard	2 695	19 116	21 811	19,54	12,33	5,17	4,06	8 078	4 544	19,6	19,6	0,98	26,6	
34 Hérault	8 134	35 082	43 216	20,52	14,36	7,27	11,65	6 827	10 782	4 180	18,0	1,67	20,3	
48 Lozère	2 545	5 670	8 215	22,45	10,27	4,82	8,15	8 215	11 736	4 832	20,8	1,00	28,3	
66 Pyrénées Orient.	1 896	11 520	13 416	19,79	16,09	8,55	13,77	6 708	8 826	3 811	16,4	0,97	36,8	
Languedoc-Roussillon	18 613	97 074	115 687	19,84	15,64	7,33	12,48	7 239	8 793	3 971	17,1	1,17	29,4	
19 Corrèze	1 547	29 142	30 689	18,60	12,86	9,31	11,13	7 307	30 689	5 902	23,4	0,95	44,4	
23 Creuse	1 796	8 424	10 220	20,04	18,00	8,42	7,31	15,73	4 105	6 232	10,7	0,93	23,1	
87 Vienne (Haute)	3 194	23 688	26 882	18,82	24,40	12,89	7,23	20,12	4 758	6 446	11,8	0,88	43,7	
Limousin	6 537	61 254	67 791	18,89	18,21	10,59	4,79	15,39	5 494	9 955	15,2	0,91	39,7	
54 Meurthe-et-Moselle	7 086	30 492	37 578	20,47	13,88	5,98	11,12	8 540	9 325	4 458	19,2	0,95	34,7	
55 Meuse	1 397	24 876	26 273	18,63	17,50	6,39	7,88	14,27	7 962	6 110	14,9	0,98	32,6	
57 Moselle	11 677	82 296	93 973	19,55	15,45	6,49	6,60	13,09	8 229	8 527	18,0	0,91	37,5	
88 Vosges	4 591	38 304	42 895	19,32	16,39	6,10	6,76	12,86	6 499	8 411	15,8	0,88	33,9	
Lorraine	24 750	175 968	200 718	19,54	15,62	6,30	6,53	7 804	8 209	4 001	17,2	0,92	35,5	
9 Ariège	2 50	5 310	5 860	18,53	23,54	7,91	9,46	17,37	7 220	5 450	13,4	0,83	43,0	
12 Aveyron	1 397	14 616	16 013	19,18	22,98	10,30	8,45	18,75	5 719	4 852	11,3	0,97	38,4	
31 Garonne (Haute)	5 489	32 148	37 637	19,85	18,56	7,54	4,58	12,12	6 947	13 262	13 262	4 559	0,92	35,5
32 Gers	1 597	6 876	8 473	20,47	19,48	7,32	8,58	15,90	7 703	5 296	13,5	0,80	43,6	
46 Lot	1 048	1 890	2 938	14,84	19,40	7,08	9,30	16,37	5 441	4 897	11,1	1,39	18,2	
65 Pyrénées Hautes	2 445	13 266	15 711	19,99	13,81	6,69	4,93	11,62	7 856	11 222	19,9	0,88	37,0	
81 Tarn	1 796	17 064	18 860	19,17	14,69	8,98	3,30	12,28	6 287	8 981	15,9	0,92	57,5	
82 Tarn et Garonne	2 146	9 702	11 848	19,75	20,25	8,97	6,92	15,89	5 924	6 236	13,1	1,14	29,6	
Midi-Pyrénées	16 168	100 872	117 040	19,46	18,40	8,17	5,83	13,99	6 639	7 931	15,6	0,95	37,9	
59 Nord	38 074	128 718	166 792	20,40	6,63	7,43	3,71	7 380	13 113	4 722	20,3	0,85	40,4	
62 Pas-de-Calais	21 557	98 064	119 621	20,34	21,30	10,75	6,45	17,20	5 821	7 223	13,9	0,87	44,6	
Nord-Pas de Calais	59 631	226 782	286 413	20,38	12,76	8,81	4,85	13,67	6 638	9 782	17,0	0,86	42,4	

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes

Exercice 2012														
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
14 Calvados	9 980	56 016	65 996	19,89	13,64	5,98	5,63	11,61	8 461	10 645	4 714	20,3	0,88	35,9
50 Manche	6 986	38 412	45 398	19,81	14,02	7,85	3,78	11,63	7 093	12 106	4 473	19,3	0,84	41,2
61 Orne	5 589	30 600	36 189	19,91	11,43	5,30	5,09	10,38	8 827	10 716	4 840	20,8	1,01	67,7
Basse-Normandie	22 555	125 028	147 583	19,87	13,21	6,39	4,93	11,31	8 065	11 074	4 666	20,1	0,88	41,9
27 Eure	6 737	43 254	49 991	19,70	15,48	6,50	4,14	10,64	6 848	11 060	4 229	18,2	1,02	29,0
76 Seine Maritime	9 980	82 692	92 672	19,40	18,29	7,85	7,18	15,03	6 347	7 711	3 482	15,0	0,90	34,4
Haute-Normandie	16 717	125 946	142 663	19,51	17,31	7,38	6,11	13,49	6 514	8 626	3 711	16,0	0,94	32,5
44 Loire Atlantique	6 238	25 182	31 420	20,62	12,17	6,57	3,48	10,05	8 098	12 877	4 971	21,4	0,98	34,0
49 Maine-et-Loire	5 539	36 018	41 557	19,68	12,88	5,97	5,12	11,09	7 992	9 620	4 365	18,8	0,90	36,3
53 Mayenne	4 341	25 326	29 667	19,86	11,31	6,04	4,16	10,20	8 501	10 091	4 614	19,9	0,89	36,0
72 Sarthe	4 042	24 246	28 288	19,81	19,40	8,50	5,20	13,70	5 703	8 598	3 429	14,8	0,95	31,8
85 Vendée	2 844	23 922	26 766	19,92	20,71	9,75	6,88	16,63	4 840	7 215	2 897	12,5	0,95	31,0
Pays de Loire	23 004	134 694	157 698	19,96	14,94	7,20	4,93	12,12	6 839	9 443	3 966	17,1	0,93	33,5
2 Aisne	5 838	25 434	31 272	20,36	16,45	8,01	6,24	14,25	6 254	9 448	3 763	16,2	0,95	34,0
80 Oise	3 094	22 644	25 738	19,50	16,04	8,54	4,71	13,25	7 570	11 190	4 515	19,4	0,98	41,7
80 Somme	7 834	62 946	70 780	19,34	14,31	7,49	4,08	11,56	6 359	11 059	4 038	17,4	0,97	32,2
Picardie	16 766	111 024	127 790	19,61	15,18	7,83	4,73	12,56	6 543	10 640	4 052	17,4	0,96	34,4
17 Charente	3 792	29 520	33 312	19,35	15,64	7,97	5,58	13,55	6 511	8 046	3 599	15,5	1,33	23,4
17 Charente Maritime	3 792	26 172	29 964	19,58	16,10	8,25	8,19	16,44	6 115	6 282	3 099	13,3	0,96	32,6
79 Deux-Sèvres	4 092	43 236	47 328	19,05	14,53	7,56	4,34	11,91	6 919	10 289	4 137	17,8	0,92	39,3
86 Vienne	6 786	36 648	43 434	19,57	16,55	8,84	5,16	14,00	6 338	9 269	3 764	16,2	0,99	35,0
Poitou-Charentes	18 463	135 576	154 039	19,36	15,65	8,14	5,59	13,73	6 497	8 466	3 676	15,8	1,04	32,2
4 Alpes de Hautes-Provenances	349	-18	331	55,22	31,75	10,61	8,85	19,46	663	828	368	1,6	1,00	4,4
5 Alpes Hautes	1 501	1 350	1 500	19,23	17,60	7,96	5,37	13,33	5 999	7 893	3 408	14,7	0,89	33,3
6 Alpes Maritimes	749	32 238	32 987	18,20	22,98	10,79	8,48	19,27	5 591	5 320	2 726	11,7	0,89	42,2
13 Bouches du Rhône	8 483	79 020	87 503	19,39	21,95	8,01	9,65	17,66	6 836	5 300	2 985	12,9	0,86	40,2
83 Var	3 293	11 232	14 525	21,05	16,50	8,80	6,12	14,93	5 810	3 458	1 419	8,54	0,76	42,9
84 Vaucluse	5 439	21 474	26 913	20,58	18,08	8,20	6,62	14,82	5 981	7 274	3 282	14,1	0,97	33,0
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	18 463	145 296	163 759	19,48	21,02	8,68	8,56	17,24	6 191	5 706	2 969	12,8	0,88	38,7
1 Ain	6 437	28 134	34 571	20,43	16,08	8,21	4,12	12,32	6 320	12 900	4 242	18,3	0,95	35,3
7 Ardèche	898	6 972	7 270	21,64	16,72	8,40	4,72	13,12	6 609	8 553	3 728	16,1	0,91	37,1
26 Drôme	4 691	22 716	27 407	20,21	22,72	10,23	8,92	19,14	5 142	5 075	2 554	11,0	0,85	42,1
38 Isère	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42 Loire	9 082	51 696	60 778	19,94	19,67	7,43	8,06	15,49	6 006	5 525	3 009	13,0	0,86	34,8
69 Rhône	10 379	58 248	68 627	19,79	14,24	6,79	5,44	12,23	7 039	10 243	4 172	18,0	1,24	24,2
73 Savoie	5 888	21 744	27 632	20,93	18,44	9,01	6,98	15,99	7 049	7 676	3 674	15,8	0,85	37,2
74 Savoie Haute	3 443	20 142	23 585	19,85	13,83	7,07	4,25	11,32	6 254	9 998	3 847	16,6	0,87	31,5
Rhône-Alpes :	40 818	209 052	249 870	20,14	17,24	7,84	6,31	14,15	6 483	7 667	3 513	15,1	0,97	32,4
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réunion	1 597	2 016	3 613	25,09	43,35	10,14	24,30	34,44	3 613	2 807	1 580	6,8	1,00	11,4
France (métropole et DOM)	497 453	3 129 354	3 626 807	19,93	16,11	7,70	5,65	13,36	6 729	8 773	3 808	16,40	0,96	0,00

Services Délégués aux prestations familiales											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes											
Exercice 2013											
Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
67 Rhin (Bas)	3 792	52 848	18,8	15,9	9,3	4,6	13,8	5 780	10 060	3 671	15,8
68 Rhin (Haut)	2 994	32 184	19,4	12,2	6,5	3,4	9,9	7 485	13 275	4 786	20,6
Alsace	6 786	85 032	19,0	14,5	8,2	4,1	12,3	6 332	11 089	4 031	17,4
24 Dordogne	4 291	37 519	19,9	17,8	9,6	5,7	15,3	5 534	8 586	3 365	14,5
33 Gironde	6 188	61 812	19,1	13,8	6,8	5,1	11,9	7 464	9 855	4 247	18,3
40 Landes	5 988	30 240	20,8	11,1	4,8	4,1	8,9	10 351	10 471	5 205	22,4
47 Lot-et-Garonne	2 295	18 612	20,9	20,0	8,8	6,6	15,4	6 637	7 890	3 605	15,5
64 Pyrénées-Atlantiques	5 090	44 496	19,1	13,2	7,2	3,5	10,7	7 748	13 015	4 857	20,9
Aquitaine	23 852	188 388	212 240	14,5	7,3	4,8	12,0	7 334	10 016	4 234	18,2
3 Ailier	2 046	35 118	18,7	16,1	6,5	4,7	13,2	7 433	7 012	3 608	15,5
15 Cantal	1 796	7 236	20,6	15,8	7,0	6,7	13,7	6 452	7 527	3 474	15,0
43 Loire (Haute)	4 391	15 804	20 195	11,6	5,3	4,3	9,6	8 792	11 472	4 977	21,4
63 Puy de Dome	3 792	28 872	19,5	16,5	7,3	6,1	13,4	7 101	8 506	3 870	16,7
Auvergne	12 026	87 030	19,5	15,3	6,6	6,0	12,6	7 449	8 186	3 900	16,8
21 Côte d'Or	5 938	39 114	0	11,9	3,8	3,8	10,1	7 701	11 552	4 621	19,9
58 Nièvre	2 794	9 468	22,3	13,4	5,5	5,9	11,3	9 433	8 175	4 379	18,9
71 Saône Loire	7 435	45 378	19,9	16,3	7,6	5,3	12,9	6 815	9 185	3 912	16,8
89 Yonne	3 144	14 958	20,2	9,3	5,9	1,9	7,8	7 241	25 860	5 657	24,4
Bourgogne	19 311	108 918	31,3	13,5	6,7	4,4	11,1	7 370	10 821	4 384	18,9
22 Côtes d'Armor	6 287	42 120	19,6	17,5	8,5	6,4	15,0	6 604	8 801	3 773	16,2
29 Finistère	8 583	54 252	20,4	16,0	8,1	5,5	13,5	6 982	10 778	4 237	18,2
35 Ile et V.aine	7 834	32 814	21,2	17,3	8,7	6,6	15,2	7 259	9 453	4 106	17,7
56 Morbihan	3 493	20 880	19,5	16,9	8,5	3,9	12,4	7 169	12 828	4 599	19,8
Bretagne	26 198	150 066	20,2	16,9	8,4	5,8	14,2	6 959	10 055	4 113	17,7
18 Cher	1 796	19 008	18,8	11,7	6,2	4,5	10,7	6 935	8 669	3 853	16,6
28 Eure et Loir	4 192	38 448	19,2	15,6	6,8	6,3	13,1	7 107	6 855	3 489	15,0
36 Indre	1 297	6 444	19,5	19,8	8,2	7,7	15,8	7 741	8 602	4 074	17,5
37 Indre-et-Loire	1 896	32 580	18,7	20,1	8,9	8,1	17,0	6 268	6 505	3 192	13,7
41 Loir et Cher	2 246	12 366	20,0	9,2	6,0	2,2	8,2	7 306	20 874	5 412	23,3
45 Loiret	2 994	23 652	19,4	19,9	8,5	7,5	16,0	5 669	6 467	3 021	13,0
Centre	14 421	132 498	19,1	16,5	7,5	6,3	13,9	6 618	7 481	3 511	15,1
8 Ardennes	1 896	15 948	19,3	18,7	6,7	8,9	15,5	7 138	6 734	3 465	14,9
10 Aube	3 743	16 038	20,5	16,1	9,7	4,4	14,1	5 346	9 419	3 410	14,7
51 Marne	7 086	39 564	19,9	14,8	7,1	5,6	12,7	7 775	8 802	4 128	17,8
52 Marne Haute	2 345	10 386	20,4	25,4	12,6	8,1	20,7	5 085	5 628	2 671	11,5
Champagne-Ardennes	15 070	81 936	20,0	17,2	8,3	6,3	14,5	6 597	7 879	3 591	15,5
2A Corse du Sud	0	2 268	17,2	24,4	9,8	7,5	17,2	4 536	5 670	2 520	10,9
2B Corse Haute	150	2 862	3 012	15,4	8,3	4,9	13,2	6 023	10 039	3 765	16,2
Corse	150	5 130	17,6	19,2	8,9	6,0	14,9	5 280	7 542	3 106	13,4

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes												
Exercice 2013												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de mesure moyenne par ETP	
25 Doubs	7 036	36 666	43 702	20,1	15,9	7,3	5,9	13,3	6 723	8 486	3 751	16,2
39 Jura	4 741	26 478	31 219	17,3	11,2	7,1	2,7	9,8	7 433	20 812	5 477	23,6
70 Saône Haute	3 992	32 364	36 356	20,1	15,3	7,4	5,5	12,9	5 960	8 079	3 430	14,8
80 Territ. de Belfort	2 395	15 571	17 966	20,0	18,8	8,4	7,9	16,3	6 488	6 083	3 139	13,5
France-Comté	18 164	108 684	126 848	19,3	14,9	7,4	5,3	12,7	6 607	9 252	3 854	16,6
75 Paris	6 886	39 096	45 982	19,9	14,2	6,5	5,6	12,1	8 211	10 734	4 652	20,0
77 Seine Marne	13 922	77 706	91 628	19,9	16,4	7,1	5,5	12,7	6 787	8 726	3 818	16,4
78 Yvelines	8 084	80 244	88 328	19,1	14,1	7,5	4,1	11,6	6 901	12 801	4 484	19,3
91 Essonne	15 070	122 976	138 046	19,4	19,4	9,9	4,7	14,6	5 281	10 098	3 468	14,9
92 Seine Hauts de	9 980	60 876	70 856	20,0	16,3	7,7	5,8	13,5	6 380	9 054	3 743	16,1
93 Seine St Denis	8 882	58 248	67 130	19,2	19,3	8,5	7,3	15,8	5 837	7 066	3 197	13,8
94 Val de Marne	4 491	44 604	49 095	19,1	24,4	9,1	9,8	18,9	5 168	5 056	2 556	11,0
95 Val d'oise	8 832	37 638	46 470	20,5	20,0	6,8	8,7	15,5	7 041	5 809	3 183	13,7
Île de France	76 147	521 388	597 535	19,6	17,8	8,1	6,0	14,1	6 176	8 489	3 575	15,4
11 Aude	1 946	23 274	25 220	18,0	23,9	11,2	9,7	20,9	4 417	4 696	2 276	9,8
30 Gard	5 589	19 908	25 497	20,9	11,2	4,4	4,2	8,6	9 443	9 806	4 811	20,7
34 Hérault	7 834	35 838	43 672	20,4	15,0	7,6	4,3	11,9	6 878	11 285	4 273	18,4
48 Lozère	1 198	6 912	8 110	19,9	11,6	4,6	4,5	9,1	8 110	8 110	4 055	17,5
66 Pyrénées Orient.	1 996	10 188	12 184	20,1	18,1	9,5	5,9	15,4	6 092	8 016	3 461	14,9
Languedoc-Roussillon	18 563	96 120	114 683	19,8	16,2	7,7	5,7	13,3	6 457	7 986	3 570	15,4
19 Corréze	2 794	28 152	30 946	19,1	12,0	7,9	2,2	10,1	7 368	23 623	5 616	24,2
23 Creuse	1 747	8 766	10 513	20,4	15,7	7,4	6,1	13,5	5 283	6 295	2 872	12,4
87 Vienne (Haute)	1 796	22 140	23 936	19,2	25,8	11,4	9,6	21,0	4 252	5 477	2 394	10,3
Limousin	6 337	59 058	65 395	19,3	17,7	9,1	5,5	14,6	5 533	8 897	3 411	14,7
54 Meurthe-et-Moselle	5 489	31 500	36 989	19,9	13,5	5,8	4,8	10,6	8 407	9 608	4 484	19,3
55 Meuse	1 996	23 256	25 252	19,0	17,9	6,2	8,1	14,2	8 708	5 739	3 459	14,9
57 Moselle	12 275	84 132	96 407	19,6	16,0	6,7	7,1	13,8	7 857	7 538	3 847	16,6
88 Vosges	6 986	37 872	44 858	19,7	14,7	6,5	5,6	12,1	6 408	6 901	3 323	14,3
Lorraine	26 746	176 760	203 506	19,6	15,5	6,4	6,5	12,9	7 659	7 389	3 761	16,2
9 Ariège	250	5 094	5 344	18,6	26,1	10,2	10,0	20,2	6 940	5 291	3 002	12,9
12 Aveyron	549	13 842	14 391	18,4	28,6	13,5	10,0	23,5	4 208	3 997	2 050	8,8
31 Garonne (Haute)	5 090	32 508	37 598	19,7	18,9	8,4	4,1	12,5	6 963	12 495	4 471	19,3
32 Gers	499	7 272	7 771	18,5	21,6	8,2	9,8	18,0	7 065	4 857	2 878	12,4
46 Lot	399	2 340	2 739	19,0	20,0	7,7	9,3	17,0	4 980	4 565	2 382	10,3
65 Pyrénées Hautes	2 096	12 312	14 408	19,8	17,1	8,4	5,5	13,9	7 204	9 605	4 117	17,7
81 Tarn	2 096	16 416	18 512	19,3	15,4	9,0	3,4	12,4	6 171	8 815	3 630	15,6
82 Tarn et Garonne	2 096	11 232	13 328	20,2	17,2	8,3	6,7	15,0	7 962	7 840	3 950	17,0
Midi-Pyrénées	13 074	101 016	114 090	19,4	19,7	9,2	6,0	15,2	6 369	7 546	3 454	14,9
59 Nord	41 118	138 312	179 430	20,9	6,3	6,9	3,5	10,3	7 508	14 804	4 981	21,5
62 Pas-de-Calais	25 100	98 838	123 938	20,7	19,9	9,8	6,1	15,9	5 558	7 484	3 189	13,7
Nord-Pas de Calais	66 217	237 150	303 367	20,8	11,8	8,1	4,5	12,6	6 566	10 578	4 051	17,4

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2013												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de mesure moyenne par ETP
14. Calvados	7 934	59 454	67 388	19,5	14,3	6,5	5,4	11,9	7 572	8 855	4 082	17,6
50. Manche	6 791	40 115	46 906	19,8	14,1	8,0	3,8	11,7	7 001	12 121	4 438	19,1
61. Creuse	6 537	32 310	38 847	20,8	12,5	6,2	4,6	10,7	8 265	11 538	4 816	20,7
Basse-Normandie	21 262	131 879	153 141	19,9	13,8	6,9	4,7	11,6	7 544	10 315	4 357	18,8
27. Eure	5 240	44 334	49 574	19,3	16,6	7,5	4,6	12,0	6 982	10 548	4 201	18,1
76. Seine Maritime	11 228	80 946	92 174	19,7	17,0	7,1	6,8	13,9	6 853	7 315	3 538	15,2
Hauts-Normandie	16 467	125 289	141 747	19,5	16,9	7,2	6,0	13,2	6 898	8 193	3 745	16,1
44. Loire Atlantique	5 090	26 352	31 442	20,1	14,2	6,7	4,3	11,0	7 860	11 776	4 714	20,3
49. Maine-et-Loire	7 335	34 290	41 625	20,3	12,8	6,1	5,1	11,2	8 005	9 635	4 372	18,8
53. Mayenne	4 441	25 722	30 163	19,9	11,7	6,0	4,4	10,4	8 643	10 260	4 691	20,2
72. Sarthe	2 994	24 516	27 510	19,3	19,7	8,5	5,5	14,0	6 443	8 362	3 639	15,7
85. Vendée	3 593	22 464	26 057	20,0	21,4	10,7	7,2	17,9	5 285	6 839	2 981	12,8
Pays de Loire	23 453	133 344	156 797	19,9	15,5	7,4	5,2	12,6	7 163	9 207	4 029	17,4
2. Allier	5 838	22 086	27 924	20,8	18,5	9,2	6,4	15,5	5 585	7 888	3 270	14,1
60. Oise	4 242	22 122	26 364	20,1	15,7	8,4	4,4	12,8	6 938	11 462	4 322	18,6
80. Somme	6 886	59 940	66 826	19,3	18,1	8,6	4,6	13,2	6 020	10 607	3 841	16,5
Picardie	16 966	104 148	121 114	18,8	17,7	8,7	5,0	13,7	6 086	9 976	3 780	16,3
16. Charente	2 345	29 502	31 847	18,8	15,6	7,6	6,2	13,8	6 635	7 768	3 578	15,4
17. Charente Maritime	3 593	24 516	28 109	19,6	16,4	8,9	7,9	16,8	5 736	6 058	2 946	12,7
79. Stèves Deux	3 892	44 064	47 956	19,0	15,8	7,6	5,1	12,7	6 228	8 572	3 773	16,2
86. Vienne	4 641	37 746	42 387	19,6	17,2	9,2	5,5	14,7	6 055	8 325	3 505	15,1
Poitou-Charentes	14 471	135 828	150 299	19,2	16,2	8,3	6,0	14,2	6 160	7 977	3 476	15,0
4. Alpes de Hautes Provenances	3 593	2 592	6 185	28,6	19,9	7,7	7,7	15,4	6 185	10 308	3 866	16,6
5. Alpes Hautes	549	1 422	1 971	21,9	14,7	6,2	5,3	11,4	7 884	8 959	4 193	18,1
6. Alpes Maritimes	1 347	31 050	32 397	18,5	21,7	9,2	8,5	17,8	5 684	5 225	2 722	11,7
13. Bouches du Rhône	11 477	72 540	84 017	19,6	22,8	7,9	10,4	18,2	7 243	4 871	2 912	12,5
83. Var	1 796	11 124	12 920	19,8	19,9	10,6	6,9	17,5	5 274	7 556	3 106	13,4
84. Vaucluse	2 894	21 204	24 098	19,5	20,9	9,6	8,5	18,2	5 355	6 513	2 939	12,7
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	21 657	139 932	161 589	19,6	21,9	8,6	9,3	17,9	6 337	5 444	2 928	12,6
1. Ain	4 940	27 486	32 426	19,9	17,3	8,7	4,6	13,3	5 896	12 236	3 979	17,1
7. Ardèche	1 447	4 770	6 217	22,0	16,2	8,1	4,9	13,0	6 758	9 143	3 886	16,7
26. Drôme	3 044	22 878	25 922	19,5	23,9	10,7	9,8	20,5	5 550	4 802	2 574	11,1
38. Isère	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42. Loire	9 232	53 478	62 710	19,9	20,6	7,6	8,5	16,1	6 929	5 501	3 066	13,2
69. Rhône	7 535	61 002	68 537	19,5	15,1	7,3	5,5	12,8	6 719	10 464	4 092	17,6
73. Savoie	2 794	23 184	25 978	19,3	17,7	7,9	7,2	15,1	6 305	6 495	3 199	13,8
74. Savoie Haute	3 543	19 674	23 217	19,9	14,2	7,1	4,4	11,5	6 633	10 094	4 003	17,2
Rhône-Alpes :	32 535	212 472	245 007	19,7	17,9	8,0	6,6	14,6	6 454	7 429	3 454	14,9
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.844	4 698	7 542	22,4	32,3	14,0	13,0	27,0	3 017	4 571	1 817	7,8	
France (métropole et DOM)	492 717	3 126 755	3 619 473	19,97	16,31	7,82	5,77	13,58	6 622	8 512	3 725	16,04

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2014												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
67 Rhin (Bas)	4 790	52 272	57 062	19,0	15,6	8,8	4,8	13,6	5 823	10 135	3 698	15,9
68 Rhin (Haut)	2 545	32 670	35 215	19,3	12,8	6,6	7,493	10,6	7 493	11 179	4 486	19,3
Alsace	7 335	84 942	92 277	19,1	14,5	8,0	4,5	12,4	6 364	10 510	3 964	17,1
24 Bourgogne	5 190	34 416	39 606	19,6	17,0	8,8	5,9	14,8	5 956	8 573	3 514	15,1
33 Gironde	5 689	64 260	69 949	19,1	14,0	6,6	5,4	12,0	7 678	9 491	4 244	18,3
40 Landes	5 988	30 240	36 228	20,8	11,9	5,2	6,8	10,0	9 534	9 980	4 876	21,0
47 Lot-et-Garonne	2 844	18 414	21 258	19,7	19,1	7,5	6,8	14,3	7 459	7 565	3 756	16,2
64 Pyrénées Atlantiques	5 589	46 152	51 741	19,1	13,0	7,2	3,3	10,5	7 499	13 580	4 831	20,8
Aquitaine	25 299	193 482	218 781	19,5	14,5	7,0	5,1	12,1	7 464	9 837	4 244	18,3
3 Allier	1 896	35 280	37 176	18,6	16,6	6,8	6,8	13,6	7 435	6 923	3 585	15,4
15 Cantal	1 497	8 100	9 597	20,0	15,8	7,2	6,3	13,5	6 855	7 326	3 541	15,3
43 Loire (Haute)	3 293	17 820	21 113	20,0	14,0	6,5	5,5	12,0	6 681	9 062	3 846	16,6
63 Puy de Dome	3 593	29 808	33 401	19,4	16,0	7,5	5,4	12,8	7 107	9 126	3 995	17,2
Auvergne	10 279	91 008	101 287	19,3	15,8	7,0	6,0	13,0	7 103	7 994	3 761	16,2
21 Côte d'Or	6 337	39 402	45 739	0	13,0	7,5	3,6	11,1	6 677	12 776	4 385	18,9
58 Nièvre	2 695	11 232	13 927	20,5	14,1	6,5	5,5	12,0	8 192	8 704	4 220	18,2
71 Saône Loire	6 737	46 386	53 123	19,5	16,7	7,5	5,7	13,3	7 131	8 500	3 878	16,7
89 Yonne	3 144	14 958	18 102	20,2	9,4	6,3	1,6	7,8	7 241	25 860	5 657	24,4
Bourgogne	18 912	111 978	130 890	30,5	14,1	7,2	4,4	11,6	7 075	10 791	4 273	18,4
22 Côtes d'Armor	6 687	43 812	50 499	19,7	16,4	7,2	6,9	14,1	7 733	8 054	3 945	17,0
29 Finistère	8 383	56 700	65 083	19,6	15,2	7,0	5,4	12,4	7 231	11 163	4 389	18,9
35 Ile et Vilaine	9 581	33 588	43 169	22,1	16,4	8,3	6,2	14,5	7 709	10 039	4 360	18,8
56 Morbihan	3 743	21 654	25 397	20,0	17,1	8,3	4,1	12,3	7 470	13 367	4 792	20,6
Bretagne	28 293	155 754	184 147	20,2	16,1	7,5	5,8	13,3	7 507	10 063	4 299	18,5
18 Cher	0	11 772	11 772	17,8	25,6	11,2	9,5	20,7	3 924	3 924	1 962	8,4
28 Eure et Loir	4 192	37 152	41 344	19,2	16,2	7,1	6,4	13,5	7 128	6 755	3 468	14,9
36 Indre	1 297	7 308	8 605	20,5	17,8	7,3	6,9	14,2	8 605	9 562	4 529	19,5
37 Indre-et-Loire	2 745	26 226	28 971	19,2	22,3	8,7	9,9	18,7	7 243	5 466	3 115	13,4
41 Loir et Cher	2 096	13 068	15 164	19,7	8,9	5,9	2,1	8,0	7 582	21 663	5 616	24,2
45 Loiret	2 894	23 796	26 690	19,3	21,1	8,0	7,5	15,6	6 066	6 478	3 133	13,5
Centre	13 224	119 322	132 546	19,2	18,6	7,9	7,2	15,1	6 562	6 581	3 286	14,2
8 Ardennes	1 996	14 940	16 936	19,5	18,9	5,3	10,1	15,5	8 468	6 008	3 514	15,1
10 Aube	3 443	13 986	17 429	20,7	0,0	9,6	6,3	16,0	5 126	7 385	3 026	13,0
51 Marne	7 635	39 582	47 217	20,1	13,9	6,7	4,8	11,5	7 869	8 892	4 175	18,0
52 Marne Haute	2 345	10 386	12 731	20,4	25,6	12,1	8,8	20,9	5 044	5 727	2 682	11,6
Champagne-Ardennes	15 419	78 894	94 313	20,1	13,8	7,7	6,6	14,3	6 774	7 419	3 541	15,2
2A Corse du Sud	599	1 944	2 543	21,2	12,8	6,2	4,4	10,6	8 476	8 476	4 238	18,3
2B Corse Haute	299	3 024	3 323	19,1	22,0	7,6	9,8	17,3	6 647	4 154	2 556	11,0
Corse	898	4 968	5 866	20,0	18,0	7,0	7,4	14,4	7 333	5 333	3 087	13,3

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2014												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP-délégués	Nombre de points par autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
25 Doubs	8 034	40 410	48 444	20,1	14,6	6,8	5,5	12,3	7 453	9 407	4 158	17,9
39 Jura	5 988	30 240	36 228	20,1	9,8	6,2	2,3	8,6	8 626	24 152	6 356	27,4
70 Saône Haute	5 988	31 860	37 848	21,2	15,0	7,6	6,0	13,6	6 205	8 411	3 571	15,4
80 Territ. de Belfort	0	15 120	15 120	18,0	18,8	7,7	8,4	16,1	7 560	5 815	3 287	14,2
France-Comté	20 010	117 630	137 640	20,1	13,9	7,0	5,1	12,1	7 321	10 010	4 229	18,2
75 Paris	6 587	43 091	49 678	19,9	14,7	6,5	5,9	12,4	8 367	10 530	4 662	20,1
77 Seine Marne	13 323	77 274	90 597	19,9	18,3	7,8	6,2	14,0	6 711	8 628	3 775	16,3
78 Yvelines	8 383	79 380	87 763	19,2	14,4	7,5	4,4	11,9	6 599	11 180	4 150	17,9
91 Essonne	16 317	120 258	136 575	19,5	19,7	9,7	5,2	15,0	5 489	9 564	3 488	15,0
92 Seine Hauts de	21 806	63 306	85 112	21,7	15,8	7,7	5,1	12,8	6 421	10 539	3 990	17,2
93 Seine St Denis	8 882	57 276	66 158	19,7	19,6	8,5	7,8	16,3	5 753	6 750	3 106	13,4
94 Val de Marne	5 090	45 252	50 342	19,2	23,9	8,8	9,9	18,7	5 299	5 070	2 591	11,2
95 Val d'oise	9 731	37 530	47 261	20,7	20,0	6,3	8,6	14,9	7 161	5 908	3 237	13,9
Ile de France	90 119	516 780	606 899	19,9	18,2	8,1	6,2	14,3	6 213	8 368	3 565	15,4
11 Aude	1 946	20 898	22 844	19,0	26,3	12,4	10,7	23,1	4 001	4 254	2 062	8,9
30 Gard	4 790	23 220	28 010	20,2	12,0	5,7	3,9	9,6	7 570	10 773	4 446	19,1
34 Hérault	8 982	36 612	45 594	20,3	15,3	7,9	4,4	12,3	6 656	11 781	4 253	18,3
48 Lozère	1 048	7 182	8 230	19,6	11,5	4,6	4,4	9,0	8 230	8 230	4 115	17,7
66 Pyrénées Orient.	2 246	9 990	12 236	20,4	17,9	9,6	5,2	14,9	6 118	10 029	3 800	16,4
Languedoc-Roussillon	19 012	97 902	116 914	20,0	16,7	8,2	5,6	13,8	6 070	8 315	3 509	15,1
19 Corréze	1 347	28 566	29 913	18,5	12,7	8,6	2,2	10,8	7 122	22 835	5 429	23,4
23 Creuse	2 994	10 152	13 146	25,2	13,8	6,5	5,5	12,0	6 606	7 872	3 592	15,5
87 Vienne (Haute)	2 046	19 998	22 044	18,4	28,2	12,6	10,6	23,2	3 915	5 044	2 204	9,5
Limousin	6 387	58 716	65 103	19,5	18,2	9,5	5,7	15,3	5 508	8 858	3 396	14,6
54 Meurthe-et-Moselle	5 389	32 184	37 573	19,8	13,6	5,8	4,9	10,7	7 994	9 888	4 420	19,0
55 Meuse	2 196	23 076	25 272	19,1	18,0	6,1	8,1	14,2	8 714	5 744	3 462	14,9
57 Moselle	13 124	85 338	98 462	19,7	16,2	6,7	7,0	13,6	8 330	7 539	3 957	17,0
88 Vosges	6 088	38 844	44 932	19,7	15,7	6,8	6,4	13,1	6 419	7 366	3 430	14,8
Lorraine	26 796	179 442	206 238	19,6	15,8	6,5	6,6	13,0	7 806	7 538	3 835	16,5
9 Ariège	0	5 400	5 400	18,0	24,7	8,5	9,9	18,4	6 750	5 400	3 000	12,9
12 Aveyron	599	12 096	12 695	16,9	32,8	15,2	11,4	26,6	3 734	3 546	1 819	7,8
31 Garonne (Haute)	11 677	36 396	48 073	21,3	15,0	7,8	4,6	12,4	7 351	10 935	4 396	18,9
32 Gers	998	7 092	8 090	19,8	21,0	7,9	9,6	17,5	7 355	5 056	2 996	12,9
46 Lot	1 148	3 474	4 622	23,3	12,3	4,6	5,8	10,5	8 403	7 703	4 019	17,3
65 Pyrénées Hautes	2 395	12 420	14 815	20,1	16,9	8,3	5,8	14,1	7 408	9 436	4 150	17,9
81 Tarn	2 595	16 992	19 587	18,3	14,4	8,9	3,3	12,2	6 529	9 327	3 841	16,5
82 Tarn et Garonne	1 647	13 122	14 769	19,5	16,1	7,4	5,5	12,9	7 773	8 115	3 970	17,1
Midi-Pyrénées	21 058	106 992	128 050	19,8	17,7	8,6	5,9	14,5	6 638	7 683	3 561	15,3
59 Nord	40 070	142 470	182 540	20,9	6,9	7,1	3,7	10,8	7 089	15 061	4 820	20,8
62 Pas-de-Calais	26 198	101 898	128 096	20,7	18,2	8,5	5,8	14,3	6 552	7 735	3 547	15,3
Nord-Pas de Calais	66 267	244 368	310 635	20,8	11,6	7,7	4,6	12,2	6 857	10 831	4 199	18,1

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2014												
	Points mesures nouvelles	Poids mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
14 Calvados	8 527	61 508	70 035	19,5	14,8	7,9	4,6	12,5	6 198	10 437	3 889	16,7
50 Manche	6 437	41 526	47 963	19,7	14,1	8,0	3,8	11,8	7 159	12 394	4 538	19,5
61 One	6 887	34 020	40 907	21,0	12,9	6,5	4,4	10,9	8 287	12 060	4 912	21,2
Basse-Normandie	21 551	137 054	158 605	19,9	14,1	7,6	4,3	11,9	6 926	11 372	4 304	18,5
27 Eure	5 240	44 334	49 574	19,3	16,8	7,6	4,7	12,3	6 982	10 593	4 208	18,1
76 Seine Maritime	11 677	83 592	95 269	19,5	17,0	7,0	7,0	14,0	7 357	8 171	3 871	16,7
Haute-Normandie	16 916	127 926	144 842	19,5	16,9	7,2	6,2	13,4	7 224	8 864	3 980	17,1
44 Loire Atlantique	6 587	26 784	33 371	20,6	13,2	6,3	3,9	10,2	8 557	12 452	5 072	21,8
49 Maine-et-Loire	7 535	34 218	41 753	20,3	14,3	6,4	6,1	12,4	8 029	9 176	4 282	18,4
53 Mayenne	5 240	26 838	32 078	20,1	11,5	5,7	4,4	10,2	9 191	9 962	4 781	20,6
72 Sarthe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
85 Vendée	3 293	22 464	25 757	19,5	19,4	8,9	6,9	15,8	5 661	7 338	3 196	13,8
Pays de Loire	22 655	110 304	132 959	20,2	18,1	8,2	6,3	14,5	6 401	7 867	3 530	15,2
2 Aisne	5 838	23 814	29 652	23,1	18,0	8,7	6,0	14,8	5 930	8 376	3 472	15,0
80 Oise	4 341	23 598	27 939	20,0	15,0	8,0	4,2	12,2	6 749	12 201	4 345	18,7
80 Somme	6 886	56 592	63 478	19,3	19,7	9,3	5,1	14,4	5 668	9 918	3 607	15,5
Picardie	17 066	104 004	121 070	20,3	18,2	8,9	5,1	14,0	5 952	9 899	3 717	16,0
16 Charente	2 994	29 160	32 154	19,1	15,7	7,6	6,3	13,9	6 900	7 638	3 625	15,6
17 Charente Maritime	2 944	24 858	27 802	19,3	15,4	9,3	6,7	16,1	5 674	7 744	3 275	14,1
79 Sévres Deux	5 090	44 496	49 586	19,3	14,8	7,4	5,0	12,4	6 357	9 838	3 862	16,6
86 Vienne	6 088	37 224	43 312	19,8	17,3	9,2	5,6	14,8	6 287	8 513	3 616	15,6
Poitou-Charentes	17 116	135 738	152 854	19,4	15,8	8,3	5,8	14,1	6 304	8 526	3 624	15,6
4 Alpes de Hautes Provençes	2 046	1 098	3 144	30,8	30,0	14,2	7,5	21,6	5 240	8 983	3 309	14,3
5 Alpes Hautes	299	1 944	2 243	19,7	14,9	7,4	4,7	12,1	6 410	10 197	3 936	16,9
6 Alpes Maritimes	0	31 536	31 536	18,0	17,4	7,7	6,2	13,9	7 008	7 890	3 711	16,0
13 Bouches du Rhône	11 527	74 358	85 885	19,6	21,4	7,4	9,5	16,9	7 404	5 158	3 040	13,1
83 Var	1 597	10 548	12 145	19,7	20,1	8,6	7,5	16,1	6 747	7 144	3 470	14,9
84 Vaucluse	4 242	21 582	25 824	20,3	19,0	9,2	6,5	15,7	5 739	6 979	3 149	13,6
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	19 711	141 066	160 777	19,5	20,2	8,0	8,1	16,1	6 886	6 040	3 218	13,9
1 Ain	6 437	27 486	33 923	20,5	17,3	8,9	4,5	13,4	6 168	12 564	4 137	17,8
7 Ardèche	1 896	5 256	7 152	21,7	14,3	7,2	4,4	11,5	7 774	11 353	4 614	19,9
26 Drôme	6 238	23 994	30 232	20,7	17,4	6,0	8,3	14,3	7 657	5 405	3 169	13,6
38 Isère	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42 Loire	9 731	54 054	63 785	20,0	20,5	7,9	8,0	15,9	7 048	5 595	3 119	13,4
69 Rhône	12 924	63 594	76 518	20,9	14,2	7,4	5,2	12,6	6 814	11 220	4 239	18,3
73 Savoie	4 641	26 838	31 479	20,8	16,0	7,3	6,3	13,6	6 980	7 321	3 573	15,4
74 Savoie Haute	3 293	19 332	22 625	19,8	13,4	6,4	4,4	10,9	7 115	9 506	4 069	17,5
Rhône-Alpes :	45 160	220 554	265 714	20,5	16,6	7,4	6,2	13,6	6 931	7 856	3 682	15,9
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reunion	3 693	9 036	12 729	20,8	26,9	9,3	11,4	20,7	5 091	4 680	2 438	10,5
France (métropole et DOM)	533 275	3 147 860	3 681 136	20,16	16,23	7,73	5,83	13,56	6 728	8 581	3 771	16,24

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Médianes

Exercice 2012											
Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnels	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués	
67 Rhin (Bas)	19,1	14,4	7,6	5,1	12,6	6 229	10 381	3 893	17,0	0,84	35,0
68 Rhin (Haut)	19,7	12,0	6,5	3,5	10,0	7 329	12 564	4 629	20,2	0,95	33,4
Alsace	19,4	13,2	7,0	4,3	11,3	6 779	11 472	4 261	18,6	0,89	34,2
24 Dordogne	18,7	30,8	23,1	3,5	26,6	3 991	8 820	2 550	11,1	0,88	38,4
33 Gironde	18,8	13,7	7,4	4,4	11,8	7 081	14 712	4 438	19,3	0,89	36,2
40 Landes	20,6	11,4	4,9	4,3	9,2	9 882	10 294	5 042	21,7	0,78	38,3
47 Lot-et-Garonne	18,9	14,4	7,3	3,9	11,2	6 440	15 219	4 420	19,0	0,95	29,4
64 Pyrénées Atlantiques	19,5	13,3	7,9	2,9	10,8	6 901	13 697	4 450	19,2	0,78	44,1
Aquitaine	19,2	13,7	8,5	3,4	11,5	6 687	10 447	4 381	18,9	0,89	38,3
3 Allier	19,0	15,6	6,3	6,9	13,2	7 461	7 174	3 657	16,0	0,88	33,5
15 Cantal	19,2	19,8	8,3	8,8	17,1	5 433	5 071	2 623	11,5	0,97	32,9
43 Loire (Haute)	21,6	13,1	5,8	5,2	11,0	8 154	9 988	4 489	19,6	1,04	28,5
63 Puy de Dôme	19,4	14,8	7,0	4,9	12,0	6 622	10 044	3 889	16,7	0,98	33,3
Auvergne	19,2	15,6	6,6	6,9	13,2	7 298	7 799	3 770	16,2	0,97	32,9
21 Côte d'Or	19,1	12,5	6,9	4,6	11,6	7 611	11 748	4 619	20,2	0,84	37,6
58 Nièvre	19,9	15,2	7,1	6,0	13,1	7 156	6 708	3 462	15,1	0,91	35,0
71 Saône Loire	20,0	17,4	7,5	6,0	13,5	7 183	9 123	4 009	17,4	1,32	28,4
89 Yonne	18,8	9,0	5,8	1,7	7,5	7 447	26 596	5 818	25,1	1,00	33,5
Bourgogne	19,8	15,2	6,9	4,6	12,0	7 447	10 503	4 393	18,9	0,91	34,8
22 Côtes d'Armor	19,3	16,7	8,5	5,6	14,2	6 782	9 002	3 868	16,9	0,83	43,1
29 Finistère	19,3	17,7	7,7	4,7	12,4	5 933	12 926	3 969	17,4	1,00	32,9
35 Ile et Vilaine	21,0	15,8	8,2	5,7	13,9	7 870	10 624	4 521	19,5	0,93	41,2
56 Morbihan	19,8	17,9	8,6	4,7	13,3	6 974	12 480	4 474	19,3	0,91	55,9
Bretagne	19,8	17,4	8,2	5,3	13,3	6 815	10 624	4 140	18,1	0,93	41,2
18 Cher	19,3	12,0	4,7	3,5	8,3	7 502	9 377	4 168	18,2	2,00	11,0
28 Eure et Loir	19,3	14,8	6,5	5,9	12,4	7 352	6 980	3 581	15,7	0,84	35,3
36 Indre	19,9	21,4	5,9	6,2	12,1	7 157	7 952	3 767	16,5	1,30	31,1
37 Indre-et-Loire	19,1	17,7	7,7	7,4	15,2	7 412	6 840	3 557	15,3	0,67	53,5
41 Loir et Cher	19,9	9,4	7,1	1,1	8,2	6 972	19 920	5 164	22,2		
45 Loiret	19,4	20,2	9,0	7,0	16,1	5 444	7 021	3 066	13,2	1,04	29,5
Centre	19,4	16,2	6,8	6,0	12,2	7 255	7 486	3 674	16,1	1,04	31,1
8 Ardennes	19,7	16,0	5,1	8,4	13,6	9 291	11 477	5 134	22,4	0,91	29,3
10 Aube	20,9	13,6	7,9	3,5	11,5	5 985	12 285	4 024	17,6	0,92	44,6
51 Marne	19,5	13,9	6,7	5,0	11,7	7 948	8 981	4 216	18,4	0,90	32,7
52 Marne Haute	18,8	14,8	13,7	7,6	24,3	4 495	5 987	2 567	11,1	0,77	52,1
Champagne-Ardennes	19,6	14,9	7,3	6,3	12,6	6 967	10 229	4 120	18,0	0,90	38,7
2A Corse du Sud	19,1	15,2	5,8	6,4	12,2	7 776	9 720	4 320	18,9	1,00	28,1
2B Corse Haute	17,3	18,2	7,7	6,3	13,9	6 215	10 358	3 884	17,0	0,90	32,8
Corse	18,2	16,7	6,7	6,3	13,1	6 995	10 039	4 102	17,9	0,95	30,5

Services Délégués aux prestations familiales											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Médianes											
Exercice 2012											
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
25 Doubs	20,8	16,6	7,5	6,5	14,0	6 639	8 055	3 639	15,9	0,83	35,6
39 Jura	19,5	12,2	7,6	2,9	10,5	6 747	18 891	4 971	21,7	0,78	40,8
70 Saône Haute	20,3	14,1	7,0	5,0	12,0	6 565	8 462	3 697	15,9	0,96	28,2
90 Territ. de Belfort	20,5	22,0	9,2	10,3	19,4	5 183	4 849	2 505	11,0	0,65	55,2
Franche-Comté	20,4	15,4	7,5	5,8	13,0	6 602	8 258	3 668	15,9	0,80	38,2
75 Paris	19,7	14,9	6,5	5,8	12,3	7 902	10 449	4 499	19,7	0,89	35,8
77 Seine Marne	20,1	16,3	6,9	5,4	12,3	6 785	8 724	3 817	16,7	0,96	31,1
78 Yvelines	19,2	13,5	7,5	3,6	11,1	6 435	14 077	4 416	19,3	0,91	33,1
91 Essonne	19,3	19,2	9,4	4,8	14,2	5 840	10 743	3 783	16,3	0,92	34,3
92 Seine Hauts de	19,8	18,2	8,7	6,2	14,9	6 076	9 187	3 585	15,4	1,00	28,5
93 Seine St Denis	19,3	18,9	8,7	6,6	13,3	6 069	7 347	3 324	14,3	1,84	17,1
94 Val de Marne	18,7	23,8	8,1	9,7	17,8	5 689	5 210	2 720	11,7	0,92	28,7
95 Val d'oïse	20,1	22,0	6,6	8,3	15,0	7 120	5 731	3 175	13,7	0,81	31,4
Île de France	19,7	18,9	7,5	5,9	14,2	6 435	9 065	3 783	16,3	0,92	31,1
11 Aude	18,5	21,4	9,2	7,6	16,8	7 349	6 013	3 307	14,5	0,72	58,2
30 Gard	19,9	9,5	4,4	2,7	7,1	8 980	7 907	7 137	31,2	0,98	23,7
34 Hérault	20,5	14,2	7,2	5,8	11,5	6 531	9 044	3 609	15,5	1,08	28,3
48 Lozère	22,4	10,3	4,8	3,3	8,1	8 215	11 736	4 832	20,8	1,00	28,3
66 Pyrénées Orient.	19,8	16,1	8,6	5,2	13,8	6 708	8 826	3 811	16,4	0,97	36,8
Languedoc-Roussillon	20,3	14,6	6,5	5,3	11,4	7 319	8 826	3 836	16,6	1,00	28,4
19 Corrèze	18,6	12,9	9,3	1,8	11,1	7 307	30 689	5 902	25,8	0,95	44,4
23 Creuse	20,0	17,7	9,6	6,0	15,6	3 804	9 794	2 318	10,1	0,92	22,4
87 Vienne (Haute)	19,3	21,7	11,8	6,2	18,0	5 091	7 640	3 044	13,1	0,92	40,3
Limousin	20,0	17,3	9,6	4,2	15,4	5 332	9 423	2 675	11,7	0,95	33,8
64 Meurthe-et-Moselle	20,5	13,9	6,0	5,1	11,1	8 540	9 325	4 458	19,5	0,95	34,7
55 Meuse	18,6	17,5	6,4	7,9	14,3	7 962	6 110	3 457	15,1	0,98	32,6
57 Moselle	19,6	15,4	6,5	19,6	13,1	8 229	8 527	4 188	18,3	0,91	37,5
68 Vosges	19,3	16,4	6,1	6,8	12,9	6 499	8 411	3 666	15,8	0,88	33,9
Lorraine	19,4	15,9	6,2	6,7	13,0	8 095	8 469	3 927	17,0	0,93	34,3
9 Ariège	18,5	23,5	7,9	9,5	17,4	7 220	5 450	3 106	13,6	0,83	43,0
12 Aveyron	19,2	23,0	10,3	8,5	18,7	5 719	4 852	2 625	11,5	0,97	38,4
31 Garonne (Haute)	19,9	18,6	7,5	4,6	12,1	6 947	13 262	4 559	19,9	0,92	35,5
32 Gers	20,5	19,5	7,3	8,6	15,9	7 703	5 296	3 138	13,5	0,80	43,6
46 Lot	16,1	30,0	11,2	14,3	25,5	5 441	4 347	2 364	10,2	1,36	22,5
65 Pyrénées Hautes	20,0	13,8	6,7	4,9	11,6	7 856	11 222	4 621	19,9	0,88	37,0
81 Tarn	19,2	14,7	9,0	3,3	12,3	6 287	8 981	3 698	15,9	0,92	57,5
82 Tarn et Garonne	19,7	20,3	9,0	6,9	15,9	5 924	6 236	3 038	13,1	1,14	29,6
Midi-Pyrénées	19,2	19,5	7,9	6,9	15,9	6 947	5 995	3 138	13,6	0,92	37,0
59 Nord	20,5	6,7	7,4	3,7	11,1	7 382	13 222	4 731	20,7	0,84	40,8
62 Pas-de-Calais	20,4	22,0	11,3	6,9	18,1	5 248	6 860	2 967	12,9	0,86	42,3
Nord-Pas de Calais	20,4	16,8	9,3	5,0	14,3	6 731	9 760	3 959	17,3	0,86	41,1

Services Délégués aux prestations familiales											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Médianes											
Exercice 2012											
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
14.Calvados	19,9	13,6	6,0	5,6	11,6	8 461	10 645	4 714	20,6	0,88	35,9
50.Manche	19,8	14,0	7,8	3,8	11,6	7 093	12 106	4 473	19,6	0,84	41,2
61.Orne	19,4	11,0	5,1	4,7	9,8	7 855	10 207	4 401	19,1	1,00	61,0
Basse-Normandie	19,8	12,7	5,7	4,7	11,1	7 777	10 851	4 593	20,1	0,91	38,5
27.Eure	19,9	14,2	6,6	3,7	10,3	7 609	12 281	4 698	20,5	0,98	33,7
76.Seine Maritime	19,3	17,5	7,8	6,8	14,6	6 486	8 460	3 654	15,9	0,91	34,9
Haute-Normandie	19,6	15,2	7,3	4,7	11,9	6 743	10 391	4 087	17,9	0,92	34,9
44.Loire Atlantique	20,6	12,2	6,6	3,5	10,1	8 098	12 877	4 971	21,7	0,98	34,0
49.Maine-et-Loire	19,7	12,9	6,0	5,1	11,1	7 992	9 620	4 365	19,1	0,90	36,3
53.Mayenne	19,9	11,3	6,0	4,2	10,2	8 501	10 091	4 614	20,2	0,89	36,0
72.Sarthe	19,8	19,4	8,5	5,2	13,7	5 703	8 598	3 429	14,8	0,95	31,8
85.Vendée	20,7	21,8	11,4	6,0	17,4	3 777	7 478	2 440	10,5	0,96	26,6
Pays de Loire	19,9	16,1	7,5	5,1	12,4	6 847	9 109	3 897	16,9	0,95	32,9
2.Aisne	20,4	16,5	8,0	6,2	14,3	6 254	9 448	3 763	16,5	0,95	34,0
60.Oise	19,5	16,0	8,5	4,7	13,2	7 570	11 190	4 515	19,7	0,98	41,7
80.Somme	19,3	14,3	7,5	4,1	11,6	6 359	11 059	4 038	17,7	0,97	32,2
Picardie	19,5	16,0	8,0	4,7	13,2	6 359	11 059	4 038	17,7	0,97	34,0
16.Charente	19,3	15,6	8,0	5,6	13,5	6 511	8 046	3 599	15,7	1,33	23,4
17.Charente Maritime	19,5	10,4	7,5	6,7	14,2	6 110	7 984	3 385	14,8	1,13	28,7
79.Sèvres Deux	19,1	14,5	7,6	4,3	11,9	6 919	10 289	4 137	17,8	0,92	39,3
86.Vienne	19,6	16,6	8,8	5,2	14,0	6 338	9 269	3 764	16,2	0,99	35,0
Poitou-Charentes	19,3	15,6	8,0	5,2	13,5	6 338	9 269	3 764	16,2	0,99	35,0
4.Alpes de Hautes Provenances	55,2	31,7	10,6	8,9	19,5	663	828	368	1,6	1,00	4,4
5.Alpes Hautes	19,2	17,6	8,0	5,4	13,3	5 999	7 893	3 408	14,9	0,89	33,3
6.Alpes Maritimes	18,1	17,8	9,6	5,4	15,0	4 916	12 796	3 055	13,3	0,94	32,8
13.Bouches du Rhône	19,4	22,0	8,0	9,7	17,7	6 836	5 300	2 985	12,9	0,86	40,2
83.Var	21,1	16,5	8,8	6,1	14,9	5 810	8 544	3 458	14,9	0,76	42,9
84.Vaucluse	20,6	18,1	8,2	6,6	14,8	5 981	7 274	3 282	14,1	0,97	33,0
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	19,4	18,1	8,3	6,6	14,9	5 810	7 274	3 282	14,1	0,89	33,3
1.Ain	20,4	16,1	8,2	4,1	12,3	6 320	12 900	4 242	18,5	0,95	35,3
7.Ardèche	21,6	16,8	8,4	4,7	13,1	6 590	8 638	3 731	16,3	0,92	37,1
26.Drôme	20,2	22,7	10,2	8,9	19,1	5 142	5 075	2 554	11,0	0,85	42,1
38.Isère											
42.Loire	19,9	19,7	7,4	8,1	15,5	6 606	5 525	3 009	13,0	0,86	34,8
69.Rhône	19,7	15,2	7,7	5,4	13,1	7 055	9 791	4 151	17,9	1,00	30,8
73.Savoie	20,9	18,4	9,0	7,0	16,0	7 049	7 676	3 674	15,8	0,85	37,2
74.Savoie Haute	19,9	13,8	7,1	4,2	11,3	6 254	9 998	3 847	16,6	0,87	31,5
Rhône-Alpes :	20,3	16,2	8,0	5,4	13,2	6 633	8 674	3 776	16,4	0,90	35,0
Guadeloupe											
Martinique											
Guyane											
Réunion	25,5	23,7	5,5	13,3	18,8	3 301	2 565	1 443	6,3	1,00	11,4
France (métropole et DOM)	19,9	16,1	7,7	5,7	13,4	6 728,9	8 773,3	3 808,1	16,4	1,0	34,3

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2013										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
67 Rhin (Bas)	18,8	15,9	9,3	4,6	13,8	5 780	10 060	3 671	15,8	
68 Rhin (Haut)	19,4	12,2	6,5	3,4	9,9	7 485	13 275	4 786	20,6	
Alsace	19,1	14,1	7,9	4,0	11,9	6 632	11 668	4 228	18,2	
24 Dordogne	20,3	30,3	21,0	3,3	24,3	3 672	8 415	2 470	10,6	
33 Gironde	19,1	13,6	7,4	4,3	11,7	7 223	14 686	4 477	19,3	
40 Landes	20,8	11,1	4,8	4,1	8,9	10 351	10 471	5 205	22,4	
47 Lot-et-Garonne	19,5	14,2	6,9	4,2	11,1	7 208	15 552	4 701	20,2	
64 Pyrénées Atlantiques	19,1	13,2	7,3	3,4	10,7	7 709	14 211	4 904	21,1	
Aquitaine	19,6	13,3	7,9	4,0	11,0	7 297	10 701	4 660	20,1	
3 Allier	18,7	16,1	6,5	6,7	13,2	7 433	7 012	3 608	15,5	
15 Cantal	20,6	15,8	7,0	6,7	13,7	6 452	7 527	3 474	15,0	
43 Loire (Haute)	20,9	11,6	5,3	4,3	9,6	8 792	11 472	4 977	21,4	
63 Puy de Dome	19,8	16,0	7,5	4,9	12,4	6 803	9 721	3 946	17,0	
Auvergne	20,3	15,8	7,0	6,7	13,2	7 293	8 079	3 833	16,5	
21 Côte d'Or	11,9	11,9	6,3	3,8	10,1	7 701	11 552	4 621	19,9	
58 Nièvre	22,3	13,4	5,5	5,9	11,3	9 433	8 175	4 379	18,9	
71 Saône Loire	20,1	16,5	7,4	5,8	13,2	7 007	9 070	3 936	17,0	
89 Yonne	20,2	9,3	5,9	1,9	7,8	7 241	25 860	5 657	24,4	
Bourgogne	20,5	13,4	6,3	4,3	11,3	7 549	9 561	4 379	18,9	
22 Côtes d'Armor	19,6	17,5	8,5	6,4	15,0	6 604	8 801	3 773	16,2	
29 Finistère	20,8	15,1	7,5	4,5	12,0	6 553	14 259	4 361	18,8	
35 Ile et Vilaine	21,2	17,3	8,7	6,6	15,2	7 259	9 453	4 106	17,7	
56 Morbihan	19,5	16,9	8,5	3,9	12,4	7 169	12 828	4 599	19,8	
Bretagne	20,3	16,9	8,5	5,7	13,9	7 104	10 333	4 210	18,1	
18 Cher	18,8	11,7	6,2	4,5	10,7	6 935	8 669	3 853	16,6	
28 Eure et Loir	19,2	15,6	6,8	6,3	13,1	7 107	6 855	3 489	15,0	
36 Indre	19,5	19,8	8,2	7,7	15,8	7 741	8 602	4 074	17,5	
37 Indre-et-Loire	18,7	20,1	8,9	8,1	17,0	6 268	6 505	3 192	13,7	
41 Loir et Cher	20,0	9,2	6,0	2,2	8,2	7 306	20 874	5 412	23,3	
45 Loiret	19,4	19,9	8,5	7,5	16,0	5 669	6 467	3 021	13,0	
Centre	19,3	17,7	7,5	6,9	14,5	7 021	7 728	3 671	15,8	
8 Ardennes	19,3	18,7	6,7	8,9	15,5	7 138	6 734	3 465	14,9	
10 Aube	20,5	16,1	9,7	4,4	14,1	5 346	9 419	3 410	14,7	
51 Marne	19,9	14,8	7,1	5,6	12,7	7 775	8 802	4 128	17,8	
52 Marne Haute	20,4	25,4	12,6	8,1	20,7	5 085	5 628	2 671	11,5	
Champagne-Ardennes	20,2	17,4	8,4	6,9	14,8	6 242	7 768	3 438	14,8	
2A Corse du Sud	17,2	24,4	9,8	7,5	17,2	4 536	5 670	2 520	10,9	
2B Corse Haute	17,9	15,4	8,3	4,9	13,2	6 023	10 039	3 765	16,2	
Corse	17,6	19,9	9,0	6,2	15,2	5 280	7 855	3 142	13,5	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2013										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
25 Doubs	20,1	15,9	7,3	5,9	13,3	6 723	8 486	3 751	16,2	
39 Jura	17,3	11,2	7,1	2,7	9,8	7 433	20 812	5 477	23,6	
70 Saône Haute	20,1	15,3	7,4	5,5	12,9	5 960	8 079	3 430	14,8	
90 Territ. de Belfort	20,0	18,8	8,4	7,9	16,3	6 488	6 083	3 139	13,5	
Franche-Comté	20,0	15,6	7,4	5,7	13,1	6 606	8 282	3 591	15,5	
75 Paris	19,9	14,2	6,5	5,6	12,1	8 211	10 734	4 652	20,0	
77 Seine Mame	19,9	16,4	7,1	5,5	12,7	6 787	8 726	3 818	16,4	
78 Yvelines	19,1	14,1	7,5	4,1	11,6	6 901	12 801	4 484	19,3	
91 Essonne	19,4	19,4	9,9	4,7	14,6	5 281	10 098	3 468	14,9	
92 Seine Hauts de	19,6	20,1	9,8	6,4	16,2	5 776	8 564	3 389	14,6	
93 Seine St Denis	19,2	19,3	8,5	7,3	15,8	5 837	7 066	3 197	13,8	
94 Val de Mame	19,1	24,4	9,1	9,8	18,9	5 168	5 056	2 556	11,0	
95 Val d'oïse	20,5	20,0	6,8	8,7	15,5	7 041	5 809	3 183	13,7	
Ile de France	19,4	19,3	7,5	5,6	14,6	6 787	8 726	3 468	14,9	
11 Aude	18,0	23,9	11,2	9,7	20,9	4 417	4 696	2 276	9,8	
30 Gard	20,9	9,5	3,9	3,6	7,5	10 525	10 735	5 314	22,9	
34 Hérault	20,8	14,9	7,9	5,5	11,8	6 774	10 999	4 124	17,8	
48 Lozère	19,9	11,6	4,6	4,5	9,1	8 110	8 110	4 055	17,5	
66 Pyrénées Orient.	20,1	18,1	9,5	5,9	15,4	6 092	8 016	3 461	14,9	
Languedoc-Roussillon	20,5	14,5	6,5	5,1	11,2	6 895	9 232	4 090	17,6	
19 Corrèze	19,1	12,0	7,9	2,2	10,1	7 368	23 623	5 616	24,2	
23 Creuse	20,5	15,0	7,1	5,7	12,8	5 340	9 806	3 287	14,2	
87 Vienne (Haute)	19,1	22,9	10,9	8,0	18,8	4 799	7 128	2 852	12,3	
Limousin	19,3	16,4	7,9	4,9	14,0	5 454	9 541	3 578	15,4	
54 Meurthe-et-Moselle	19,9	13,5	5,8	4,8	10,6	8 407	9 608	4 484	19,3	
55 Meuse	19,0	17,9	6,2	8,1	14,2	8 708	5 739	3 459	14,9	
57 Moselle	19,6	16,0	6,7	7,1	13,8	7 857	7 538	3 847	16,6	
88 Vosges	19,7	14,7	6,5	5,6	12,1	6 408	6 901	3 323	14,3	
Lorraine	19,6	15,3	6,3	6,4	12,9	8 132	7 219	3 653	15,7	
9 Ariège	18,6	26,1	10,2	10,0	20,2	6 940	5 291	3 002	12,9	
12 Aveyron	18,4	28,6	13,5	10,0	23,5	4 208	3 997	2 050	8,8	
31 Garonne (Haute)	19,7	18,9	8,4	4,1	12,5	6 963	12 495	4 471	19,3	
32 Gers	18,5	21,6	8,2	9,8	18,0	7 065	4 857	2 878	12,4	
46 Lot	17,7	32,5	12,8	14,1	27,0	5 042	4 004	2 181	9,4	
65 Pyrénées Hautes	19,8	17,1	8,4	5,5	13,9	7 204	9 605	4 117	17,7	
81 Tarn	19,3	15,4	9,0	3,4	12,4	6 171	8 815	3 630	15,6	
82 Tarn et Garonne	20,2	17,2	8,3	6,7	15,0	7 962	7 840	3 950	17,0	
Midi-Pyrénées	19,3	18,9	8,4	6,8	15,0	6 963	5 688	3 396	14,6	
69 Nord	20,9	6,4	6,9	3,5	10,3	7 540	14 829	4 998	21,5	
62 Pas-de-Calais	21,0	20,0	10,1	6,3	16,4	5 304	7 352	3 079	13,3	
Nord-Pas de Calais	20,9	15,9	8,5	4,7	13,2	6 409	10 963	4 005	17,2	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2013										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
14. Calvados	19,5	14,3	6,5	5,4	11,9	7 572	8 835	4 082	17,6	
50. Manche	19,8	14,1	8,0	3,8	11,7	7 001	12 121	4 438	19,1	
81. Orne	21,2	12,2	6,1	4,1	10,2	7 834	11 490	4 647	20,0	
Basse-Normandie	20,2	13,4	6,4	4,3	11,4	7 297	11 490	4 592	18,9	
27. Eure	18,9	15,6	7,8	4,1	11,9	7 264	11 311	4 422	19,0	
76. Seine Maritime	19,6	16,7	7,2	6,7	13,9	7 087	7 597	3 667	15,8	
Haute-Normandie	19,3	16,4	7,5	5,6	12,9	7 264	9 297	4 058	17,5	
44. Loire Atlantique	20,1	14,2	6,7	4,3	11,0	7 860	11 776	4 714	20,3	
49. Maine-et-Loire	20,3	12,8	6,1	5,1	11,2	8 005	9 635	4 372	18,8	
53. Mayenne	19,9	11,7	6,0	4,4	10,4	8 643	10 260	4 691	20,2	
72. Sarthe	19,3	19,7	8,5	5,5	14,0	6 443	8 362	3 639	15,7	
85. Vendée	19,8	22,3	11,7	19,8	18,0	4 092	7 500	2 538	10,9	
Pays de Loire	19,9	17,0	7,6	5,2	12,6	7 152	8 999	4 006	17,3	
2. Alsne	20,8	18,5	9,2	6,4	15,5	5 585	7 888	3 270	14,1	
50. Oise	20,1	15,7	8,4	4,4	12,8	6 938	11 462	4 322	18,6	
80. Somme	19,3	18,1	8,6	4,6	13,2	6 020	10 607	3 841	16,5	
Picardie	20,1	18,1	8,6	4,6	13,2	6 020	10 607	3 841	16,5	
16. Charente	18,8	15,6	7,6	6,2	13,8	6 635	7 768	3 578	15,4	
17. Charente Maritime	20,3	11,9	7,8	6,6	14,4	6 540	9 188	3 753	16,2	
79. Sevrès Deux	19,0	15,8	7,6	5,1	12,7	6 228	9 572	3 773	16,2	
86. Vienne	19,6	17,2	9,2	5,5	14,7	6 055	8 325	3 505	15,1	
Poitou-Charentes	19,0	15,8	7,6	5,5	13,8	6 228	8 325	3 578	15,4	
4. Alpes de Hautes Provenances	28,6	19,9	7,7	7,7	15,4	6 185	10 308	3 866	16,6	
5. Alpes Hautes	21,9	14,7	6,2	5,3	11,4	7 884	8 959	4 193	18,1	
6. Alpes Maritimes	18,3	19,0	9,8	5,7	15,5	4 579	10 623	2 712	11,7	
13. Bouches du Rhône	19,6	22,8	7,9	10,4	18,2	7 243	4 871	2 912	12,5	
83. Var	19,8	19,9	10,6	6,9	17,5	5 274	7 556	3 106	13,4	
84. Vaucluse	19,5	20,9	9,6	8,5	18,2	5 355	6 513	2 939	12,7	
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	19,6	19,9	9,2	7,7	17,5	5 919	7 556	2 939	12,7	
1. Ain	19,9	17,3	8,7	4,6	13,3	5 896	12 236	3 979	17,1	
7. Ardèche	22,0	16,3	8,1	5,0	13,1	6 747	9 385	3 886	16,7	
26. Drôme	19,5	23,9	10,7	9,8	20,5	5 550	4 802	2 574	11,1	
38. Isère										
42. Loire	19,9	20,6	7,6	8,3	16,1	6 929	5 501	3 066	13,2	
59. Rhône	19,6	14,8	7,2	5,2	12,9	6 802	10 126	4 280	18,4	
73. Savoie	19,3	17,7	7,9	7,2	15,1	6 305	6 495	3 199	13,8	
74. Savoie Haute	19,9	14,2	7,1	4,4	11,5	6 633	10 094	4 003	17,2	
Rhône-Alpes :	19,9	16,9	7,9	5,5	13,1	6 630	10 005	3 968	17,1	
Guadeloupe										
Martinique										
Guyane										
Réunion	24,4	31,4	13,8	12,7	26,5	3 012	4 657	1 826	7,9	
France (métropole et DOM)	20,0	16,3	7,8	5,8	13,6	6 622,0	8 512,0	3 724,5	16,0	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2014										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
67 Rhin (Bas)	19,0	15,6	8,8	4,8	13,6	5 823	10 135	3 698	15,9	
68 Rhin (Haut)	19,3	12,8	6,6	4,0	10,6	7 493	11 179	4 486	19,3	
Alsace	19,2	14,2	7,7	4,4	12,1	6 658	10 657	4 092	17,6	
24 Dordogne	18,8	32,5	23,3	3,5	26,8	3 815	8 432	2 457	10,6	
33 Gironde	19,2	14,0	7,2	4,6	11,8	7 404	14 652	4 499	19,4	
40 Landes	20,8	11,9	5,2	4,8	10,0	9 534	9 980	4 876	21,0	
47 Lot-et-Garonne	19,6	13,7	6,2	4,3	10,5	7 638	15 395	4 778	20,6	
64 Pyrénées Atlantiques	19,2	12,9	7,1	3,2	10,4	7 538	14 940	4 956	21,3	
Aquitaine	19,6	14,0	7,6	3,9	11,7	7 438	10 597	4 417	19,0	
3 Allier	18,6	16,6	6,8	6,8	13,6	7 435	6 923	3 585	15,4	
15 Cantal	20,0	15,8	7,2	6,3	13,5	6 855	7 326	3 541	15,3	
43 Loire (Haute)	20,0	14,0	6,5	5,5	12,0	6 681	9 062	3 846	16,6	
63 Puy de Dome	19,8	15,9	7,7	4,5	12,2	6 790	10 041	4 012	17,3	
Auvergne	20,0	15,8	7,2	5,8	13,1	6 855	8 782	3 846	16,6	
21 Côte d'Or	13,0	13,0	7,5	3,6	11,1	6 677	12 776	4 385	18,9	
56 Nièvre	20,5	14,1	6,5	5,5	12,0	8 192	8 704	4 220	18,2	
71 Saône Loire	19,6	16,7	7,4	5,9	13,3	7 349	8 638	3 969	17,1	
89 Yonne	20,2	9,4	6,3	1,6	7,8	7 241	25 860	5 657	24,4	
Bourgogne	20,2	14,1	6,8	5,1	12,0	7 241	9 106	4 262	18,4	
22 Côtes d'Armor	19,7	16,4	7,2	6,9	14,1	7 733	8 054	3 945	17,0	
29 Finistère	20,0	15,0	7,2	4,3	11,5	6 907	15 159	4 610	19,9	
35 Ille et Vilaine	22,1	16,4	8,3	6,2	14,5	7 709	10 039	4 360	18,8	
56 Morbihan	20,0	17,1	8,3	4,1	12,3	7 470	13 367	4 792	20,6	
Bretagne	20,0	16,4	7,4	5,6	12,6	7 470	10 653	4 560	18,8	
18 Cher	17,8	25,6	11,2	9,5	20,7	3 924	3 924	1 962	8,4	
28 Eure et Loir	19,2	16,2	7,1	6,4	13,5	7 128	6 755	3 468	14,9	
36 Indre	20,5	17,8	7,3	6,9	14,2	8 605	9 562	4 529	19,5	
37 Indre-et-Loire	19,2	22,3	8,7	9,9	18,7	7 243	5 466	3 115	13,4	
41 Loir et Cher	19,7	8,9	5,9	2,1	8,0	7 582	21 663	5 616	24,2	
45 Loiret	19,3	21,1	8,0	7,5	15,6	6 066	6 478	3 133	13,5	
Centre	19,3	19,5	7,7	7,2	14,9	7 185	6 617	3 301	14,2	
8 Ardennes	19,5	18,9	5,3	10,1	15,5	8 468	6 008	3 514	15,1	
10 Aube	20,7	0,0	9,6	6,3	16,0	5 126	7 385	3 026	13,0	
51 Marne	20,1	13,9	6,7	4,8	11,5	7 869	8 892	4 175	18,0	
52 Marne Haute	20,4	25,6	12,1	8,8	20,9	5 044	5 727	2 682	11,6	
Champagne-Ardennes	20,2	16,4	8,2	7,6	15,7	6 498	6 697	3 270	14,1	
2A Corse du Sud	21,2	12,8	6,2	4,4	10,6	8 476	8 476	4 238	18,3	
2B Corse Haute	19,1	22,0	7,6	9,8	17,3	6 647	4 154	2 556	11,0	
Corse	20,1	17,4	6,9	7,1	13,9	7 561	6 315	3 397	14,6	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2014										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
25 Doubs	20,1	14,6	6,8	5,5	12,3	7 453	9 407	4 158	17,9	
39 Jura	20,1	9,8	6,2	2,3	8,6	8 626	24 152	6 356	27,4	
70 Saône Haute	21,2	15,0	7,6	6,0	13,6	6 205	8 411	3 571	15,4	
90 Territ. de Belfort	18,0	18,8	7,7	8,4	16,1	7 560	5 815	3 287	14,2	
Franche-Comté	20,1	14,8	7,2	5,8	13,0	7 506	8 909	3 864	16,6	
75 Paris	19,9	14,7	6,5	5,9	12,4	8 367	10 530	4 662	20,1	
77 Seine Marne	19,9	18,3	7,8	6,2	14,0	6 711	8 628	3 775	16,3	
78 Yvelines	19,2	14,4	7,5	4,4	11,9	6 599	11 180	4 150	17,9	
91 Essonne	19,5	19,7	9,7	5,2	15,0	5 489	9 564	3 488	15,0	
92 Seine Hauts de	23,8	15,6	7,6	4,9	12,5	6 419	11 564	4 100	17,7	
93 Seine St Denis	19,7	19,6	8,5	7,8	16,3	5 753	6 750	3 106	13,4	
94 Val de Marne	19,2	23,9	8,8	9,9	18,7	5 299	5 070	2 591	11,2	
95 Val d'Oise	20,7	20,0	6,3	8,6	14,9	7 161	5 908	3 237	13,9	
Ile de France	19,8	18,3	7,7	5,9	14,0	6 424	9 564	3 775	16,3	
11 Aude	19,0	26,3	12,4	10,7	23,1	4 001	4 254	2 062	8,9	
30 Gard	20,2	10,8	5,5	3,3	7 366	11 943	4 504	19,4		
34 Hérault	20,7	15,7	7,6	5,1	12,8	7 083	12 258	4 149	17,9	
48 Lozère	19,6	11,5	4,6	4,4	9,0	8 230	8 230	4 115	17,7	
66 Pyrénées Orient.	20,4	17,9	9,6	5,2	14,9	6 118	10 029	3 800	16,4	
Languedoc-Roussillon	20,2	14,7	6,7	4,8	11,6	7 002	10 036	4 132	17,8	
19 Corrèze	18,5	12,7	8,6	2,2	10,8	7 122	22 835	5 429	23,4	
23 Creuse	22,7	14,2	7,4	4,7	12,2	5 918	9 643	3 475	15,0	
87 Vienne (Haute)	18,6	25,0	11,9	8,8	20,7	4 699	7 073	2 809	12,1	
Limousin	18,5	14,8	8,8	4,2	12,4	6 023	10 039	3 663	15,8	
54 Meurthe-et-Moselle	19,8	13,6	5,8	4,9	10,7	7 994	9 888	4 420	19,0	
55 Meuse	19,1	18,0	6,1	8,1	14,2	8 714	5 744	3 462	14,9	
57 Moselle	19,7	16,2	6,7	7,0	13,6	8 330	7 539	3 957	17,0	
58 Vosges	19,7	15,7	6,8	6,4	13,1	6 419	7 366	3 430	14,8	
Lorraine	19,7	15,9	6,4	6,7	13,4	8 162	7 453	3 710	16,0	
9 Ariège	18,0	24,7	8,5	9,9	18,4	6 750	5 400	3 000	12,9	
12 Aveyron	16,9	32,8	15,2	11,4	26,6	3 734	3 546	1 819	7,8	
31 Garonne (Haute)	21,3	15,0	7,8	4,6	12,4	7 351	10 935	4 396	18,9	
32 Gers	19,8	21,0	7,9	9,6	17,5	7 355	5 056	2 996	12,9	
46 Lot	24,8	13,4	5,1	6,1	11,2	8 459	7 670	3 896	16,8	
65 Pyrénées Hautes	20,1	16,9	8,3	5,8	14,1	7 408	9 436	4 150	17,9	
81 Tarn	18,3	14,4	8,9	3,3	12,2	6 529	3 841	9 327	16,5	
82 Tarn et Garonne	19,5	16,1	7,4	5,5	12,9	7 773	8 115	3 970	17,1	
Midi-Pyrénées	19,8	16,4	7,9	5,8	13,4	7 351	7 769	3 841	16,5	
69 Nord	20,9	6,9	7,1	3,7	10,8	7 089	15 109	4 822	20,8	
62 Pas-de-Calais	20,9	19,0	9,3	6,1	15,4	6 008	7 628	3 348	14,4	
Nord-Pas de Calais	20,9	15,4	7,7	4,7	12,4	6 975	11 021	4 190	18,0	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2014										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
14. Calvados	19,5	14,8	7,9	4,6	12,5	6 198	10 437	3 889	16,7	
50. Manche	19,7	14,1	8,0	3,8	11,8	7 159	12 394	4 538	19,5	
61. Orne	20,7	13,2	6,6	4,0	10,6	7 759	12 315	4 724	20,3	
Basse-Normandie	20,0	13,9	7,4	4,2	11,5	6 897	12 141	4 450	19,2	
27. Eure	18,9	15,8	7,8	4,2	12,1	7 083	11 210	4 337	18,7	
76. Seine Maritime	19,3	17,0	7,3	7,0	14,3	7 384	8 138	3 871	16,7	
Haute-Normandie	19,1	16,9	7,7	5,9	12,9	7 266	9 307	4 016	17,3	
44. Loire Atlantique	20,6	13,2	6,3	3,9	10,2	8 557	12 452	5 072	21,8	
49. Maine-et-Loire	20,3	14,3	6,4	14,3	12,4	8 029	9 176	4 282	18,4	
53. Mayenne	20,1	11,5	5,7	4,4	10,2	9 191	9 962	4 781	20,6	
72. Sarthe						0	0	0	0,0	
85. Vendée	20,7	19,1	9,5	5,7	15,1	4 665	8 899	2 932	12,6	
Pays de Loire	20,3	14,3	6,4	4,4	12,4	6 921	9 569	3 754	16,2	
2. Alsace	23,1	18,0	8,7	6,0	14,8	5 930	3 472	3 472	15,0	
60. Oise	20,0	15,0	8,0	4,2	12,2	6 749	12 201	4 345	18,7	
80. Somme	19,3	19,7	9,3	5,1	14,4	5 668	9 918	3 607	15,5	
Picardie	20,0	18,0	8,7	5,1	14,4	5 930	9 918	3 607	15,5	
16. Charente	19,1	15,7	7,6	6,3	13,9	6 900	7 638	3 625	15,6	
17. Charente Maritime	19,2	11,5	8,2	5,8	14,0	6 593	10 173	3 985	17,2	
79. Sévres Deux	19,3	14,8	7,4	5,0	12,4	6 357	9 838	3 862	16,6	
86. Vienne	19,8	17,3	9,2	5,6	14,8	6 287	8 513	3 616	15,6	
Poitou-Charentes	19,3	15,7	7,6	5,6	13,9	6 357	8 513	3 625	15,6	
4. Alpes de Hautes Provenances	30,8	30,0	14,2	7,5	21,6	5 240	8 983	3 309	14,3	
5. Alpes Hautes	19,7	14,9	7,4	4,7	12,1	6 410	10 197	3 936	16,9	
6. Alpes Maritimes	18,0	19,2	11,3	4,7	16,0	5 076	10 360	2 995	12,9	
13. Bouches du Rhône	19,6	21,4	7,4	9,5	16,9	7 404	5 158	3 040	13,1	
83. Var	19,7	20,1	8,6	7,5	16,1	6 747	7 144	3 470	14,9	
84. Vaucluse	20,3	19,0	9,2	6,5	15,7	5 739	6 979	3 149	13,6	
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	19,7	20,1	8,6	6,5	16,1	6 410	7 760	3 309	14,3	
1. Ain	20,5	17,3	8,9	4,5	13,4	6 168	12 564	4 137	17,8	
7. Ardèche	21,5	15,0	7,4	4,8	12,1	7 695	12 356	4 650	20,0	
26. Drôme	20,7	17,4	6,0	8,3	14,3	7 657	5 405	3 169	13,6	
38. Isère										
42. Loire	20,0	20,5	7,9	8,0	15,9	7 048	5 595	3 119	13,4	
69. Rhône	20,3	14,4	7,4	5,1	12,6	6 790	10 987	4 197	18,1	
73. Savoie	20,8	16,0	7,3	6,3	13,6	6 980	7 321	3 573	15,4	
74. Savoie Haute	19,8	13,4	6,4	4,4	10,9	7 115	9 506	4 069	17,5	
Rhône-Alpes :	20,4	15,3	7,4	5,2	13,4	7 014	9 163	4 070	17,5	
Guadeloupe										
Martinique										
Guyane										
Réunion	21,2	27,0	9,3	11,4	20,7	5 335	4 805	2 439	10,5	
France (métropole et DOM)	20,2	16,2	7,7	5,8	13,6	6 728,5	8 581,3	3 771,4	16,2	

ANNEXE 4

RÉPARTITION DES FINANCEURS SELON LE REVENU PERÇU
PAR LES PERSONNES SOUS MESURE DE PROTECTION

	Prestations sociales	Financier
Prestations listées par le décret et financier	AAH et ses compléments	CAF ou MSA
	ALS ou APL versées directement à la personne	CAF ou MSA
	RSA	- Etat si tutelle, curatelle ou sauvegarde - Département si mesure d'accompagnement judiciaire
	APA versée directement à la personne	- Etat si tutelle, curatelle ou sauvegarde - Département si mesure d'accompagnement judiciaire
	PCH	- Etat si tutelle, curatelle ou sauvegarde - Département si mesure d'accompagnement judiciaire
	ASPA ou les allocations constitutives du Minimum Vieillesse	- CARSAT : cas des personnes percevant l'ASPA en complément de leur pension de retraite - Service de l'ASPA si la personne ne perçoit pas de pension de retraite - MSA si la personne perçoit une pension de retraite versée par la MSA - Régime spécial si la personne perçoit une pension de retraite versée par un régime spécial
	Allocation supplémentaire d'invalidité	- CPAM: cas des personnes percevant l'ASI en complément de leur pension d'invalidité - CARSAT si la personne a moins de 60 ans et perçoit une pension de retraite - Régime spécial si la personne perçoit une pension d'invalidité versée par le régime spécial

ANNEXE 5

OUTIL DE CALCUL DE LA DGF D'UN SERVICE MANDATAIRE JUDICIAIRE
À LA PROTECTION DES MAJEURS PAR FINANCEUR PUBLIC

Montant de la DGF allouée pour 2014

				Indiquez le nombre de personnes au 31/12/2012	Total des personnes par financeur	% de la DGF	Montant de la DGF
Etat	Personnes quelle que soit la mesure percevant aucune prestation sociale ou ne percevant pas une des prestations sociales ci-dessous				0	0,00%	0,00
	Personnes sous tutelle-curatelle ou sauvegarde de justice et percevant une prestation sociale à la charge du département: RSA,RMI,APA si versée directement à la personne et PCH	RSA					
		RMI					
		APA					
	PCH						
Département	Personnes sous MAJ ou TPSA simples et percevant le RMI, RSA, APA et PCH				0	100,00%	0,00 €
		RSA					
		RMI					
		APA					
	PCH						
CAF	Personnes percevant l'AAH et ses compléments, l'API et l'ALS ou l'APL mais uniquement si elles sont perçues directement par la personne				0	0,00%	0,00 €
		AAH et ses compléments					
		API					
	ALS ou ALS perçues directement par la personne						
CARSAT	Personnes percevant l'ASPA ou les allocations constitutives du minimum vieillesse et dans certains cas l'ASI (personnes ayant moins de 60 ans et percevant une pension de retraite)				0	0,00%	0,00 €
		ASPA ou allocations constitutives du minimum vieillesse					
	ASI						
CPAM	Personnes percevant l'ASI				0	0,00%	0,00 €
MSA	Personnes percevant une prestation sociale listée et relevant du régime agricole (distinguer selon le régime salariés-non salariés)				0		
Service de l'ASPA		Personnes percevant par le service de l'ASPA: l'ASPA ou les allocations constitutives du Minimum vieillesse			0	0,00%	0,00 €
Régimes spéciaux (indiquez dans les cases ci-contre le nom du régime spécial concerné)		Personnes percevant par un régime spécial l'ASPA ou l'ASI			0	0,00%	0,00 €
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
				0	0,00%	0,00 €	
TOTAL				0	0	100%	0,00 €

ANNEXE 6

OUTIL DE CALCUL DE LA DGF D'UN SERVICE DÉLÉGUÉ
AUX PRESTATIONS FAMILIALES PAR FINANCEUR PUBLIC

Montant de la DGF allouée en 2014	
-----------------------------------	--

Prestation sociale la plus élevée versée par		Nombre de familles au 31/12/2012 (MJAGBF-MJAGBF doublée d'une MAJ-TPSE)	% de la DGF	Montant DGF
la CAF			0,0%	-
la MSA			0,0%	-
la CARSAT			0,0%	-
Régime spécial (Indiquez ci-contre le nom du régime spécial)			0,0%	-
			0,0%	-
			0,0%	-
			0,0%	-
			0,0%	-
			0,0%	-
TOTAL		0	0%	-