

# SOLIDARITÉS

## ACTION SOCIALE

### Enfance et famille

MINISTÈRE DES SOLIDARITÉS  
ET DE LA SANTÉ

*Direction générale de la cohésion sociale*

Service des politiques sociales et médico-sociales

Sous-direction de l'enfance et de la famille

Bureau de la protection des personnes

Service des politiques d'appui

Sous-direction des affaires financières et de la modernisation

Bureau des budgets et de la performance

Bureau de la gouvernance du secteur social et médico-social

### **Instruction n° DGCS/2A/5A/5C/2018/219 du 20 septembre 2018 relative aux orientations de l'exercice 2018 pour la campagne budgétaire des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales**

NOR : SSAA1825635J

*Date d'application* : immédiate.

Visée par le SG-MCAS le 25 septembre 2018.

*Catégorie* : directives adressées par la ministre aux services chargés de leur application, sous réserve, le cas échéant, de l'examen particulier des situations individuelles.

*Résumé* : la présente instruction rappelle les modalités de financement des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs (SMJPM) et des services délégués aux prestations familiales (SDPF) et fixe les orientations relatives à l'examen des budgets prévisionnels 2018 de ces services.

*Mots clés* : financement – taux directeurs – budgets prévisionnels – dotations globales de financement.

*Références* :

Code de l'action sociale et des familles (CASF), notamment ses articles L.314-4, L.361-1, L.361-2, R.314-193-1 et R.314-193-3;

Loi n° 2007-308 du 5 mars 2007 portant réforme de la protection juridique des majeurs;

Loi n° 2007-293 du 5 mars 2007 réformant la protection de l'enfance;

Décret n° 2008-1498 du 22 décembre 2008 fixant les listes de prestations sociales mentionnées aux articles L.271-8 et L.361-1 du code de l'action sociale et des familles et à l'article 495-4 du code civil et le plafond de la contribution des bénéficiaires de la mesure d'accompagnement social personnalisé;

Décret n° 2008-1506 du 30 décembre 2008 relatif à la mesure d'accompagnement social personnalisé et à la mesure d'accompagnement judiciaire;

Décret n° 2010-1404 du 12 novembre 2010 fixant le barème national de l'indemnité complémentaire allouée à titre exceptionnel aux mandataires judiciaires à la protection des majeurs;

Décret n° 2011-936 du 1<sup>er</sup> août 2011 relatif à la rémunération des mandataires judiciaires et à diverses mesures de simplification en matière de protection juridique des majeurs;

Décret n° 2018-767 du 31 août 2018 relatif au financement des mandataires judiciaires à la protection des majeurs;

Arrêté du 9 juillet 2009 fixant les indicateurs des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales et leurs modes de calcul pris en application de l'article R. 314-29 du code de l'action sociale et des familles;

Arrêté du 31 août 2018 relatif à la détermination du coût des mesures de protection exercées par les mandataires judiciaires à la protection des majeurs.

*Annexes :*

Annexe 1 – Fiche sur la réforme du système de participation;

Annexe 2. – Bilan de l'exercice 2017;

Annexe 3. – Montants retenus par région de la participation des personnes pour fixer les dotations régionales limitatives;

Annexe 4. – Montants prévisionnels des dotations régionales limitatives 2018 pour les SMJPM;

Annexe 5. – Modalités de calcul, objectifs et interprétation des indicateurs applicables aux services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et aux services délégués aux prestations familiales;

Annexe 6. – Valeur des indicateurs des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs;

Annexe 7. – Valeur des indicateurs des services délégués aux prestations familiales (SDPF);

Annexe 8. – Tableau de calcul de la DGF des SDPF par financeur public.

*La ministre des solidarités et de la santé à Madame et Messieurs les préfets de région; copie à : Mesdames et Messieurs les préfets de département; Mesdames et Messieurs les directeurs régionaux de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale; Mesdames et Messieurs les directeurs régionaux et départementaux de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale; Mesdames et Messieurs les directeurs de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale outre-mer.*

La présente instruction définit le cadre de la campagne budgétaire 2018 des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs (SMJPM) et des services délégués aux prestations familiales (SDPF); elle s'inscrit dans la poursuite de l'effort de convergence tarifaire engagé depuis 2009 visant à réduire les disparités entre les services d'activité comparable objectivée par les indicateurs réglementaires.

En ce qui concerne les SMJPM, elle précise les paramètres qui ont permis de déterminer les dotations régionales limitatives (DRL) et rappelle les orientations relatives à la fixation de leurs dotations globales de financement (DGF).

Pour 2018, les montants de ces dotations sont impactés par la réforme du système de participation prévue dans la loi de finances initiale 2018 (programme 304 - action 16). Le décret n° 2018-767 du 31 août 2018 relatif au financement des mandataires judiciaires à la protection des majeurs et l'arrêté du 31 août 2018 relatif à la détermination du coût des mesures de protection exercées par les mandataires judiciaires à la protection des majeurs ont été pris en application de cette mesure. Ces textes ne réforment pas uniquement le barème de participation mais l'ensemble du système de participation afin de se conformer notamment à la décision du Conseil d'État du 4 février 2011 qui a précisé que la participation de la personne ne peut être supérieure au coût de la mesure.

Ainsi, le décret et l'arrêté :

- fixent des coûts de référence des mesures de protection en fonction d'indicateurs communs;
- modifient le barème de participation;
- précisent que la participation de la personne protégée ne peut pas excéder le coût de sa mesure et que les coûts de référence des mesures constituent les montants plafonds de participation financière des personnes protégées.

L'annexe 1 présente précisément le nouveau dispositif mis en place par ces deux textes.

Ainsi, pour 2018, les ressources dédiées aux dépenses de protection des majeurs de l'État (services mandataires et mandataires individuels), imputées sur le programme 304 « Inclusion sociale et protection des personnes » au sein de l'action 16 diminuent de 0,4%. En effet, en augmentant le rendement du système de participation, cette réforme a pour conséquence de modifier dans le financement total des services la répartition entre la participation des personnes et le finance-

ment public. Pour autant, cette modification ne signifie pas une diminution des moyens alloués puisque le rendement supplémentaire du système de participation permet de fixer un taux d'évolution des budgets des services mandataires plus conforme avec la réalité des besoins et leur évolution. Toutefois, pour 2018, la parution tardive du décret réformant le barème de participation ne permettra pas de prendre en compte intégralement ce taux dans la détermination des budgets.

S'agissant des SDPF, pour lesquels aucune DRL n'est fixée puisque l'État est chargé uniquement de leur tarification (leur financement étant assuré par les organismes de sécurité sociale), l'instruction rappelle les modalités de cette tarification (voir 2.2.) et la nécessité d'allouer les ressources dans une logique de réduction des écarts entre les services, à l'instar des SMJPM. Au 31 décembre 2017, le nombre de mesures prises en charge par les SDPF était de 15 000.

## **1. Modalités de détermination des dotations régionales limitatives des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs au niveau national**

### *1.1. Orientations 2018*

Le montant alloué aux SMJPM en loi de finances pour 2018 est décliné au niveau régional en dotations régionales limitatives, leur montant prévisionnel est présenté en annexe 4, l'arrêté fixant les DRL paraîtra début octobre 2018. Cette parution tardive est liée à l'entrée en vigueur de la réforme du système de participation au 1<sup>er</sup> septembre 2018 et à la nécessité de permettre aux SMPJM de transmettre de nouvelles propositions budgétaires tenant compte du nouveau barème au plus tard le 1<sup>er</sup> octobre 2018.

Les montants des DRL 2018 ont été déterminés en tenant compte de la poursuite de l'effort de convergence tarifaire tendant à réduire les disparités entre les services et de la réforme du système de participation. Par ailleurs, ont été retirés des DRL les crédits qui, en 2017, ont continué à être versés dans le cadre de la DRL pour financer l'information et le soutien aux tuteurs familiaux (voir point 1.3).

L'indicateur utilisé pour déterminer les DRL est celui relatif à la valeur du point service qui permet de comparer les charges globales d'un service tuteur en neutralisant l'hétérogénéité des mesures prises en charge. La valeur de cet indicateur correspond au coût du point du service.

Au regard de ces éléments, les DRL 2018 ont été calculées en tenant compte des données et critères suivants :

- le budget autorisé en 2017 ;
- les recettes en atténuation et plus spécifiquement la participation des personnes. Pour 2018, l'estimation de celle-ci tient compte de l'entrée en vigueur à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2018 de la réforme du barème de participation. Cette estimation a été réalisée à partir des données transmises lors de l'enquête de février 2018 sur le bilan 2017 de la campagne budgétaire et les indicateurs. Vous trouverez en annexe 3 un tableau indiquant l'estimation de la participation des personnes en année pleine pour chaque région avec l'ancien barème et le nouveau système de participation (nouveau barème et plafonnement de la participation au coût de la mesure). Ce montant ne comprend pas les autres recettes en atténuation ;
- des mesures nouvelles accordées à hauteur de 1,4% au niveau national. Afin de poursuivre la politique de convergence tarifaire engagée depuis 2009, ces mesures nouvelles ont été allouées dans l'objectif de réduire les écarts entre les services les mieux dotés et les moins dotés. L'évolution des DRL tient donc compte des disparités entre services, mesurées par la valeur du point service, et permet ainsi une modulation positive des dotations pour les services dont les valeurs du point service 2016 et 2017 sont inférieures à 13 et des mesures d'économie pour les services dont les valeurs du point service 2016 et 2017 sont supérieures à 15. Pour les autres services ayant une valeur du point service 2016 et 2017 se situant entre 13 et 15, les progressions des dotations sont fonction de l'évolution de l'activité et de son impact sur la valeur du point service mais doivent être limitées à 1,4% en moyenne ;
- la quote-part de l'État fixée au niveau national qui correspond à 99,7% du montant des DGF des services. Le reste de la DRL (0,3%) est financé par le conseil départemental. Cette répartition du financement entre l'État et le département est prévue au I de l'article L.361-1 du CASF. Cet article dispose que la dotation globale des SMJPM est « à la charge du département du lieu d'implantation du siège de l'organisme gestionnaire du service pour 0,3% de son montant et de l'État pour le solde ».

### *1.2. Impact de la réforme du système de participation sur le financement des SMJPM et sur les montants des dotations régionales limitatives*

La réforme du système de participation ne modifie pas les modalités de financement des services mandataires qui continuent à être financés sous forme de dotation globale. La différence avec le dispositif antérieur est, d'une part, la modification des taux de participation et d'autre part, l'application du plafonnement de la participation financière des personnes protégées au coût de leur mesure. En effet, le nouveau dispositif fixe des coûts des mesures de protection en fonction d'indicateurs permettant de plafonner la participation des personnes au coût de la mesure. Ainsi, la grille de coût des mesures de protection sert uniquement à plafonner la participation des personnes et non à déterminer le niveau de financement de l'activité des services. Le total des participations financières des personnes protégées est déduit du montant global du budget des services et la différence est versée par les financeurs publics.

Les montants des dotations régionales limitatives sont donc impactés par cette réforme puisque celle-ci a pour conséquence de modifier dans le financement total la répartition entre le financement public et la participation de la personne. Ainsi, si votre DRL est en baisse, celle-ci n'est pas liée à une diminution des moyens alloués aux services mandataires mais à une diminution de la part du financement public puisque la DRL est le résultat de la différence entre le budget des services et les recettes en atténuation principalement la participation des personnes

### *1.3. Information et soutien aux tuteurs familiaux et impact sur les DRL*

Dans le cadre de la loi de finances 2017, des crédits à hauteur de 3 M € avaient été obtenus pour financer la mise en place de l'information et du soutien aux tuteurs familiaux (ISTF) en complément des actions déjà mises en œuvre et financées dans le cadre des dotations globales de financement (DGF) des services.

L'instruction n° DGCS/2A/5A/5C/2017/182 du 3 juillet 2017 relative aux orientations de l'exercice 2017 pour la campagne budgétaire des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales précisait qu'à compter de 2017, le financement de l'ISTF devait se faire sous forme de subvention. Il s'avère qu'en 2017 certaines de ces actions ont continué à être financées dans le cadre des DGF des services.

Par conséquent, pour 2018, l'ensemble des actions mises en œuvre doivent être financées sous forme de subvention.

Ainsi, les crédits alloués en 2018 pour financer l'ISTF comprennent :

- la reconduction des crédits délégués en 2017 qui ont déjà fait l'objet d'une délégation ;
- les montants qui ont été retirés des DGF en 2017 et versés sous forme de subvention ;
- les montants qui ont continué à être alloués en 2017 dans le cadre des DGF et qui devront être versés sous forme de subvention en 2018.

Pour les services qui ont continué à percevoir en 2017 des crédits dans le cadre de la DGF, vous devrez :

- retirer de leur budget le montant affecté à l'ISTF ;
- déduire de la DGF le montant alloué pour ce dispositif ;
- inscrire le montant du financement État dans Chorus à la ligne « Information et soutien aux tuteurs familiaux ».

La délégation complémentaire sera effectuée en septembre 2018.

### *1.4. Poursuite du développement des contrats pluriannuels d'objectifs et de moyens*

Comme pour les années passées, il est important que la dynamique de développement des contrats d'objectifs et de moyens (CPOM) se poursuive sur le secteur notamment dans le but d'accompagner le gestionnaire dans une démarche stratégique.

En effet, le CPOM est un outil permettant de moderniser le dialogue entre les pouvoirs publics et les ESSMS en fixant des objectifs de qualité, d'efficacité et de performance, en contrepartie de perspectives pluriannuelles sur le financement des établissements. Il sert en outre de vecteur de simplification et de souplesse pour la tarification et renforce le dialogue avec le gestionnaire.

Le CPOM constitue un levier de mise en œuvre des objectifs des différents schémas élaborés localement et ainsi, il constitue l'instrument privilégié de déclinaison de la priorité nationale et territoriale dans le domaine d'intervention de la personne morale gestionnaire. Il est l'occasion de mettre en cohérence les objectifs du gestionnaire et de ses structures avec les priorités de politiques publiques établies notamment dans les documents de programmation régionaux et/ou départementaux.

Des outils construits pour le secteur médico-social sont susceptibles de vous aider dans le cadre de vos procédures de contractualisation, il s'agit :

- du guide de l'ANESM « ESSMS : VALORISEZ LES RÉSULTATS DE VOS ÉVALUATIONS<sup>1</sup> ». : Ce guide à destination des directions d'établissements et services a pour but de les aider à construire le plan d'amélioration continue de la qualité à la suite des évaluations internes et externes;
- du guide de l'ANAP<sup>2</sup> pour accompagner les autorités en charge du déploiement des CPOM en élaborant des outils en leur direction afin de favoriser la contractualisation.

D'une manière plus générale, la dynamique CPOM fait l'objet d'une nouvelle impulsion de la part des pouvoirs publics sur le secteur médico-social avec l'article 58 de la loi n° 2015-1776 du 28 décembre 2015 relative à l'adaptation de la société au vieillissement et l'article 75 de la loi n° 2015-1702 du 21 décembre 2015 de financement de la sécurité sociale.

### 1.5. Points de vigilance

Il paraît utile de rappeler à l'ensemble des services tarificateurs l'attention particulière qu'il convient d'avoir au moment de l'examen des budgets sur le niveau de trésorerie des services, la mise en œuvre des contrôles internes de dépenses, la qualité de la gestion des biens des majeurs, les modalités des évaluations externes et la pertinence des politiques d'investissement des services. L'ensemble de ces éléments constituent d'ailleurs des thématiques prioritaires dans le cadre de l'élaboration d'objectifs partagés intégrés aux CPOM.

## 2. Modalités de détermination des dotations globales de fonctionnement au niveau régional des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs et des services délégués aux prestations familiales

### 2.1. La tarification des services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

#### 2.1.1. Critères de détermination de la DGF des SMJPM

Il est rappelé que les SMJPM sont financés sous forme de dotation globale de fonctionnement, déterminée à l'issue d'une procédure budgétaire contradictoire qui dure 60 jours à compter de la date de publication de l'arrêté fixant les dotations régionales limitatives. Pour déterminer le montant de la DGF allouée à chaque service sur la base de ses propositions budgétaires, vous devez tenir compte, d'une part, des orientations budgétaires (2.1.1.1) et, d'autre part, des valeurs nationales, régionales et départementales des indicateurs du secteur (2.1.1.2).

##### 2.1.1.1. Les orientations budgétaires

Pour la campagne 2018, l'évolution moyenne régionale devra rester circonscrite dans la limite des orientations indiquées au point 1.1.

Vous devrez vous inscrire dans le cadre d'une démarche de comparaison entre services à prestations et services rendus identiques en vue d'une harmonisation des coûts.

Afin de respecter au niveau national l'enveloppe allouée dans le cadre de la loi de finances 2018, vous pourrez accorder des mesures nouvelles en tenant compte de l'objectif de convergence rappelé au 1 de la présente instruction et dans la limite de votre dotation régionale limitative. Les mesures nouvelles (ex : moyens supplémentaires en terme de personnel) seront réservées aux services dont les valeurs du point service 2016 et 2017 sont inférieures à 13. Celles accordées aux services dont les valeurs du point service 2016 et 2017 se situent entre 13 et 15 devront être limitées à 1,4 % en moyenne. Enfin, des mesures d'économies devront s'appliquer aux services dont les valeurs du point service 2016 et 2017 sont supérieures à 15.

##### 2.1.1.2. Indicateurs

Vous trouverez en annexe 5 la présentation des 12 indicateurs applicables. Les valeurs nationales, régionales et départementales pour 2016, 2017 et 2018 de ces différents indicateurs sont présentées en annexe 6 pour les SMJPM.

L'utilisation de ces indicateurs dans la procédure budgétaire doit vous permettre d'objectiver l'allocation des ressources et de la rendre plus efficiente. En effet, la comparaison des résultats des

---

<sup>1</sup> [http://www.anesm.sante.gouv.fr/IMG/WEB\\_GUIDE\\_EVALUATION\\_SUITE\\_A5\\_091216.pdf](http://www.anesm.sante.gouv.fr/IMG/WEB_GUIDE_EVALUATION_SUITE_A5_091216.pdf)

<sup>2</sup> <http://www.anap.fr/publications-et-outils/outils/detail/actualites/negociier-et-mettre-en-oeuvre-les-cpom-dans-le-secteur-medico-social-kit-doutils/>

indicateurs de services fournissant des prestations comparables permet de mieux appréhender les spécificités de chaque structure et de justifier des éventuels écarts entre les ressources allouées aux différents services.

L'utilisation des indicateurs s'inscrit donc pleinement dans la logique de la procédure budgétaire contradictoire et favorise le dialogue entre le financeur et le gestionnaire sur la base d'éléments objectifs. Elle consolide la motivation de vos modifications des propositions budgétaires en cas de contentieux tarifaire.

Les modalités d'utilisation des indicateurs que vous souhaitez mettre en œuvre doivent être précisées dans le rapport d'orientation budgétaire mentionné au 5° de l'article R.314-22 du CASF.

#### 2.1.2. La répartition de la DGF entre l'État et le conseil départemental et la notification de la décision d'autorisation budgétaire

En application de l'article R.314-36 du CASF relatif à la notification de la décision d'autorisation budgétaire, vous devez notifier la décision, d'une part, au service, dans un délai de 60 jours à compter de la publication de l'arrêté fixant les dotations régionales limitatives et, d'autre part, aux départements concernés en application du I de l'article L.361-1.

#### 2.1.3. Les dispositions transitoires prévues par le décret relatives aux campagnes budgétaires 2018 et 2019

Le décret prévoit des dispositions transitoires pour les campagnes budgétaires 2018 et 2019 en raison du retard de publication des textes :

- pour la campagne budgétaire 2018 : les services mandataires ont transmis au plus tard le 31 octobre 2017 leurs propositions budgétaires pour la campagne budgétaire 2018. À cette date, ils n'étaient pas en mesure de prendre en compte le nouveau système de participation. Ainsi, le décret prévoit que les services mandataires transmettent au plus tard le 1<sup>er</sup> octobre 2018 leurs propositions budgétaires modifiées afin de prendre en compte le nouveau barème de participation. Le texte prévoit également l'application de la procédure de tarification d'office si les propositions budgétaires n'ont pas été transmises dans le délai.
- pour la campagne budgétaire 2019 : l'entrée en vigueur de la réforme du barème le 1<sup>er</sup> septembre 2018 a pour conséquence de faire débiter la campagne budgétaire 2018 début octobre avec un terme (durée de la campagne : 60 jours) après la date limite de dépôt (31 octobre 2018) des propositions budgétaires pour 2019. Afin d'éviter de transmettre les nouvelles propositions budgétaires avant de connaître le budget alloué en 2018, le décret prévoit un report de la date de transmission des propositions budgétaires ainsi que des documents permettant de calculer les indicateurs au plus tard le 15 janvier 2019.

### 2.2. La tarification des services délégués aux prestations familiales

Les services DPF ne sont pas financés par l'État mais celui-ci est chargé de leur tarification. Leur procédure budgétaire débute à compter de la publication de l'arrêté qui fixe les DRL pour les SMJPM, comme l'arrêté le précise lui-même.

#### 2.2.1. Critères de détermination de la DGF des SDPF

La détermination de la dotation globale de financement des SDPF doit se faire dans le cadre de la poursuite de la politique de convergence tarifaire.

Ainsi, vous devez tenir compte notamment pour déterminer les dotations globales des SDPF des valeurs nationales, régionales et départementales des indicateurs notamment la valeur du point service des services DPF (cf. annexe 7). Les mesures nouvelles seront accordées dans un souci de réduire les disparités entre les services les mieux et les moins dotés.

Je vous invite enfin à mettre en place des dialogues de gestion avec les SDPF, en associant la CAF, le principal financeur et ce afin de débattre de leurs propositions budgétaires.

Par ailleurs, je vous demande d'examiner avec attention les avis portés sur les budgets prévisionnels par les autres organismes financeurs<sup>3</sup>, transmis dans le cadre de la procédure budgétaire.

#### 2.2.2. Répartition de la DGF et notification de la décision d'autorisation budgétaire

La répartition du financement entre financeurs publics est fonction des revenus prévus à l'article 375-9-1 du code civil. Le II de l'article R 314-193-3 du CASF précise, quant à lui, que l'arrêté

---

<sup>3</sup> CAF et MSA

de tarification fixe la DGF en tenant compte des prestations sociales perçues par les personnes bénéficiant d'une mesure judiciaire d'aide à la gestion du budget familial (MJAGBF) au 31 décembre du dernier exercice clos à la date du dépôt des propositions budgétaires.

*Par conséquent, pour 2018, la répartition à prendre en compte pour déterminer la quote-part de chaque financeur est celle au 31 décembre 2016.*

Vous trouverez cette répartition à la page 13 du document « activité-indicateurs » SDPF. Il vous suffit pour chaque service d'indiquer le montant de la DGF prévu par l'arrêté de tarification dans la cellule prévue à cet effet et vous obtenez le calcul pour chaque financeur public. Si des modifications de la quote-part sont intervenues suite aux vérifications effectuées par les autres financeurs publics, vous reporterez les chiffres corrigés dans l'annexe 8.

Enfin, en application de l'article R. 314-36 du CASF relatif à la notification de la décision d'autorisation budgétaire, vous devez notifier la décision, d'une part, au service, dans un délai de 60 jours à compter de la publication de l'arrêté fixant les dotations régionales limitatives et, d'autre part, aux organismes locaux de sécurité sociale mentionnés à l'article R. 314-193-4 du CASF qui versent une quote-part de la DGF.

### *2.3. Cas des organismes gestionnaires ayant un SMJPM et un SDPF*

Certains organismes gestionnaires ont à la fois un SMJPM et un SDPF. Si cette situation se présente, vous veillerez à mener les vérifications nécessaires dans les budgets de chacun des services relatives à :

- la répartition des personnels d'intervention entre l'activité tutélaire réalisée auprès des familles et celle auprès des majeurs ;
- la répartition des autres personnels ;
- la ventilation des personnels administratifs et des charges communes entre l'activité tutélaire réalisée auprès des familles et celle auprès des majeurs protégés de même qu'entre les mesures administratives et les mesures judiciaires ;
- la bonne affectation des amortissements à l'activité correspondante.

Les services de la DGCS se tiennent à votre disposition pour vous apporter tout élément d'information complémentaire dont vous auriez besoin.

Pour la ministre et par délégation :

*La cheffe de service,  
adjoite au directeur général  
de la cohésion sociale,*

C. TAGLIANA

ANNEXE 1

LA RÉFORME DU SYSTÈME DE PARTICIPATION DES PERSONNES  
AU FINANCEMENT DE LEUR MESURE DE PROTECTION

Le décret n° 2018-767 du 31 août 2018 relatif au financement des mandataires judiciaires à la protection des majeurs et l'arrêté du 31 août 2018 relatif à la détermination du coût des mesures de protection exercées par les mandataires judiciaires à la protection des majeurs sont pris en application d'une mesure prévue dans la loi de finances 2018 qui modifie le barème de participation des personnes au financement de leur mesure.

La mise en œuvre de cette mesure nécessitait de réformer l'ensemble du système de participation financière des majeurs protégés (pas seulement le barème) car plusieurs dispositions réglementaires en vigueur ne respectent pas la jurisprudence administrative et certains principes prévus dans la loi du 5 mars 2007. Ainsi, les textes actuels imposent que la rémunération des mandataires judiciaires à la protection des majeurs (MJPM) doit être déterminée selon des modalités de calcul et des indicateurs communs et le Conseil d'État a rappelé dans une décision du 4 février 2011 que la participation financière de la personne protégée ne peut être supérieure au coût de sa mesure. Or, actuellement seuls les textes applicables aux mandataires individuels respectent ce dernier principe.

Afin de prendre en compte ces différents éléments, le décret et l'arrêté :

- fixent des coûts de référence des mesures de protection en fonction d'indicateurs communs (articles R. 471-5 et R. 471-5-1 du CASF) ;
- modifient le barème de participation (article R. 471-5-3) : le nouveau barème supprime la franchise (exonération de participation sur la tranche 0-AAH quel que soit le niveau de revenus des personnes), mais maintient l'exonération totale des personnes dont le niveau de ressources n'excède pas le montant de l'AAH ; de plus, les taux de participation appliqués aux tranches du barème sont augmentés ;
- précisent que la participation de la personne protégée ne peut pas excéder le coût de sa mesure et que les coûts de référence des mesures constituent les montants plafonds de participation financière des personnes protégées (article R. 471-5 et R. 471-5-1) ;
- modifient certaines dispositions applicables aux mandataires individuels, en simplifiant certains aspects relatifs à la tarification et au financement et en précisant que leur rémunération (tarifs déterminés à partir d'indicateurs) correspond au coût des mesures de protection ; ces coûts constituent les montants plafonds de participation financière des personnes protégées, quel que soit le mandataire qui en exerce la mesure (article R. 472-8).

Sont ainsi présentés ci-dessous :

- la grille des coûts des mesures de protection ;
- le nouveau système de participation ;
- les conséquences du nouveau système sur le financement des services MJPM ;
- les dispositions transitoires relatives notamment à la campagne budgétaire.

## 1. Une grille des coûts des mesures de protection en fonction d'indicateurs

### 1.1. Les indicateurs permettant de déterminer le coût des mesures de protection

Les articles R. 471-5 et R. 471-5-1 du décret précisent les principes applicables au système de participation financière des majeurs protégés, notamment ceux déterminant le coût des mesures de protection.

Ainsi, le coût des mesures de protection est déterminé en fonction d'indicateurs communs à l'ensemble des MJPM et la participation des personnes est plafonnée au coût de leur mesure.

Afin de déterminer les coûts des mesures de protection, il a été décidé de reprendre les tarifs applicables aux mandataires individuels tout en simplifiant certains indicateurs afin de ne pas complexifier le système de participation financière.

En effet, le dispositif actuel de financement des mandataires individuels fait varier le tarif de référence en fonction de 4 indicateurs : la nature de la mesure, le lieu de vie de la personne (domicile



ou établissement), la période d'exercice (ouverture/fermeture ou gestion courante de la mesure) et le niveau de ressources des personnes. Un tel dispositif aboutit à une multiplicité de tarifs et donc de coûts de référence des mesures de protection.

Afin de simplifier le dispositif, le système réformé :

- supprime l'indicateur « période d'exercice » qui complexifiait le dispositif;
- maintient l'indicateur « lieu de vie » : cet indicateur est important car il prend en compte la différence de charge de travail pour un MJPM selon que la personne protégée vit à son domicile ou est hébergée dans un établissement;
- simplifie les indicateurs « nature de la mesure » en fusionnant certaines mesures;
- maintient l'indicateur « ressources » : il repose sur le principe selon lequel plus le niveau de ressources de la personne est élevé, plus la charge de travail est lourde (gestion de plusieurs biens/consistance du patrimoine) et donc plus le coût de la mesure est important. Il est toutefois proposé de le simplifier en diminuant le nombre de tranches (10 au lieu de 11).

Le nouvel article R. 471-5-1 du CASF prévu par le décret précise les indicateurs permettant de déterminer le coût des mesures de protection :

- la nature des missions ou de la mesure : 3 catégories de mesure :
  - 1<sup>re</sup> catégorie : curatelle renforcée - mesure d'accompagnement judiciaire - mandat spécial - curatelle renforcée aux biens ou à la personne;
  - 2<sup>e</sup> catégorie : tutelle - tutelle aux biens ou à la personne;
  - 3<sup>e</sup> catégorie : curatelle simple - subrogé tuteur ou curateur (aux biens ou à la personne);
- le lieu de vie de la personne : 2 situations se présentent :
  - en établissement;
  - à domicile ou en établissement avec conservation de son logement;
- le niveau de ressources et de patrimoine de la personne : le texte prévoit 10 tranches de revenus et pour chaque tranche un taux de majoration est fixé.

### *1.2. Le calcul du coût des mesures de protection en fonction des indicateurs*

Les modalités de calcul du coût des mesures en fonction des indicateurs sont prévues par l'arrêté. Ainsi, le coût de la mesure est calculé en multipliant un coût de référence fixé à 142,95 € par les taux prévus pour les 3 indicateurs mentionnés ci-dessus. L'application des coefficients de majoration ou minoration est cumulative.

La formule de calcul déterminant le coût de la mesure est la suivante :

$C = (CR \times (1 + A)) \times (1 + B) \times (1 + C)$  où C est le coût de la mesure, CR le coût de référence et A, B, et C les taux correspondant à chacun des 3 indicateurs précités.

Le coût de référence (142,95 €) au regard des indicateurs prévus par le décret correspond au coût d'une mesure pour une personne qui :

- est sous curatelle renforcée (biens et/ou personne), mesure d'accompagnement judiciaire ou mandat spécial (indicateur nature des missions);
- vit à son domicile ou en établissement avec conservation de son logement (indicateur lieu de vie de la personne protégée);
- a un niveau de ressources et de patrimoine inférieur ou égal au SMIC (indicateur niveau de ressources et de patrimoine).

La formule de calcul se réfère donc à ce coût de référence auquel sont appliqués ensuite les taux correspondant à la situation de la personne protégée (majorant ou minorant ce coût de référence). Le résultat de l'application de la formule constitue donc le coût de la mesure de protection correspondant à la situation de la personne protégée et plafonnant sa participation financière. Il constitue également pour les mandataires individuels le montant de la rémunération de la mesure (tarif applicable).

Le tableau suivant présente les différents coûts au regard des indicateurs :

Indicateur niveau de ressources		Indicateur Nature mesure et lieu de vie					
		Curatelle renforcée-MAJ-sauvegarde-curatelle renforcée aux biens ou à la personne		Tutelle - tutelle aux biens ou à la personne		Curatelle simple-subrogé tuteur ou curateur (aux biens ou à la personne)	
		Domicile ou étab avec conservation du domicile	Etablissement	Domicile ou étab avec conservation du domicile	Etablissement	Domicile ou étab avec conservation du domicile	Etablissement
Tranches de revenus	coefficients	0%	-20%	-10%	-20%	-50%	-20%
[ 0 -SMIC ]	0%	142,95	114,36	128,66	102,92	71,48	57,18
] SMIC-1,4 SMIC]	17%	167,25	133,80	150,53	120,42	83,63	66,90
] 1,4 SMIC-1,6 SMIC]	30%	185,84	148,67	167,25	133,80	92,92	74,33
] 1,6 SMIC - 1,8 SMIC]	55%	221,57	177,26	199,42	159,53	110,79	88,63
] 1,8 SMIC-2 SMIC]	85%	264,46	211,57	238,01	190,41	132,23	105,78
] 2 SMIC-2,2 SMIC]	120%	314,49	251,59	283,04	226,43	157,25	125,80
] 2,2 SMIC-2,6 SMIC]	150%	357,38	285,90	321,64	257,31	178,69	142,95
]2,6 SMIC-3 SMIC]	160%	371,67	297,34	334,50	267,60	185,84	148,67
]3 SMIC-4,5 SMIC]	190%	414,56	331,64	373,10	298,48	207,28	165,82
> 4,5 SMIC	240%	486,03	388,82	437,43	349,94	243,02	194,41

## 2. Le nouveau système de participation

Le décret modifie le barème de participation et fixe le principe de plafonnement de la participation au coût de la mesure.

### 2.1. Le nouveau barème de participation (articles R. 471-5-2 et R. 471-5-3)

Le décret précise que la participation de la personne au financement du coût de sa mesure est calculée en fonction de ses ressources, de l'assiette et du barème de participation.

L'article R. 471-5-2 du CASF précise l'assiette des ressources soumises à participation financière, l'article R. 471-5-3 fixe le barème de participation et le nouvel article R. 471-5 reprend les modalités de versement de la participation financière de la personne avec deux modifications.

Sur ce dernier point, le décret prévoit deux modifications relatives à la régularisation du montant de la participation financière. Il s'agit :

- du délai d'ajustement du montant de la participation en cas d'indisponibilité temporaire de certains revenus de la personne (au III de l'article) : il n'est désormais possible que dans le délai de neuf mois (précédemment, l'année de référence majorée de trois mois), afin d'éviter les disparités sur le territoire ;
- de la suppression de la possibilité de calculer, en cas d'augmentation ou de diminution importante de revenus de la personne protégée, la participation sur les ressources  $N$  au lieu de  $N - 2$ . Cette disposition était très complexe à mettre en œuvre et peu utilisée.

Concernant l'assiette des ressources, elle a été modifiée à la marge. Une précision a été ajoutée pour la prise en compte de la valeur locative de la résidence principale de la personne protégée. Elle n'est pas prise en compte lorsque la résidence principale est occupée par l'intéressé, son conjoint, son concubin ou la personne avec qui il a conclu un pacte civil de solidarité, ses enfants ;

Enfin, la modification principale concerne le barème de participation. Ainsi, le barème actuel de participation prévoit :

- une « franchise » pour la tranche de revenus dont les montants sont inférieurs ou égaux à l'AAH : ainsi, quel que soit le niveau de revenu de la personne, le prélèvement n'intervient que sur la part des revenus supérieure au montant de l'AAH (donc exonération totale pour les personnes dont le niveau de revenu n'excède pas le montant de l'AAH) ;
- un plafonnement du prélèvement à un niveau de ressources équivalent à 6 SMIC ;

- trois tranches de revenus soumises à prélèvement avec des taux progressifs sur les deux premières et un taux dégressif sur la dernière.

Les taux actuels de participation selon les tranches de revenus sont les suivants :

TRANCHES DE REVENUS	BARÈME ACTUEL
0 – AAH	0 %
AAH – SMIC	7 %
SMIC – 2,5 SMIC	15 %
2,5 SMIC – 6 SMIC	2 %

Le nouveau barème (article R.471-5-3) prévoit :

- le maintien de l'exonération totale des personnes dont les ressources n'excèdent pas le montant de l'AAH (correspond au montant de l'AAH en  $N - 2$  puis  $N - 1$  à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019) ;
- la suppression de la franchise pour la tranche 0 €-AAH pour les personnes dont le niveau de ressources est supérieur à l'AAH : actuellement, quel que soit le niveau de ressources des personnes protégées, aucun prélèvement n'est effectué sur cette tranche. Avec la suppression de la franchise, les personnes ayant un niveau de ressources supérieur à l'AAH participeront à hauteur de 0,6% sur la tranche 0 € – AAH ;
- la modification des taux de participation :
  - pour les personnes ayant un niveau de ressources inférieur ou égal à AAH : taux inchangé, soit 0% ;
  - pour les personnes ayant un niveau de ressources supérieur à l'AAH :
    - 0,6% au lieu de 0% sur la tranche 0 € – AAH ;
    - 8,5% au lieu de 7% sur la tranche AAH – SMIC ;
    - 20% au lieu de 15% sur la tranche SMIC – 2,5 SMIC ;
    - 3% au lieu de 2% sur la tranche 2,5 SMIC – 6 SMIC.

NIVEAU DE RESSOURCES DES PERSONNES		TAUX DE PARTICIPATION
Personnes ayant un niveau de ressources inférieur ou égal à AAH		Exonération de participation
Personnes ayant un niveau de ressources supérieur à l'AAH	0 – AAH	0,6 %
	]AAH – SMIC]	8,5 %
	]SMIC – 2,5 SMIC]	20,0 %
	]2,5 SMIC – 6 SMIC]	3,0 %

Les montants à prendre en compte pour déterminer les tranches du barème sont les montants annuels de l'AAH et du SMIC (article R.471-5-3 du CASF). Par conséquent, pour l'AAH, le montant tient compte des revalorisations intervenues en cours d'année.

Ainsi pour 2018, le montant à prendre en compte correspond au montant annuel de l'AAH en 2016 soit :  $807,65 \times 3$  (montant de l'AAH du 1/01 au 31 mars 2016) et  $808,46 \times 9$  (montant de l'AAH du 1/04 au 31 décembre 2016), soit 9 699,09 €.

## 2.2. Le principe du plafonnement de la participation au coût de la mesure et son impact sur le financement des services mandataires

Le Conseil d'État dans sa décision du 4 février 2011 a précisé que la participation financière de la personne protégée ne pouvait pas être supérieure au coût de sa mesure. Le décret prend donc en compte ce principe (article R.471-5 du CASF).

L'application de cette exigence nécessite, dans un premier temps, de calculer le coût de la mesure correspondant à la situation de la personne (nature de la mesure, lieu de vie et niveau de ressources et de patrimoine) et, dans un second temps, de calculer le montant de sa participation.

Deux situations peuvent se présenter :

- si le montant de la participation (calculé à partir du barème) est supérieur au coût de la mesure, il est plafonné à ce coût ;
- si le montant de la participation est inférieur au coût de la mesure, il est prélevé intégralement.

Le tableau suivant présente, selon le niveau de ressources de la personne, le calcul du montant de sa participation issu de l'application du barème, le tarif/coût applicable et le montant effectivement payé par la personne protégée (plafonnement au coût de la mesure).

Niveau de ressources annuel de la personne		Nouveau barème : 0,6%-8,5%-20%-3%				
		Ensemble des MJPM				
		Montant de la participation issu de l'application du barème	Cas d'une personne sous tutelle en établissement		Cas d'une personne sous curatelle renforcée à domicile (tarif le plus élevé)	
			Tarif applicable	Participation plafonnée au tarif	Tarif applicable	Participation plafonnée au tarif
Entre 0 et AAH	4 849,5 €	0,0 €	102,9 €	0,0 €	142,95 €	0,0 €
AAH	9 699,1 €	4,8 €	102,9 €	4,8 €	142,95 €	4,8 €
entre AAH et SMIC	13 649,3 €	32,8 €	102,9 €	32,8 €	142,95 €	32,8 €
SMIC	17 599,4 €	60,8 €	102,9 €	60,8 €	142,95 €	60,8 €
1,1 SMIC	19 359,4 €	90,1 €	120,4 €	90,1 €	167,25 €	90,1 €
1,3 SMIC	22 879,3 €	148,8 €	120,4 €	120,4 €	167,25 €	148,8 €
1,5 SMIC	26 399,2 €	207,5 €	133,8 €	133,8 €	185,84 €	185,8 €
1,6 SMIC	28 159,1 €	236,8 €	133,8 €	133,8 €	185,84 €	185,8 €
1,8 SMIC	31 679,0 €	295,5 €	159,5 €	159,5 €	221,57 €	221,6 €
2 SMIC	35 198,9 €	354,1 €	190,4 €	190,4 €	264,46 €	264,5 €
2,2 SMIC	38 718,8 €	412,8 €	226,4 €	226,4 €	314,49 €	314,5 €
2,5 SMIC	43 998,6 €	500,8 €	257,3 €	257,3 €	357,38 €	357,4 €
3 SMIC	52 798,3 €	522,8 €	267,6 €	267,6 €	371,67 €	371,7 €
4 SMIC	70 397,8 €	566,8 €	298,5 €	298,5 €	414,56 €	414,6 €
5 SMIC	87 997,2 €	610,8 €	349,9 €	349,9 €	486,03 €	486,0 €
6 SMIC	105 596,6 €	654,8 €	349,9 €	349,9 €	486,03 €	486,0 €
10 SMIC	175 994,4 €	654,8 €	349,9 €	349,9 €	486,03 €	486,0 €

Pour les services mandataires, le nouveau dispositif ne modifie pas les modalités de financement. Ils restent financés sous forme de dotation globale. La différence avec le dispositif antérieur est l'application du plafonnement de la participation financière des personnes protégées au coût de leur mesure. Ainsi, pour les services mandataires, la détermination du coût des mesures de protection sert uniquement à plafonner la participation financière des personnes et non à déterminer le niveau de financement de leur activité. Le total des participations financières des personnes protégées est déduit du montant global du budget des services et la différence est versée par le financeur public.

### 3. Les dispositions transitoires prévues par le décret

- Les dispositions transitoires relatives aux campagnes budgétaires 2018 et 2019 :  
Le décret prévoit des dispositions transitoires pour les campagnes budgétaires 2018 et 2019 en raison du retard de publication des textes :
  - pour la campagne budgétaire 2018 : le décret prévoit que les services mandataires transmettent au plus tard le 1<sup>er</sup> octobre 2018 leurs propositions budgétaires modifiées afin de prendre en compte le nouveau barème de participation. Le texte prévoit également l'application de la procédure de tarification d'office si les propositions budgétaires n'ont pas été transmises dans le délai ;
  - pour la campagne budgétaire 2019 : afin d'éviter une trop forte charge de travail pour les services mandataires liée à la concomitance avec le dépôt des propositions budgétaires modifiées 2018 (1<sup>er</sup> octobre), la transmission des propositions budgétaires pour l'exercice 2019 est reporté au plus tard au 15 janvier 2019 (au lieu du 31 octobre 2018).
- disposition transitoire concernant l'année de référence de l'assiette des ressources : L'année de référence des ressources soumises à participation, qui est actuellement  $N - 2$ , est remplacée par  $N - 1$ . Afin d'éviter de modifier l'assiette en cours d'année, le décret prévoit une entrée en vigueur de cette modification au 1<sup>er</sup> janvier 2019. Ainsi jusqu'au 31 décembre 2018, l'année de référence est  $N - 2$  et, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019, elle devient  $N - 1$  (ressources de l'assiette perçues en 2018).

ANNEXE 2

BILAN DE L'EXERCICE 2017

Les paragraphes suivants dressent quelques éléments de bilan de l'exercice 2017.

Afin d'illustrer le coût global du financement public du dispositif de protection juridique des majeurs, le tableau ci-après montre que les moyens accordés aux services mandataires ont fortement augmenté depuis 2009, date d'entrée en vigueur de la loi n° 2007-308 du 5 mars 2007 portant réforme de la protection juridique des majeurs. Il est en effet passé de 470,5 M € en 2009 à 569,2 M € en 2016, progressant ainsi de 21 % en sept ans. Les évolutions du coût par financeur public sont toutefois différentes comme l'indique le tableau ci-après.

*Évolution du coût du financement public des services mandataires à la protection des majeurs de 2009 à 2016*

FINANCEMENT PUBLIC des SMJPM	2009	2016	ÉVOLUTION
État	188,8	649,5	40 %
Organismes de sécurité sociale	275,9		
Conseils départementaux	5,8	1,7	- 70 %
TOTAL	470,5	651,2	38 %

Au 31 décembre 2017, au niveau national, le nombre total de mesures de protection des majeurs est estimé à 900 000, dont 48 % confiées à la famille, le reste étant pris en charge par les mandataires judiciaires à la protection des majeurs. Parmi les mesures confiées à ces professionnels, les SMJPM géraient, au 31 décembre 2017, 372 877 mesures de protection, soit près de 77,4 % du total, les mandataires individuels 78 708 (16,4 %) et les préposés 30 000 (6,2 %). L'évolution du nombre de mesures confiées aux SMJPM a ainsi progressé en 2017 de 3,3 %.

En 2017, le coût moyen total d'une mesure de protection juridique confiée à un SMJPM s'élevait en moyenne à 152,5 € par mois et à 148,4 € pour une mesure confiée à un mandataire exerçant à titre individuel (financement public et participation de la personne protégée).

Le financement sous forme de dotation globale permet grâce à la mise en place d'indicateurs tenant compte de la charge de travail des services, d'améliorer et d'optimiser l'allocation du financement public et de réduire les écarts entre les services les mieux dotés et les moins dotés. Mais, les résultats de cette politique de convergence tarifaire doivent également s'apprécier au regard des évolutions respectives des budgets et de l'activité (nombre de points).

L'effort de convergence tarifaire se poursuit même si, en 2017, la baisse de la valeur du point service a un impact sur les résultats des sous-indicateurs qui figurent dans le rapport annuel de performance 2017 du programme 304 « Inclusion sociale et protection des personnes » (cf. tableau). En effet, pour les services bénéficiant d'un ratio inférieur à 10 % de la valeur moyenne nationale, cette baisse de la valeur du point service a eu pour effet de diminuer mécaniquement la part de ces services se situant au-dessous de cette valeur et inversement pour les services dont la valeur du ratio « moyens alloués/mesures gérées » est supérieure à la valeur moyenne nationale majorée de 10 %, leur part a augmenté mécaniquement.

Le tableau qui suit en détaille les résultats.

COÛT MOYEN DES MESURES DE PROTECTION EXERCÉES PAR LES SERVICES TUTÉLAIRES

	Unité	2015 Réalisation	2016 Réalisation	2017 Prévision PAP 2017	2017 Prévision actualisée PAP 2018	2017 Réalisation
Part des services mandataires dont la valeur du point service est inférieure de 10 % à la moyenne nationale	%	18,73	13	18	17,3	12
Part des services mandataires dont la valeur du point service est supérieure de 10 % à la moyenne nationale	%	13,02	13,6	10	11	14,5

S'agissant des SDPF pour lesquelles aucune DRL n'est fixée puisque l'État est chargé uniquement de leur tarification, à l'exclusion de leur financement, la circulaire rappelle les modalités de financement et la nécessité d'allouer les ressources, comme pour les SMJPM, dans une logique de réduction des écarts entre les services les mieux dotés et les moins dotés. Au 31 décembre 2017, le nombre de mesures prises en charge par les SDPF est de 15 000.

## ANNEXE 3

 MONTANTS RETENUS PAR RÉGION DE LA PARTICIPATION DES PERSONNES  
 POUR FIXER LES DOTATIONS RÉGIONALES LIMITATIVES

REGIONS	Répartition des personnes protégées selon leur niveau de ressources			(A)	(B)	(A) x 8 mois + (B) x 4 mois
	Part des personnes ayant des revenus < ou = à AAH	Part des personnes ayant des revenus AAH-SMIC	Part des personnes ayant des revenus > SMIC	Participation des personnes avec l'ancien barème de participation (janvier à décembre 2018)	Participation des personnes avec le nouveau barème de participation (janvier à décembre 2018)	Montant de la participation 2018 avec l'entrée en vigueur de la réforme le 1er septembre 2018
GRAND-EST	30,8%	59,1%	10,1%	7 881 892	10 490 517	8 751 433,7
NOUVELLE-AQUITAINE	34,4%	55,8%	9,8%	12 616 928	16 063 039	13 765 631,6
AUVERGNE - RHONE-ALPES	30,1%	58,3%	11,6%	13 644 294	16 997 370	14 761 985,9
BOURGOGNE - FRANCHE-COMTE	33,4%	55,1%	11,5%	5 178 197	6 589 014	5 648 469,3
BRETAGNE	28,6%	60,2%	11,2%	7 262 875	9 677 235	8 067 661,4
CENTRE-VAL-DE-LOIRE	32,7%	56,8%	10,5%	5 197 715	6 698 264	5 697 898,0
CORSE	46,6%	42,5%	10,9%	138 512	174 252	150 425,3
DRJSCS ILE-DE-FRANCE	31,6%	54,3%	14,1%	12 070 898	15 250 831	13 130 875,7
OCCITANIE	35,4%	55,3%	9,2%	7 639 673	9 711 431	8 330 259,0
HAUTS-DE-FRANCE	35,0%	57,7%	7,3%	9 785 346	12 412 935	10 661 208,8
NORMANDIE	30,5%	59,8%	9,7%	7 287 014	9 597 258	8 057 094,9
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	35,6%	53,1%	11,3%	6 161 645	7 870 107	6 731 132,4
PAYS-DE-LA-LOIRE	28,5%	61,3%	10,1%	5 953 914	7 881 731	6 596 520,0
GUADELOUPE	87,5%	10,2%	2,3%	70 396	80 727	73 839,4
GUYANE	79,9%	15,1%	5,0%	56 945	64 595	59 495,1
MARTINIQUE	79,7%	16,6%	3,6%	74 306	86 350	78 320,4
REUNION	57,7%	39,0%	3,3%	386 343	481 418	418 035,0
SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON				-	-	-
MAYOTTE	79,5%	20,5%	0,0%	-	4 477	1 492,3
NOUVELLE-CALÉDONIE				-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>33,1%</b>	<b>56,7%</b>	<b>10,3%</b>	<b>101 406 892</b>	<b>130 131 551</b>	<b>110 981 778</b>

ANNEXE 4

MONTANTS PRÉVISIONNELS ÉTAT DES DRL 2018  
POUR LES SERVICES MANDATAIRES JUDICIAIRES À LA PROTECTION DES MAJEURS

Les montants indiqués dans le tableau correspondent à 99,7% (part État) du montant maximal des DGF allouées à l'ensemble des SMJPM de la région.

<b>REGIONS</b>	<b>Action 16 Protection juridique des majeurs DRL prévisionnelles- Services mandataires</b>
<b>GRAND-EST</b>	<b>42 664 076</b>
<b>NOUVELLE-AQUITAINE</b>	<b>74 708 153</b>
<b>AUVERGNE - RHONE-ALPES</b>	<b>67 339 922</b>
<b>BOURGOGNE - FRANCHE-COMTE</b>	<b>29 846 276</b>
<b>BRETAGNE</b>	<b>36 857 250</b>
<b>CENTRE-VAL-DE-LOIRE</b>	<b>26 236 910</b>
<b>CORSE</b>	<b>1 069 941</b>
<b>DRJSCS ILE-DE-FRANCE</b>	<b>50 863 976</b>
<b>OCCITANIE</b>	<b>49 124 102</b>
<b>HAUTS-DE-FRANCE</b>	<b>66 566 711</b>
<b>NORMANDIE</b>	<b>42 205 300</b>
<b>PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR</b>	<b>32 777 975</b>
<b>PAYS-DE-LA-LOIRE</b>	<b>33 355 771</b>
<b>SOUS-TOTAL METROPOLE</b>	<b>553 616 363</b>
<b>GUADELOUPE</b>	<b>2 795 590</b>
<b>GUYANE</b>	<b>554 185</b>
<b>MARTINIQUE</b>	<b>1 864 780</b>
<b>REUNION</b>	<b>6 303 618</b>
<b>MAYOTTE</b>	<b>215 640</b>
<b>SOUS-TOTAL DOM/TOM</b>	<b>11 733 813</b>
<b>TOTAL</b>	<b>565 350 176</b>



ANNEXE 5

MODALITÉS DE CALCULS, OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION DES INDICATEURS APPLICABLES AUX SERVICES MANDATAIRES JUDICIAIRES À LA PROTECTION DES MAJEURS ET AUX SERVICES DÉLÉGUÉS AUX PRESTATIONS FAMILIALES

**1. Les principes et objectifs des indicateurs des établissements et services sociaux et médico-sociaux**

Les indicateurs, prévus aux articles R .314-28 et suivants sont des outils permettant au financeur :

- d’apprécier la structure des charges d’un service, l’activité et le type de population accueillie ;
- de comprendre les coûts de fonctionnement d’un service par rapport au service rendu ;
- de comparer ces coûts de fonctionnement aux coûts de fonctionnement des autres services fournissant des prestations comparables et d’en apprécier le caractère justifié ou non sur un même territoire ;
- de mieux cerner, grâce à l’analyse des différentes composantes des indicateurs, les particularités de chaque structure.

L’objectif des indicateurs n’est donc pas de déterminer un tarif unique. Ce sont des outils au service du tarificateur pour l’aider à comprendre les coûts de fonctionnement d’un service par rapport au service rendu et ceux des services fournissant des prestations comparables et d’en apprécier le caractère justifié ou non.

En effet, si un service a des résultats de plusieurs indicateurs qui sont éloignés de la moyenne et de la médiane, alors il devra justifier de façon circonstanciée que ses demandes budgétaires ne sont pas anormales. Ainsi, la démarche ne consiste pas à sanctionner de façon discrétionnaire et systématique un service dont les résultats de ces indicateurs paraîtraient au premier abord « anormaux » mais d’interroger le service sur le caractère justifié ou non de sa demande. Il peut y avoir des coûts différenciés parfaitement justifiés. L’objectif est d’essayer d’identifier ceux qui sont disproportionnés. Il ne faut donc pas avoir comme but systématique d’aligner tous les services sur les coûts moyens et médians car pour certains la différence de coûts est parfaitement justifiée.

L’autorité de tarification doit donc analyser les différentes composantes des indicateurs pour lui permettre de mieux cerner les particularités de chaque structure et justifier les écarts importants. C’est la raison pour laquelle l’autorité de tarification doit disposer d’un tableau de bord composé d’indicateurs complémentaires entre eux. La lecture d’un seul indicateur n’est pas révélatrice et ne permet pas d’appréhender toutes les spécificités d’un service. Les indicateurs sont donc complémentaires entre eux. L’objectif de la démarche est de s’interroger sur la cohérence des valeurs de ces différents indicateurs pour ensuite échanger et dialoguer avec la structure sur les éléments d’interprétation qu’elle a elle-même de ces résultats. Les indicateurs doivent être, pour le gestionnaire, une aide au pilotage de sa structure.

**2. Les indicateurs du secteur tuteur la cotation des mesures en points et leur spécificité**

Concernant les SMJPM et SDPF, des indicateurs spécifiques ont été élaborés. Cette spécificité est liée à une méthode d’évaluation de l’activité reposant sur une cotation en points des mesures. Plus une mesure nécessite de travail plus le nombre de points affecté à cette mesure est important. Le différentiel de charge de travail repose sur 3 critères : la nature de la mesure, le lieu d’exercice (domicile ou établissement) et la période d’exercice (ouverture, fermeture et gestion courante).

L’appréciation de l’activité des services ne se fait donc pas uniquement au regard du nombre de mesures mais également au regard du nombre de points. Ainsi, la prise en compte de l’ensemble des mesures dans le cadre de la cotation permet d’obtenir le total des points d’un service, qui a pour but d’apprécier l’importance quantitative de l’activité et d’appréhender de manière plus précise la charge de travail qui pèse sur celui-ci. La valorisation par une cotation en points des charges de travail d’accompagnement des majeurs permet donc d’objectiver l’activité réelle des services.

Le simple constat arithmétique du nombre de mesures décidées par les juges n’est pas suffisant pour argumenter une augmentation ou une baisse concomitante et symétrique des moyens alloués. En effet, un service peut avoir un accroissement du nombre de mesures de 10 % mais une augmentation des points de 5 % et inversement. L’augmentation réelle de la charge de travail du service s’apprécie donc au regard du nombre de points et non du nombre de mesures. Deux services peuvent avoir un nombre de mesures identiques mais un nombre de points très diffé-

rent. Le seul indicateur de l'inflation du nombre de mesures est, par conséquent, trop frustré pour ajuster correctement les moyens des services à l'évolution réelle de leur activité et de leur charge de travail. La cotation permet donc d'ajuster les moyens à l'activité réelle des services.

Ce total de points est ensuite utilisée pour calculer une batterie d'indicateurs de nature différente : indicateurs de population, d'activité, de structure et financiers. Parallèlement à ces indicateurs construits à partir de la cotation des mesures, d'autres indicateurs communs à l'ensemble des établissements et services sociaux et médico-sociaux s'appliquent aux SMJPM et SDPF : indicateur de qualification, indicateur de vieillesse technicité, temps actif mobilisable, indicateur du temps de formation.

L'arrêté du 9 juillet 2009 fixant les indicateurs des services et leurs modes de calcul pris en application de l'article R.314-29 du CASF précise la liste et les modalités de calcul des douze indicateurs applicables au secteur.

Parmi ces 12 indicateurs figurent 4 indicateurs de référence : Le poids moyen de la mesure majeur protégé, la valeur du point service, le nombre de points par ETP et le nombre de mesure moyenne par ETP.

Les indicateurs de référence sont les indicateurs jugés les plus pertinents pour comparer les services entre eux et pour apprécier la charge de travail des services. Ils ne permettent pas, toutefois, à eux seuls d'expliquer certaines spécificités d'un service ou des écarts importants. Les indicateurs secondaires permettent donc d'effectuer une comparaison plus fine des services entre eux et de donner une explication objectivée des écarts. L'existence d'indicateurs secondaires correspond ainsi à la démarche globale d'utilisation des indicateurs comme de faisceaux d'indices qui n'ont d'intérêt que s'ils sont examinés les uns par rapport aux autres.

TYPE d'indicateurs	INDICATEURS	MODE de calcul	OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION
Indicateurs de population	Poids moyen de la mesure <b>Indicateur de référence</b>	Total des points/ total des mesures en moyenne financées	<b>Apprécie l'activité en fonction de la lourdeur de prise en charge des mesures.</b> Cet indicateur permet de déterminer la lourdeur moyenne des mesures gérées par le service. Plus la valeur de cet indicateur est élevée plus les mesures gérées par les personnels sont lourdes. Valeur supérieure à la moyenne nationale : Le service peut avoir, par rapport à la répartition moyenne nationale des mesures, des mesures dont la cotation est plus importante : plus de mesures à domicile ou plus de mesures de curatelle renforcée. Il peut par ailleurs avoir un nombre plus important de sorties ou d'entrées. Valeur inférieure à la moyenne nationale : Le service peut avoir un nombre important de mesures dont la cotation est plus faible : mesures en établissement et/ou des tutelles ou peu de mesures qui entrent et sortent.
Indicateurs d'activité	Nombre de points par ETP (Délégués, autres personnels et total du personnel) <b>Indicateur de référence</b>	Total des points/ Nombre total ETP	<b>Permet d'apprécier les moyens en personnel d'un service tuteur par rapport au nombre de points.</b> Il mesure la lourdeur des mesures gérées par chaque ETP. En effet, cet indicateur précise le nombre de points pris en charge par chaque salarié. Il se décline pour l'ensemble du personnel, pour les délégués et pour les autres personnels. Il est plus pertinent de prendre en compte le nombre de points gérés par l'ensemble du personnel car cela permet de neutraliser les choix organisationnels des services. Valeur supérieure à la moyenne nationale : la charge de travail qui pèse sur les personnels est importante par rapport à la moyenne. Cette valeur doit être comparée avec le poids moyen de la mesure. Deux situations peuvent se présenter : – soit la valeur du poids moyen de la mesure est également élevée, cela signifie que les personnels de ce service gèrent des mesures plus lourdes et que les moyens en personnel ne sont pas suffisants. Un ajustement devrait se faire par l'embauche de personnels supplémentaires afin de compenser cette charge de travail ; – soit la valeur du poids moyen de la mesure se situe dans la moyenne nationale ou est inférieure : la charge de travail supplémentaire qui pèse sur les personnels n'est pas liée à des mesures plus lourdes mais uniquement à des moyens en personnel inadéquats au regard de la charge de travail qui pèse sur le personnel. Valeur inférieure à la moyenne nationale : La charge de travail pesant sur les personnels est moins importante que dans les autres services soit parce que son panier de mesures est composé de mesures moins lourdes, soit parce que les moyens en personnel sont trop importants au regard des mesures prises en charge. Ce service sera donc en mesure d'absorber une certaine augmentation de son activité sans recrutement de personnel supplémentaire.

TYPE d'indicateurs	INDICATEURS	MODE de calcul	OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION
	Coût de l'intervention des délégués	Dépenses de personnels délégués à la tutelle/Temps actif mobilisable (TAM)	<p><b>Mesure le coût des interventions auprès des usagers hors les charges de structure.</b></p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale: Le coût de l'intervention des délégués est donc plus important que dans les autres services. Ceci est imputable soit à des charges de personnels délégués à la tutelle trop élevées par rapport aux autres services (voir les valeurs des indicateurs vieillesse technicité, la structure de qualification) (attention ces indicateurs concernent l'ensemble des personnels mais ils peuvent donner des premiers éléments d'analyse) soit à un temps actif mobilisable très faible (voir la valeur de l'indicateur TAM). Ceci peut-être la conséquence d'un absentéisme important, de personnels en formation non remplacés, du non remplacement des personnels absents ou en congés, et/ou de l'application dans le service des congés trimestriels...</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale: Ceci est lié soit à des charges de personnels faibles par rapport aux autres services, soit à un TAM élevé (voir la valeur de l'indicateur TAM). Dans ce dernier cas, cela signifie que le service a fait le choix de remplacer le personnel absent pour différentes causes (maternité, maladie..) ou a recours à des heures supplémentaires ou encore a très peu d'absentéisme.</p>
	Nombre de mesures moyenne par ETP Indicateur de référence	(Total des points/ (valeur nationale du 2P3M x 12))/ Nombre total d'ETP	<p><b>A pour but d'apprécier le nombre de mesures par salarié sur la base d'une mesure dont la lourdeur de prise en charge est moyenne au niveau national.</b></p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale: la charge de travail qui pèse sur les personnels est importante par rapport à la moyenne. Ceci est donc lié soit au fait que les mesures gérées par le service sont plus lourdes (voir la valeur du poids moyen de la mesure du service), soit que les moyens en personnel sont insuffisants soit les deux.</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale: La charge de travail pesant sur les personnels est moins importante que dans les autres services. Ceci est liée soit à des mesures prises en charge par le service moins lourdes (voir la valeur du poids moyen de la mesure) soit que les personnels sont en nombre suffisants au regard de la lourdeur des mesures soit les deux. Ce service sera en mesure d'absorber une certaine augmentation de son activité sans recrutement de personnel supplémentaire.</p>
Indicateur de personnel	Indicateur de qualification	Répartition du personnel selon leur niveau de qualification	<p><b>Cet indicateur permet d'apprécier la structure de qualification des effectifs en postes.</b></p> <p>Il met en lumière les écarts de répartition des qualifications entre les services. Il informe sur le marché du travail et d'éventuelles difficultés de recrutement, ainsi que sur l'adaptation du recrutement à la spécificité de la mission.</p> <p>L'analyse de cet indicateur permet d'expliquer la valeur d'autres indicateurs notamment des indicateurs de coûts. Si un service a un % de personnel ayant un niveau de qualification élevé plus important que dans les autres services du secteur alors cela pourra expliquer des coûts plus importants; le service devra toutefois justifier ces écarts.</p>
Indicateur de personnel	Indicateur de vieillesse-technicité	La somme des rapports (indice réel/indice de base) pondérés par l'équivalent temps plein pour tous les personnels divisée par la somme des équivalents temps	<p><b>Mesure le poids de l'ancienneté et de la technicité sur la masse salariale. Permet d'apprécier, d'une part, de l'ancienneté du personnel, et d'autre part, de l'intensité du turn-over au sein des structures.</b></p> <p>Cet indicateur mesure le poids de l'ancienneté et de la technicité sur la masse salariale. Il permet d'apprécier d'une part l'ancienneté du personnel, et d'autre part, la politique catégorielle et promotionnelle de l'établissement. Il peut aussi être mis en corrélation avec l'intensité du turn-over au sein des structures. L'analyse doit tenir compte de l'ancienneté de la structure. Les résultats de l'indicateur offrent une photographie de l'évolution des carrières au sein de différentes structures.</p> <p>Cet indicateur permet également d'expliquer les valeurs d'autres indicateurs notamment les indicateurs de coûts.</p>
Indicateur de personnel	Temps actif mobilisable	((Temps de travail théorique (1607) x ETP) – heures d'absence + heures supplémentaires) / (temps de travail théorique (1607) x ETP)	<p><b>Cet indicateur mesure le temps de travail dans le service, temps disponible auprès des usagers, temps de transport pour les services et temps de présence dans le service.</b></p> <p>Ce recensement concerne uniquement les délégués à la tutelle. Cet indicateur mesure la présence réelle, c'est-à-dire le « présentéisme » qui est différent de la présence légale ou conventionnelle dans le service diminué de l'absentéisme tel que reconnu par le code du travail.</p> <p>Cet indicateur mesure donc la présence réelle dans le service sans avoir la répartition de cette présence entre le temps consacré directement à l'utilisateur ou à des réunions par exemple. La valeur de cet indicateur doit être interprétée en lien avec l'indicateur relatif à la formation. Le TAM permettra de voir si les personnes parties en formation ont été remplacées.</p> <p>La valeur de cet indicateur permet également d'analyser la valeur de l'indicateur relatif au coût de l'intervention des délégués.</p>

TYPE d'indicateurs	INDICATEURS	MODE de calcul	OBJECTIFS ET INTERPRÉTATION
Indicateur de personnel	Indicateur du temps de formation	Nombre d'heures de formation réalisées par les délégués à la tutelle/Nombre total ETP délégué	<p>Permet d'évaluer les actions de la structure en faveur de la formation.</p> <p>Cet indicateur permet d'évaluer les actions de la structure en faveur de la formation. La valeur de cet indicateur devrait progresser du fait des nouvelles conditions d'exercice prévues par la loi.</p>
Indicateurs financiers et de structure	Valeur du point personnel (délégué et autres personnels)	Total des dépenses de personnel/ Total des points	<p>Permet de comparer les charges afférentes au personnel en neutralisant l'hétérogénéité des mesures prises en charge.</p> <p>Prend en compte les spécificités d'organisation des services tutélaires. Il est intéressant de comparer cet indicateur avec le nombre de points par ETP pour voir si les valeurs concordent ou non.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale: Les moyens alloués pour le financement du personnel sont élevés au regard de la charge du travail du service. Soit le service gère des mesures moins lourdes en moyenne que les autres services (voir la valeur du poids moyen de la mesure), soit le nombre de personnel est trop important au regard de cette charge de travail, soit les deux. Une dernière explication pourrait être que seules les charges de personnels sont trop importantes. Dans ce cas, il devrait y avoir une discordance avec le nombre de points par ETP en personnel (valeur inférieure ou proche de la moyenne) et la valeur du point personnel. Une analyse plus fine des charges de personnel devra être faite.</p> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale: Les moyens alloués pour le financement du personnel ne sont pas en adéquation avec la lourdeur des mesures gérées. Ceci est dû soit au fait le service a des mesures très lourdes, soit que le nombre de personnel en poste est insuffisant au regard de la charge de travail, soit les deux. Si ces raisons ne s'avèrent pas concluantes, alors une analyse détaillée des charges de personnel devra être faite ainsi que des autres indicateurs relatifs au personnel (indicateur de qualification, vieillesse technicité.)</p>
	Valeur du point service Indicateur de référence	Total du budget/ Total des points	<p>Permet de comparer les charges globales d'un service tutélaire en neutralisant l'hétérogénéité des mesures prises en charge. La valeur de cet indicateur correspond au coût du point du service.</p> <p>Valeur supérieure à la moyenne nationale: Les moyens alloués au service sont importants au regard de la lourdeur des mesures qu'il gère. Il faut donc analyser les autres indicateurs pour expliquer cette situation.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– soit le service a des mesures moins lourdes en moyenne que les autres services (voir poids moyen de la mesure et nombre de points par ETP);</li> <li>– soit le nombre de personnels est trop important au regard des mesures prises en charge;</li> <li>– soit les deux: poids moyen de la mesure faible et nombre de personnels importants au regard de la charge de travail;</li> <li>– soit le nombre de personnels est « correct » au regard du nombre de points mais ce sont les charges de personnel qui sont trop élevées (dans ce cas là il devrait y avoir une discordance entre le nombre de points par ETP (au niveau de la moyenne) et la valeur du point personnel (valeur supérieure à la moyenne). Il est nécessaire pour expliquer cette situation de voir les valeurs des indicateurs liés au personnel (indicateur de formation, qualification des personnels, indicateur vieillesse-technicité, TAM);</li> </ul> <p>Valeur inférieure à la moyenne nationale: Cela signifie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– soit que le service gère des mesures très lourdes par rapport aux moyens qui lui sont alloués. Il faut vérifier cette interprétation par le biais notamment de l'indicateur relatif au nombre de points par ETP ou du poids moyen de la mesure majeur protégé. Si les valeurs de ces deux indicateurs sont élevées par rapport aux valeurs moyennes et médianes régionales ou départementales alors il pourrait être justifié, dans une logique de réduction des écarts, d'accroître les moyens du service par l'embauche de personnels supplémentaires;</li> <li>– soit que ses charges notamment de personnel sont assez faibles par rapport aux autres services. Cette interprétation doit quant à elle être vérifiée par le biais des indicateurs suivants: valeur du point personnel ou indicateur- vieillesse technicité (personnel avec ancienneté faible). Les valeurs de ces indicateurs permettent de voir si les écarts sont justifiés ou non.</li> </ul>
	Répartition des ETP délégués et autres	Nombre de postes ETP délégués et autres personnels/Total du personnel en ETP	<p>Permet de comparer les moyens en personnel et les choix effectués dans l'organisation du service.</p> <p>En effet, un service tutélaire peut opter soit pour une organisation où des services juridiques, administratifs, comptables appuient le délégué à la tutelle qui, lui, oriente son activité sur l'accompagnement à la personne, soit restreindre ces différents services et confier aux délégués des tâches autres que l'accompagnement à la personne.</p>

DIRECTION GÉNÉRALE  
DE L'ACTION SOCIALE

## ***Annexe 6***

### ***Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs***

# **Tableaux de bord**

Tableau de bord relatif aux indicateurs- Moyennes

Données générales

	2016		2017		2018 (Prévisionnel)	
	Nombre	Taux évolution/N-1	Nombre	Taux évolution/N-1	Nombre	Taux évolution/N
Mesures au 31/12 (sans sauvegarde)	357 999	2,46%	366 810	2,46%	376 170	2,6%
Mesures au 31/12 (avec sauvegarde)	363 906	2,8%	373 968	2,8%	383 653	2,6%
Mesures en moyenne dans l'année (avec sauvegarde)	359 704	2,5%	368 615	2,5%	377 953	2,5%
ETP	12 286	2,0%	12 530	2,0%	12 920	3,1%
Nombre de points	47 131 485	2,6%	48 335 904	2,6%	49 617 191	2,65%

Indicateurs de référence-Moyennes

	2016	2017	2018
Poids moyen de la mesure majeur protégé	10,92	10,93	10,94
Valeur du point service	14,25	13,97	14,27
Nombre de points par ETP	3 836	3 858	3 840
Nombre de mesure "moyenne" par ETP	29,06	29,22	29,09

Indicateurs secondaires liés aux groupes fonctionnels-Moyennes

	2016	2017	2018
Valeur du point afférent aux dépenses de personnel dont :	11,83	11,43	11,73
- Valeur du point délégué	5,91	5,87	6,02
- Valeur du point autres personnels	5,92	5,56	5,71

Indicateurs relatifs au personnel-Moyennes

	2016	2017	2018
Nombre de postes ETP (en %)			
Délégués	51,4%	51,5%	51,6%
Autres personnel	48,6%	48,5%	48,4%

	Niveau I (H1H)	Niveau II (H2H)	Niveau III (H3H)	Niveau IV (H4H)	Niveau V (H5H)	Niveau VI (H6H)	Niveaux I à VI
Indicateur de qualification en 2016							
%	3,7%	10,3%	55,7%	18,2%	11,1%	1,0%	100,0%

	2016	2017	2018
Indicateur de formation nb dh/ETP	32,7	33,0	31,7

Indice de vieillesse-technicité en 2016	1,21
---	------

	2016	2017	2018
Nombre de points par l'ensemble des ETP	3 836	3 858	3 840
Nombre de points par ETP délégués	7 466	7 491	7 437
Nombre de points par ETP autres personnels	7 890	7 954	7 941

Indicateurs d'activité-Moyennes

	2016
TAM par rapport à la durée théorique annuelle de travail	0,94
Indicateur de temps actif mobilisable	

	2016
Coût de l'intervention des délégués	29,92

## Répartition des mesures en moyenne dans l'année selon leur nature et selon le nombre de points

	2016				2017 (prévisionnel)				2018 (prévisionnel)			
	Nombre de mesures en moyenne	En % du total des mesures	Nombre de points	En % du total des points	Nombre de mesures en moyenne	En % du total des mesures	Nombre de points	En % du total des points	Nombre de mesures en moyenne	En % du total des mesures	Nombre de points	En % du total des points
MAJ	2 262	0,6%	421 913	0,9%	2 359	0,6%	426 118	0,9%	2 451	0,7%	439 793	0,9%
Curatelle renforcée	185 873	51,7%	28 259 020	60,1%	191 745	52,0%	29 106 711	60,4%	197 994	53,3%	30 044 918	60,6%
Curatelle simple	9 389	2,6%	1 180 940	2,5%	9 366	2,5%	1 178 494	2,4%	9 497	2,6%	1 193 126	2,4%
Tutelle	132 232	36,8%	12 770 509	27,2%	134 190	36,4%	13 006 824	27,0%	136 498	36,7%	13 300 253	26,8%
Sauvegarde de justice	5 788	1,6%	1 398 676	3,0%	6 309	1,7%	1 530 665	3,2%	6 409	1,7%	1 554 600	3,1%
Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	23 477	6,5%	2 974 467	6,3%	23 902	6,5%	2 946 066	6,1%	24 317	6,5%	3 050 516	6,1%
Subrogé tuteur ou curateur	683	0,2%	29 249	0,1%	745	0,2%	31 937	0,1%	788	0,2%	33 982	0,1%
<b>Total hors sauvegarde</b>	<b>353 916</b>	<b>98,4%</b>	<b>45 636 098</b>	<b>97,0%</b>	<b>362 307</b>	<b>98,3%</b>	<b>46 696 150</b>	<b>96,8%</b>	<b>371 544</b>	<b>98,3%</b>	<b>48 062 588</b>	<b>96,9%</b>
<b>Total</b>	<b>359 704</b>	<b>100%</b>	<b>47 034 775</b>	<b>100%</b>	<b>368 615</b>	<b>100%</b>	<b>48 226 815</b>	<b>100%</b>	<b>377 953</b>	<b>100%</b>	<b>49 617 188</b>	<b>100%</b>
Total en établissement	124 824	35,3%	10 788 504	23,6%	126 228	34,8%	10 927 993	23,4%	127 535	34,3%	11 086 144	23,1%
Total à domicile	229 092	64,7%	34 830 497	76,3%	236 079	65,2%	35 799 207	76,7%	244 010	65,7%	36 969 662	76,9%
Sorties	33 143	9,2%	2 801 695	6,0%	32 529	8,8%	2 740 520	5,7%	32 108	8,5%	2 849 278	5,7%
Mesures nouvelles	37 868	10,5%	1 000 812	2,1%	37 576	10,2%	980 036	2,0%	39 327	10,4%	981 088	2,0%



Répartition des mesures selon leur nature au 31/12

	2016			2017 (prévisionnel)			2018 (prévisionnel)		
	En nombre au 31/12	En % du total des mesures	% des mesures à domicile	En nombre au 31/12	En % du total des mesures	% des mesures à domicile	En nombre au 31/12	En % du total des mesures	% des mesures à domicile
MAJ	2 318	0,6%	99,4%	2 394	0,6%	98,9%	2 526	0,7%	99,4%
Curatelle renforcée	188 788	51,9%	80,2%	194 940	52,1%	80,5%	201 114	52,4%	80,6%
Curatelle simple	9 349	2,6%	93,8%	9 399	2,5%	93,8%	9 609	2,5%	93,7%
Tutelle	133 222	36,6%	36,9%	135 219	36,2%	37,8%	137 760	35,9%	38,3%
Sauvegarde de justice	5 907	1,6%	0,0%	7 158	1,9%	0,0%	7 483	2,0%	0,0%
Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	23 578	6,5%	74,2%	24 098	6,4%	74,0%	24 346	6,3%	74,1%
Subrogé tuteur ou curateur	744	0,2%	71,1%	759	0,2%	73,0%	816	0,2%	73,3%
<b>TOTAL hors sauvegarde</b>	<b>357 999</b>	<b>98,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>366 810</b>	<b>98,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>376 170</b>	<b>98,0%</b>	<b>0,0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>363 906</b>	<b>100%</b>	<b>63,1%</b>	<b>373 968</b>	<b>100%</b>	<b>63,5%</b>	<b>383 653</b>	<b>100%</b>	<b>63,9%</b>

**Tableau de bord relatif aux indicateurs- Médianes**

Indicateurs de référence-Médianes

	2016	2017	2018
Poids moyen de la mesure majeur protégé	10,86	10,91	10,93
Valeur du point service	14,49	14,33	14,45
Nombre de points par ETP	3 773	3 775	3 797
Nombre de mesure "moyenne" par ETP	28,58	28,60	28,76

Indicateurs secondaires liés aux groupes fonctionnels-Médianes

	2016	2017	2018
Valeur du point afférent aux dépenses de personnel dont :	11,58	11,66	11,70
- Valeur du point délégué	5,79	6,03	5,98
- Valeur du point autres personnels	5,60	5,57	5,63

Indicateurs relatifs au personnel-Médianes

	2016	2017	2018
Nombre de postes ETP (en %)			
Délégués	51,20%	51,57%	51,58%
Autres personnel	48,80%	48,43%	48,42%

Indicateur de qualification en 2016	Niveau I (H1/H)	Niveau II (H2/H)	Niveau III (H3/H)	Niveau IV (H4/H)	Niveau V (H5/H)	Niveau VI (H6/H)	Niveaux I à VI
%	2,0%	6,8%	55,7%	18,6%	7,2%	0,0%	100,0%

Indicateur de formation	2016	2017	2018
nb d'hw/ETP	27,4	25,8	27,3

Indice de vieillesse-technicité en 2016	1,21
---	------

	2016	2017	2018
Nombre de points par l'ensemble des ETP	3 773	3 775	3 797
Nombre de points par ETP délégués	7 427	7 354	7 369
Nombre de points par ETP autres personnels	7 724	7 831	7 882

Indicateurs d'activité-Médianes

	2016
Indicateur de temps actif mobilisable	0,94

	2016
Coût de l'intervention des délégués	28,99

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs															
Nombre de mesures au 31/12															
Mesures au 31 décembre 2016															
Régions et départements	Curatelle renforcée		Curatelle simple		Tutelle		Mesure d'accompagnement judiciaire		Sauvegarde de justice		Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne		Subrogé tuteur ou curateur		Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde
	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	
8 Ardennes	957	42,6%	45	2,0%	1 144	51,0%	5	0,2%	40	1,8%	54	2,4%	0	0,0%	2 205
10 Aube	859	38,9%	51	2,3%	1 030	46,7%	6	0,3%	31	1,4%	229	10,0%	0	0,0%	2 175
51 Aisne	1 298	46,2%	74	2,6%	808	28,8%	7	0,2%	44	1,6%	577	20,8%	1	0,0%	2 765
62 Seine Haute	569	45,3%	39	3,1%	558	44,4%	21	1,7%	42	3,3%	28	2,2%	0	0,0%	1 215
54 Meurthe-et-Moselle	1 448	43,9%	50	1,4%	1 437	43,5%	15	0,5%	48	1,4%	303	9,2%	1	0,0%	3 254
55 Meuse	727	41,6%	43	2,5%	940	53,8%	18	1,0%	2	0,1%	17	1,0%	0	0,0%	1 745
67 Moselle	2 693	45,8%	167	2,8%	2 496	42,4%	77	1,3%	57	1,0%	386	6,6%	6	0,1%	5 825
68 Rhin (Bas)	1 328	40,4%	101	3,1%	1 357	41,3%	42	1,3%	51	1,6%	406	12,8%	0	0,0%	3 234
66 Rhin (Haut)	1 470	42,4%	78	2,3%	1 240	35,8%	15	0,4%	41	1,2%	619	17,8%	3	0,1%	3 425
88 Vosges	1 586	53,9%	56	1,9%	1 032	35,0%	33	1,1%	12	0,4%	224	7,6%	1	0,0%	2 984
<b>Grand Est</b>	<b>12 937</b>	<b>44,4%</b>	<b>704</b>	<b>2,4%</b>	<b>12 042</b>	<b>41,3%</b>	<b>239</b>	<b>0,8%</b>	<b>368</b>	<b>1,3%</b>	<b>2 843</b>	<b>9,8%</b>	<b>12</b>	<b>0,0%</b>	<b>28 777</b>
16 Charente	1 611	51,7%	54	1,7%	1 121	36,0%	41	1,3%	65	2,1%	217	7,0%	7	0,2%	3 051
17 Charente Maritime	3 132	53,6%	175	3,0%	2 252	38,3%	18	0,3%	54	0,9%	225	3,8%	7	0,1%	5 829
19 Corrèze	1 938	45,9%	43	1,9%	1 055	46,6%	30	1,3%	30	1,3%	67	3,0%	0	0,0%	2 233
23 Creuse	458	35,6%	28	2,2%	415	32,2%	23	1,8%	6	0,5%	357	27,7%	0	0,0%	1 281
24 Dordogne	2 507	52,4%	176	3,7%	1 969	41,2%	25	0,5%	70	1,5%	34	0,7%	1	0,0%	4 712
33 Gironde	5 253	59,7%	190	2,2%	2 564	29,1%	28	0,3%	208	2,4%	555	6,3%	5	0,1%	8 595
40 Landes	1 716	65,6%	44	1,7%	562	21,5%	8	0,3%	103	3,9%	182	7,0%	1	0,0%	2 513
47 Lot-et-Garonne	1 915	59,2%	87	2,7%	1 001	30,9%	21	0,6%	141	4,4%	67	2,1%	4	0,1%	3 095
64 Pyrénées Atlantiques	2 568	56,7%	126	2,8%	1 333	29,4%	33	0,7%	79	1,7%	392	8,6%	2	0,0%	4 494
79 Deux-Sèvres	1 723	47,6%	114	3,2%	1 360	37,6%	19	0,5%	65	1,8%	332	9,2%	4	0,1%	3 552
86 Vendée	1 403	41,7%	120	3,6%	1 595	47,4%	14	0,4%	76	2,3%	153	4,6%	1	0,0%	3 286
87 Vendée (Haut)	1 922	62,7%	53	1,7%	853	27,8%	16	0,5%	31	1,0%	191	6,2%	0	0,0%	3 035
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>25 266</b>	<b>54,3%</b>	<b>1 210</b>	<b>2,6%</b>	<b>16 080</b>	<b>34,5%</b>	<b>276</b>	<b>0,6%</b>	<b>928</b>	<b>2,0%</b>	<b>2 772</b>	<b>6,0%</b>	<b>32</b>	<b>0,1%</b>	<b>45 636</b>
21 Côte d'Or	1 617	65,8%	86	3,5%	665	27,1%	21	0,9%	42	1,7%	23	0,9%	2	0,1%	2 414
25 Doubs	1 581	57,9%	79	2,9%	831	30,4%	45	1,6%	47	1,7%	143	5,2%	4	0,1%	2 683
39 Jura	1 246	58,5%	73	3,4%	668	31,4%	54	2,5%	46	2,2%	42	2,0%	0	0,0%	2 083
58 Nièvre	1 126	51,6%	58	2,7%	890	40,8%	57	2,6%	41	1,8%	10	0,5%	0	0,0%	2 182
70 Seine Haute	336	17,9%	65	3,5%	620	33,1%	48	2,6%	74	3,9%	722	38,5%	9	0,5%	1 800
71 Saône Loire	2 461	58,5%	149	3,5%	1 385	32,9%	74	1,8%	48	1,1%	83	2,0%	10	0,2%	4 162
89 Yonne	1 476	54,8%	86	3,2%	917	34,0%	41	1,5%	19	0,7%	151	5,6%	5	0,2%	2 676
90 Terr. de Belfort	445	49,2%	30	3,3%	403	44,5%	8	0,9%	5	0,6%	14	1,5%	0	0,0%	900
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>10 288</b>	<b>53,6%</b>	<b>626</b>	<b>3,3%</b>	<b>6 379</b>	<b>33,3%</b>	<b>348</b>	<b>1,8%</b>	<b>322</b>	<b>1,7%</b>	<b>1 188</b>	<b>6,2%</b>	<b>30</b>	<b>0,2%</b>	<b>18 859</b>
22 Côtes d'Armor	2 772	50,9%	152	2,8%	1 819	33,4%	32	0,6%	74	1,4%	590	10,8%	8	0,1%	5 373
29 Finistère	4 668	60,7%	66	0,9%	2 459	32,0%	56	0,7%	36	0,5%	342	4,4%	65	0,8%	7 656
35 Ille-et-Vilaine	3 442	57,7%	132	2,1%	1 933	31,5%	16	0,3%	75	1,2%	495	7,1%	8	0,1%	6 066
56 Morbihan	3 195	59,6%	195	3,6%	1 804	33,6%	14	0,3%	70	1,3%	82	1,5%	2	0,0%	5 292
<b>Bretagne</b>	<b>14 377</b>	<b>57,5%</b>	<b>545</b>	<b>2,2%</b>	<b>8 015</b>	<b>32,5%</b>	<b>118</b>	<b>0,5%</b>	<b>255</b>	<b>1,0%</b>	<b>1 449</b>	<b>5,9%</b>	<b>83</b>	<b>0,3%</b>	<b>24 387</b>
															<b>24 642</b>







Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures au 31/12

Régions et départements	Mesures au 31 décembre 2017 (prévisionnel)															
	Curatelle renforcée		Curatelle simple		Tutelle		Mesure d'accompagnement judiciaire		Sauvegarde de justice		Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne		Subrogé tuteur ou curateur		% des mesures en établissement	Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde
	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures		
16 Corse	840	34,1%	38	2,8%	1 359	36,1%	31	0,9%	44	1,3%	1 215	34,8%	1	0,0%	67,5%	3 444
28 Corse du Sud	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0%	0
28 Corse Haute	247	44,0%	23	4,1%	264	47,0%	15	2,7%	4	0,7%	9	1,6%	0	0,0%	61,1%	558
75 Paris	3 336	60,1%	168	3,3%	1 732	31,2%	14	0,3%	142	2,6%	153	2,8%	5	0,1%	66,8%	5 500
77 Seine-Maritime	2 476	53,8%	101	2,2%	1 709	37,1%	43	0,9%	37	0,8%	232	5,0%	4	0,1%	60,4%	4 565
78 Yvelines	2 487	59,1%	108	2,9%	1 467	34,8%	4	0,1%	36	0,9%	107	2,5%	2	0,0%	60,0%	4 175
91 Essonne	2 646	61,8%	124	2,9%	1 352	31,6%	13	0,3%	32	0,7%	108	2,5%	6	0,1%	62,4%	4 249
92 Seine-Saint-Denis	2 187	61,0%	109	3,0%	1 079	30,1%	51	1,4%	62	1,7%	84	2,3%	14	0,4%	72,4%	3 524
93 Seine-Saint-Denis	2 439	56,4%	153	3,5%	1 559	36,0%	4	0,1%	64	1,5%	70	1,6%	39	0,9%	70,8%	4 265
94 Val-de-Marne	2 199	61,6%	97	2,7%	1 039	29,1%	12	0,3%	17	0,5%	199	5,6%	6	0,2%	69,7%	3 552
95 Val d'Oise	1 388	47,7%	73	2,5%	1 218	41,9%	16	0,5%	35	1,2%	178	6,1%	2	0,1%	60,2%	2 975
<b>Île de France</b>	<b>19 158</b>	<b>58,0%</b>	<b>933</b>	<b>2,8%</b>	<b>11 155</b>	<b>33,8%</b>	<b>157</b>	<b>0,5%</b>	<b>425</b>	<b>1,3%</b>	<b>1 131</b>	<b>3,4%</b>	<b>78</b>	<b>0,2%</b>	<b>65,3%</b>	<b>32 613</b>
9 Ardèche	411	46,1%	33	3,9%	359	42,0%	2	0,2%	41	4,8%	9	1,1%	0	0,0%	63,1%	814
11 Aude	1 506	52,5%	76	2,6%	1 171	40,8%	18	0,6%	44	1,5%	45	1,6%	9	0,3%	63,5%	2 823
12 Aveyron	1 336	60,8%	106	4,8%	707	32,2%	19	0,9%	16	0,7%	15	0,7%	0	0,0%	56,2%	2 183
30 Gard	1 993	59,6%	88	2,6%	1 027	30,7%	21	0,6%	173	5,2%	38	1,1%	4	0,1%	67,9%	3 171
31 Gers	2 358	56,1%	98	2,3%	1 531	36,4%	36	0,9%	73	1,7%	91	2,2%	18	0,4%	65,4%	4 132
32 Gers	709	34,4%	46	2,2%	875	42,4%	2	0,1%	30	1,5%	398	19,3%	3	0,1%	55,8%	2 033
34 Hérault	3 069	62,6%	145	3,0%	1 374	28,0%	39	0,8%	166	3,4%	89	1,8%	18	0,4%	67,0%	4 734
48 Lot	861	56,7%	43	2,8%	596	39,2%	0	0,0%	14	0,9%	4	0,3%	1	0,1%	54,6%	1 505
65 Pyrénées-Atlantiques	651	43,8%	4	0,3%	657	44,2%	0	0,0%	5	0,3%	31	2,0%	0	0,0%	20,8%	1 481
66 Pyrénées-Orientales	1 555	56,2%	136	4,9%	905	32,7%	10	0,4%	113	4,1%	37	1,3%	11	0,4%	65,0%	2 654
81 Tarn	1 159	50,6%	54	2,4%	843	36,8%	12	0,5%	38	1,7%	179	7,8%	7	0,3%	39,1%	2 254
82 Tarn-et-Garonne	968	63,2%	64	4,2%	436	28,5%	8	0,5%	11	0,7%	36	2,3%	9	0,6%	66,7%	1 521
<b>Occitanie</b>	<b>17 109</b>	<b>54,2%</b>	<b>908</b>	<b>2,9%</b>	<b>11 388</b>	<b>36,1%</b>	<b>176</b>	<b>0,6%</b>	<b>753</b>	<b>2,4%</b>	<b>1 141</b>	<b>3,6%</b>	<b>80</b>	<b>0,3%</b>	<b>61,3%</b>	<b>31 555</b>
2 Alsace	831	19,8%	58	1,4%	1 182	28,2%	4	0,1%	39	0,9%	2 083	49,6%	1	0,0%	56,0%	4 159
59 Nord	8 945	44,1%	473	2,3%	8 926	44,0%	2	0,0%	223	1,1%	1 684	8,3%	46	0,2%	60,9%	20 076
60 Oise	2 176	49,3%	131	3,0%	1 454	37,6%	12	0,3%	70	1,6%	369	8,6%	5	0,1%	62,5%	4 347
62 Pas-de-Calais	5 147	32,0%	187	1,7%	3 882	25,0%	45	0,4%	175	1,0%	3 246	20,3%	10	0,1%	62,5%	10 917
80 Somme	2 453	46,2%	86	1,7%	2 170	42,9%	79	1,5%	173	3,4%	98	1,9%	15	0,3%	62,1%	4 883
<b>Hauts-de-France</b>	<b>17 934</b>	<b>39,8%</b>	<b>995</b>	<b>2,1%</b>	<b>17 814</b>	<b>39,5%</b>	<b>342</b>	<b>0,3%</b>	<b>680</b>	<b>1,3%</b>	<b>7 480</b>	<b>16,6%</b>	<b>77</b>	<b>0,2%</b>	<b>61,1%</b>	<b>44 382</b>
<b>Total</b>	<b>33 088</b>	<b>58,0%</b>	<b>1 613</b>	<b>2,8%</b>	<b>22 859</b>	<b>38,9%</b>	<b>1 141</b>	<b>0,3%</b>	<b>3 425</b>	<b>1,0%</b>	<b>11 388</b>	<b>34,8%</b>	<b>80</b>	<b>0,2%</b>	<b>61,1%</b>	<b>58 088</b>



Régions et départements	Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs																						Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde
	Nombre de mesures au 31/12																						
	Mesures au 31 décembre 2017 (prévisionnel)																						
	Curatelle renforcée		Curatelle simple		Tutelle		Mesure d'accompagnement judiciaire		Sauvegarde de justice		Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne		Subrogé tuteur ou curateur		% des mesures à domicile	% des mesures en établissement	Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde						
Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre				% du total des mesures					
14 Canada	4 062	60,3%	129	1,9%	2 278	33,8%	112	1,7%	114	1,7%	114	0,9%	2	0,0%	70,9%	39,1%	6 624	6 736					
27 Eure	2 160	30,3%	87	2,0%	1 813	42,2%	10	0,2%	44	1,0%	107	0,3%	23	0,5%	65,6%	34,4%	4 234	4 298					
50 Manche	2 462	35,0%	95	2,3%	1 376	33,0%	13	0,3%	176	4,0%	157	0,5%	6	0,0%	74,5%	25,5%	4 110	4 176					
61 Orne	1 370	54,0%	61	1,7%	1 100	37,8%	10	0,3%	11	0,1%	107	0,9%	13	0,4%	63,6%	36,4%	2 894	2 907					
76 Seine Maritime	5 467	55,2%	300	3,0%	3 492	35,3%	105	1,1%	152	1,5%	317	3,1%	177	0,8%	69,7%	30,3%	9 748	9 900					
<b>Normandie</b>	<b>13 712</b>	<b>56,1%</b>	<b>450</b>	<b>2,4%</b>	<b>10 061</b>	<b>35,9%</b>	<b>228</b>	<b>0,5%</b>	<b>387</b>	<b>1,4%</b>	<b>850</b>	<b>0,8%</b>	<b>108</b>	<b>0,4%</b>	<b>69,4%</b>	<b>30,6%</b>	<b>27 650</b>	<b>28 017</b>					
44 Loire Atlantique	3 852	65,4%	124	2,0%	1 710	28,2%	20	0,3%	170	2,8%	234	3,9%	1	0,0%	70,0%	30,0%	5 941	6 071					
49 Maine-et-Loire	3 042	56,1%	57	1,3%	1 730	31,9%	28	0,5%	170	3,0%	510	9,4%	2	0,0%	70,2%	29,8%	5 369	5 425					
63 Mayenne	1 611	62,8%	102	4,0%	813	31,7%	15	0,6%	10	0,4%	24	0,9%	0	0,0%	68,4%	31,6%	2 565	2 566					
72 Sarthe	2 120	57,6%	72	2,0%	1 314	35,7%	31	0,8%	138	3,7%	138	0,2%	0	0,0%	67,2%	32,8%	3 675	3 683					
85 Vendée	1 885	46,2%	95	2,3%	1 286	31,5%	19	0,5%	31	0,8%	764	18,7%	0	0,0%	64,0%	36,0%	4 049	4 080					
<b>Pays de Loire</b>	<b>12 510</b>	<b>57,3%</b>	<b>450</b>	<b>2,1%</b>	<b>6 853</b>	<b>31,4%</b>	<b>113</b>	<b>0,5%</b>	<b>226</b>	<b>1,0%</b>	<b>1 670</b>	<b>7,7%</b>	<b>3</b>	<b>0,0%</b>	<b>68,2%</b>	<b>31,8%</b>	<b>21 599</b>	<b>21 825</b>					
4 Alpes de Hautes-Provence	740	56,5%	52	4,0%	472	36,0%	5	0,4%	24	1,8%	16	1,2%	1	0,1%	57,5%	42,5%	1 286	1 310					
6 Alpes Hautes	337	52,9%	11	1,7%	273	42,9%	5	0,8%	1	0,2%	10	1,6%	0	0,0%	51,4%	48,6%	636	637					
6 Alpes Maritimes	2 293	40,9%	152	2,7%	2 249	40,1%	35	0,6%	363	6,5%	481	8,6%	30	0,5%	64,2%	35,8%	5 240	5 603					
13 Bouches-du-Rhône	2 974	46,4%	94	1,5%	2 957	46,1%	44	0,7%	251	3,9%	88	1,4%	0	0,0%	54,9%	45,1%	6 157	6 408					
83 Var	1 939	47,2%	78	1,9%	1 789	43,6%	32	0,8%	166	4,0%	39	0,9%	64	1,6%	66,4%	33,6%	3 941	4 107					
84 Vaucluse	1 700	51,1%	91	2,7%	1 270	38,2%	7	0,2%	224	6,7%	20	0,6%	13	0,4%	65,6%	34,4%	3 101	3 325					
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>9 983</b>	<b>46,7%</b>	<b>478</b>	<b>2,2%</b>	<b>9 010</b>	<b>42,1%</b>	<b>128</b>	<b>0,6%</b>	<b>1 029</b>	<b>4,8%</b>	<b>654</b>	<b>3,1%</b>	<b>108</b>	<b>0,5%</b>	<b>61,2%</b>	<b>38,8%</b>	<b>20 361</b>	<b>21 390</b>					
1 Ain	1 914	61,2%	58	1,9%	1 055	33,7%	12	0,4%	14	0,4%	62	2,0%	12	0,4%	42,6%	57,4%	3 113	3 127					
9 Ain	965	44,7%	39	1,8%	995	46,0%	22	1,0%	9	0,4%	127	5,9%	4	0,2%	67,4%	32,6%	2 152	2 161					
7 Ardèche	1 157	47,3%	49	2,0%	1 083	44,3%	22	0,9%	31	1,3%	104	4,3%	1	0,0%	50,5%	49,5%	2 416	2 447					
15 Cantal	885	55,0%	78	4,8%	605	37,6%	4	0,2%	36	2,2%	1	0,1%	0	0,0%	52,1%	47,9%	1 573	1 609					
26 Drôme	2 323	54,7%	186	4,4%	1 506	35,5%	21	0,5%	117	2,8%	73	1,7%	22	0,5%	64,1%	35,9%	4 131	4 248					
39 Jura	3 816	64,7%	170	2,9%	1 650	28,0%	11	0,2%	45	0,8%	183	3,1%	23	0,4%	66,4%	33,6%	5 853	5 898					
58 Nièvre	3 147	59,2%	102	3,0%	1 756	33,0%	45	0,8%	116	2,2%	57	1,1%	5	0,1%	71,1%	28,9%	5 202	5 318					
45 Loire (Haute)	1 061	61,0%	52	1,5%	508	29,2%	2	0,1%	49	2,8%	68	3,9%	0	0,0%	62,7%	37,3%	1 691	1 740					
63 Pyrénées-Orientales	3 099	59,8%	77	1,5%	1 857	35,8%	41	0,8%	269	3,9%	68	1,3%	2	0,0%	64,9%	35,1%	5 144	5 183					
69 Rhône	4 351	57,2%	210	2,8%	2 465	32,6%	40	0,8%	299	3,8%	199	2,6%	49	0,6%	61,7%	38,3%	7 314	7 613					
69 Rhône	1 533	55,8%	74	2,7%	762	28,2%	13	0,4%	87	3,2%	238	8,5%	2	0,1%	64,8%	35,2%	2 511	2 608					
73 Savoie	1 538	59,8%	91	3,5%	754	29,3%	20	0,8%	41	1,6%	158	5,0%	2	0,1%	65,1%	34,9%	2 533	2 574					
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>23 789</b>	<b>57,8%</b>	<b>1 276</b>	<b>2,5%</b>	<b>14 996</b>	<b>35,6%</b>	<b>232</b>	<b>0,8%</b>	<b>883</b>	<b>2,0%</b>	<b>1 298</b>	<b>2,9%</b>	<b>122</b>	<b>0,3%</b>	<b>63,7%</b>	<b>36,3%</b>	<b>43 733</b>	<b>44 816</b>					
France métropole hors DOM	192 133	52,3%	9 285	2,5%	131 538	35,8%	2 394	0,7%	7 063	1,9%	24 043	6,5%	755	0,2%	64,5%	35,5%	360 149	367 212					
Guadeloupe	632	40,9%	50	3,2%	839	54,3%	0	0,0%	21	1,4%	4	0,0%	0	0,0%	78,9%	21,1%	1 525	1 546					
Martinique	332	35,3%	21	2,2%	548	59,2%	0	0,0%	29	3,1%	11	1,2%	0	0,0%	62,1%	37,9%	912	941					
Guyane	155	41,3%	6	1,6%	205	54,7%	0	0,0%	3	0,8%	5	1,3%	1	0,3%	67,5%	32,5%	372	375					
Réunion	1 670	44,4%	32	0,9%	2 019	53,7%	0	0,0%	27	0,7%	12	0,3%	1	0,0%	85,9%	14,1%	3 724	3 761					
Mayotte	18	13,5%	5	3,8%	70	52,6%	0	0,0%	15	11,3%	23	17,3%	2	1,5%	58,5%	41,5%	118	133					
<b>DOM</b>	<b>2 807</b>	<b>41,5%</b>	<b>114</b>	<b>1,7%</b>	<b>3 681</b>	<b>54,5%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>95</b>	<b>1,4%</b>	<b>55</b>	<b>0,8%</b>	<b>4</b>	<b>0,1%</b>	<b>79,5%</b>	<b>20,5%</b>	<b>6 661</b>	<b>6 756</b>					
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>194 940</b>	<b>52,1%</b>	<b>9 399</b>	<b>2,5%</b>	<b>135 219</b>	<b>36,2%</b>	<b>2 394</b>	<b>0,6%</b>	<b>7 158</b>	<b>1,9%</b>	<b>24 088</b>	<b>6,4%</b>	<b>759</b>	<b>0,2%</b>	<b>64,8%</b>	<b>35,2%</b>	<b>366 810</b>	<b>373 968</b>					

## Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures au 31/12

Régions et départements	Mesures au 31 décembre 2018 (prévisionnel)																
	Curatelle renforcée		Curatelle simple		Tutelle		Mesure d'accompagnement judiciaire		Sauvegarde de justice		Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne		Subrogé tuteur ou curateur	% de mesures à domicile	% des mesures en établissement	Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde	Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde
	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures					
<b>Grand Est</b>	<b>13 930</b>	<b>45,4%</b>	<b>6 944</b>	<b>21,4%</b>	<b>17 668</b>	<b>41,4%</b>	<b>2 667</b>	<b>0,9%</b>	<b>4 500</b>	<b>1,3%</b>	<b>2 650</b>	<b>8,6%</b>	<b>10</b>	<b>0,0%</b>	<b>37,2%</b>	<b>30 219</b>	<b>30 659</b>
8 Ardennes	1 064	42,0%	48	1,9%	1 306	51,6%	6	0,2%	43	1,7%	64	2,5%	0	0,0%	40,9%	2 488	2 531
10 Aube	935	40,7%	47	2,0%	1 045	45,5%	5	0,2%	36	1,6%	64	2,5%	0	0,0%	30,1%	2 262	2 298
51 Marne	1 462	48,7%	68	2,3%	1 634	41,1%	7	0,2%	48	1,6%	483	16,1%	1	0,0%	73,8%	2 955	3 003
52 Marne Haute	642	45,1%	50	3,5%	634	44,5%	31	2,2%	39	2,7%	28	2,0%	0	0,0%	26,1%	1 385	1 424
54 Meurthe-et-Moselle	1 516	43,7%	38	1,1%	1 524	43,9%	20	0,6%	70	2,0%	302	8,7%	0	0,0%	67,6%	3 040	3 170
55 Meuse	775	42,2%	38	2,1%	974	53,1%	19	1,0%	3	0,2%	27	1,5%	0	0,0%	63,1%	1 833	1 836
57 Moselle	2 733	46,0%	175	2,9%	2 476	41,7%	82	1,4%	60	1,0%	411	6,9%	4	0,1%	39,4%	5 881	5 941
67 Rhin (Bas)	1 572	43,7%	114	3,2%	1 478	41,1%	41	1,1%	58	1,6%	336	9,3%	0	0,0%	71,7%	3 502	3 600
68 Rhin (Nord)	1 371	42,7%	66	1,8%	1 294	35,1%	20	0,5%	85	2,3%	643	17,5%	4	0,1%	68,2%	3 358	3 683
88 Vosges	1 059	57,5%	50	1,7%	1 023	35,5%	36	1,2%	8	0,3%	106	3,7%	1	0,0%	45,7%	2 875	2 883
<b>Grand Est</b>	<b>13 930</b>	<b>45,4%</b>	<b>6 944</b>	<b>21,4%</b>	<b>17 668</b>	<b>41,4%</b>	<b>2 667</b>	<b>0,9%</b>	<b>4 500</b>	<b>1,3%</b>	<b>2 650</b>	<b>8,6%</b>	<b>10</b>	<b>0,0%</b>	<b>37,2%</b>	<b>30 219</b>	<b>30 659</b>
16 Charente	1 587	51,3%	48	1,6%	1 133	36,6%	40	1,3%	46	1,5%	231	7,5%	7	0,2%	68,1%	3 046	3 092
17 Charente Maritime	3 330	53,1%	199	3,2%	2 374	37,9%	19	0,3%	75	1,2%	256	4,1%	13	0,2%	66,9%	6 191	6 266
19 Corse	1 128	47,6%	32	1,3%	1 090	46,0%	24	1,0%	34	1,4%	63	2,7%	0	0,0%	52,9%	2 337	2 371
23 Creuse	432	32,9%	29	2,2%	403	30,7%	56	4,3%	35	2,7%	357	27,2%	0	0,0%	48,2%	1 277	1 312
24 Dordogne	2 666	51,9%	177	3,4%	2 105	41,0%	49	1,0%	96	1,9%	45	0,9%	0	0,0%	64,1%	5 042	5 138
33 Gironde	5 515	58,3%	200	2,1%	2 733	28,9%	27	0,3%	425	4,5%	557	5,9%	5	0,1%	39,7%	9 037	9 462
40 Landes	1 824	65,7%	61	2,2%	538	19,4%	10	0,4%	144	5,2%	197	7,1%	1	0,0%	65,5%	2 631	2 775
47 Lot-et-Garonne	2 003	59,6%	93	2,7%	1 109	33,0%	30	0,6%	71	2,1%	64	1,9%	4	0,1%	68,1%	3 190	3 361
64 Pyrénées Atlantiques	2 680	56,9%	127	2,7%	1 379	29,3%	30	0,6%	102	2,2%	388	8,2%	2	0,0%	62,4%	4 605	4 708
79 Sarthe	1 871	50,2%	121	3,2%	1 367	36,7%	19	0,5%	87	2,3%	255	6,8%	4	0,1%	72,0%	3 637	3 724
86 Vendée	1 596	44,3%	131	3,6%	1 654	45,9%	20	0,6%	45	1,2%	157	4,4%	1	0,0%	66,8%	3 559	3 604
87 Vienne (Haute)	2 022	62,9%	52	1,6%	900	28,0%	13	0,4%	60	1,9%	170	5,3%	0	0,0%	69,9%	3 157	3 217
<b>Meurthe-Moselle</b>	<b>2 654</b>	<b>54,4%</b>	<b>1 270</b>	<b>2,6%</b>	<b>1 5 785</b>	<b>34,2%</b>	<b>324</b>	<b>0,7%</b>	<b>1 220</b>	<b>2,5%</b>	<b>2 740</b>	<b>5,6%</b>	<b>37</b>	<b>0,1%</b>	<b>64,4%</b>	<b>47 510</b>	<b>49 030</b>
21 Côte CI	1 667	64,5%	86	3,2%	656	26,9%	19	0,7%	73	2,8%	44	1,7%	1	0,0%	69,3%	2 513	2 566
22 Dord	1 688	57,8%	78	2,7%	834	28,5%	63	2,2%	71	2,4%	185	6,3%	3	0,1%	66,7%	2 851	2 922
39 Jura	1 355	59,7%	78	3,4%	707	31,1%	50	2,2%	36	1,6%	44	1,9%	0	0,0%	64,0%	2 234	2 270
58 Nièvre	1 174	51,0%	59	2,6%	951	41,5%	62	2,7%	43	1,9%	11	0,5%	0	0,0%	39,7%	2 257	2 300
70 Saône Haïte	385	19,5%	59	3,0%	668	33,9%	45	2,3%	70	3,6%	741	37,6%	3	0,2%	67,4%	1 901	1 971
71 Saône Loire	2 658	59,4%	165	3,7%	1 357	30,3%	52	1,2%	149	3,3%	86	1,9%	9	0,2%	75,4%	4 327	4 476
89 Yonne	1 617	55,0%	88	3,3%	999	34,0%	36	1,2%	25	0,9%	159	5,4%	6	0,2%	62,3%	2 915	2 940
90 Terr. de Belfort	445	49,4%	25	2,8%	403	44,8%	8	0,9%	5	0,6%	14	1,6%	0	0,0%	64,2%	895	900
<b>Bourgogne-Franche Comé</b>	<b>10 989</b>	<b>54,0%</b>	<b>648</b>	<b>3,2%</b>	<b>6 615</b>	<b>32,5%</b>	<b>335</b>	<b>1,6%</b>	<b>472</b>	<b>2,3%</b>	<b>1 284</b>	<b>6,3%</b>	<b>22</b>	<b>0,1%</b>	<b>32,8%</b>	<b>19 893</b>	<b>20 365</b>
22 Côte d'Armor	2 863	51,0%	144	2,6%	1 819	32,4%	32	0,6%	128	2,3%	623	11,1%	2	0,0%	66,4%	5 483	5 611
29 Finistère	5 073	60,9%	62	0,7%	2 575	30,9%	71	0,9%	97	1,2%	376	4,5%	78	0,9%	65,2%	8 235	8 332
35 Ille et Vilaine	3 887	59,2%	111	1,7%	1 880	28,6%	27	0,4%	191	2,9%	466	7,1%	6	0,1%	72,7%	6 377	6 568
56 Morbihan	3 534	61,0%	188	3,2%	1 855	32,0%	4	0,1%	103	1,8%	104	1,8%	2	0,0%	78,0%	5 687	5 790
<b>Bretagne</b>	<b>15 357</b>	<b>58,4%</b>	<b>505</b>	<b>1,9%</b>	<b>8 129</b>	<b>30,9%</b>	<b>134</b>	<b>0,5%</b>	<b>519</b>	<b>2,0%</b>	<b>1 569</b>	<b>6,0%</b>	<b>88</b>	<b>0,3%</b>	<b>29,9%</b>	<b>25 782</b>	<b>26 301</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs																	
Nombre de mesures au 31/12																	
Régions et départements	Mesures au 31 décembre 2018 (pévisonnel)																
	Curatelle renforcée		Curatelle simple		Tutelle		Mesure d'accompagnement judiciaire		Sauvegarde de justice		Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne		Subrogé tuteur ou caractère		% des mesures à domicile	% des mesures en établissement	Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde
	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures			
18 Cher	828	23,7%	101	2,9%	1.271	36,8%	45	1,3%	1.213	34,8%	1	0,0%	67,5%	32,5%	3.444	3.489	
26 Eure-et-Loire	1.458	51,6%	75	2,7%	1.131	40,0%	21	0,7%	60	2,1%	67	0,4%	60,1%	39,9%	2.764	2.824	
36 Indre	1.473	56,6%	68	2,9%	856	36,1%	8	0,3%	69	2,9%	9	0,4%	67,2%	32,8%	2.302	2.371	
37 Indre-et-Loire	2.643	57,0%	154	3,3%	1.700	36,2%	26	0,6%	49	1,0%	89	1,9%	68,1%	31,9%	4.643	4.692	
41 Loire-et-Cher	1.248	53,7%	92	3,5%	815	35,1%	64	2,8%	31	1,3%	79	3,4%	60,7%	39,3%	2.269	2.324	
45 Loiret	1.626	57,8%	75	2,7%	932	33,1%	32	1,1%	37	1,3%	108	3,8%	67,5%	32,5%	2.778	2.815	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>9.176</b>	<b>49,6%</b>	<b>555</b>	<b>3,0%</b>	<b>6.706</b>	<b>36,2%</b>	<b>181</b>	<b>1,0%</b>	<b>291</b>	<b>1,6%</b>	<b>1.965</b>	<b>8,5%</b>	<b>65,6%</b>	<b>34,4%</b>	<b>18.224</b>	<b>18.915</b>	
24 Corse-du-Sud	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	
2B Corse-du-Nord	264	44,0%	26	4,3%	276	46,0%	20	3,3%	4	0,7%	10	1,7%	61,2%	38,8%	596	600	
<b>Corse</b>	<b>264</b>	<b>44,0%</b>	<b>26</b>	<b>4,3%</b>	<b>276</b>	<b>46,0%</b>	<b>20</b>	<b>3,3%</b>	<b>4</b>	<b>0,7%</b>	<b>10</b>	<b>1,7%</b>	<b>61,2%</b>	<b>38,8%</b>	<b>596</b>	<b>600</b>	
75 Paris	3.436	60,2%	175	3,1%	1.783	31,2%	16	0,3%	123	2,2%	171	3,0%	67,2%	32,8%	5.588	5.711	
77 Seine-Marne	2.465	52,6%	94	2,0%	1.804	38,5%	36	0,8%	42	0,9%	238	5,1%	60,1%	39,9%	4.640	4.682	
78 Yvelines	2.519	59,6%	103	2,4%	1.466	34,7%	5	0,1%	23	0,5%	107	2,5%	60,2%	39,8%	4.202	4.225	
81 Tarn-et-Garonne	2.750	62,3%	132	3,0%	1.408	31,9%	13	0,3%	22	0,5%	86	1,9%	62,4%	37,6%	4.393	4.415	
82 Seine-Hauts-de-Seine	2.266	61,1%	110	3,0%	1.122	30,2%	51	1,4%	64	1,8%	82	2,2%	72,2%	27,8%	3.646	3.711	
83 Seine-Saint-Denis	2.518	56,3%	153	3,4%	1.602	35,8%	5	0,1%	17	0,4%	77	1,7%	71,1%	28,9%	4.405	4.469	
94 Val-de-Marne	2.264	62,5%	97	2,7%	1.027	28,3%	14	0,4%	17	0,5%	197	5,4%	69,8%	30,2%	3.607	3.624	
95 Val-d'Oise	1.465	49,1%	69	2,3%	1.225	41,1%	14	0,5%	37	1,2%	171	5,7%	60,6%	39,4%	2.946	2.983	
<b>Île-de-France</b>	<b>19.683</b>	<b>58,2%</b>	<b>933</b>	<b>2,8%</b>	<b>11.487</b>	<b>33,8%</b>	<b>154</b>	<b>0,5%</b>	<b>309</b>	<b>1,2%</b>	<b>1.129</b>	<b>3,3%</b>	<b>65,5%</b>	<b>34,5%</b>	<b>33.427</b>	<b>33.820</b>	
03 Aube	426	48,0%	36	4,1%	367	41,3%	2	0,2%	47	5,3%	10	1,1%	0,0%	0,0%	861	888	
10 Aube	1.576	53,5%	76	2,6%	1.181	40,1%	17	0,6%	41	1,4%	48	1,6%	65,2%	34,8%	2.907	2.948	
18 Ardennes	1.352	61,1%	107	4,8%	702	31,8%	16	0,9%	15	0,7%	15	0,7%	56,1%	43,9%	2.195	2.211	
26 Ardèche	2.092	59,6%	98	2,5%	1.076	30,7%	18	0,5%	189	5,6%	39	1,1%	67,7%	32,3%	3.319	3.509	
30 Gard	2.392	55,6%	103	2,4%	1.571	36,6%	39	0,9%	88	2,0%	91	2,1%	65,6%	34,4%	4.212	4.300	
31 Gironne (Haute)	730	55,3%	47	2,3%	478	42,5%	19	0,9%	386	18,7%	386	19,9%	56,1%	43,9%	2.048	2.067	
32 Gers	3.161	61,9%	151	3,0%	1.463	28,6%	43	0,8%	178	3,5%	96	1,9%	67,0%	33,0%	4.931	5.109	
34 Hérault	884	57,0%	46	3,0%	601	38,8%	0	0,0%	10	0,6%	8	0,5%	54,7%	45,3%	1.541	1.590	
46 Lot	561	36,0%	17	1,1%	920	59,0%	10	0,6%	18	1,2%	33	2,1%	21,8%	78,2%	1.541	1.590	
65 Pyrénées-Hautes	683	45,1%	1	0,1%	655	43,2%	0	0,0%	4	0,3%	173	11,4%	63,2%	36,8%	1.512	1.516	
66 Pyrénées-Basses	1.604	55,6%	149	5,2%	938	32,5%	13	0,5%	130	4,5%	38	1,3%	64,9%	35,1%	2.753	2.883	
81 Tarn	1.188	51,5%	61	1,8%	838	36,3%	13	0,6%	31	1,3%	169	7,3%	62,2%	37,8%	2.275	2.306	
82 Tarn-et-Garonne	998	63,2%	72	4,6%	998	44,0%	8	0,5%	20	1,3%	33	2,1%	66,7%	33,3%	1.560	1.580	
<b>Occitanie</b>	<b>17.647</b>	<b>54,4%</b>	<b>954</b>	<b>2,9%</b>	<b>11.630</b>	<b>35,9%</b>	<b>184</b>	<b>0,6%</b>	<b>792</b>	<b>2,4%</b>	<b>1.139</b>	<b>3,5%</b>	<b>61,6%</b>	<b>38,4%</b>	<b>31.634</b>	<b>32.426</b>	
2 Alsace	860	19,9%	58	1,3%	1.240	28,7%	4	0,1%	36	0,8%	2.129	49,2%	56,3%	43,7%	4.292	4.328	
59 Nord	9.046	44,2%	477	2,3%	9.007	44,1%	2	0,0%	199	1,0%	1.669	8,2%	61,0%	39,0%	20.247	20.446	
60 Oise	2.240	49,1%	129	2,8%	1.732	37,9%	13	0,3%	57	1,2%	388	8,5%	63,9%	36,1%	4.507	4.564	
82 Prie-de-Cabès	3.770	32,2%	217	1,9%	4.013	34,3%	48	0,4%	189	1,6%	3.464	29,6%	62,8%	37,2%	11.526	11.715	
83 Somme	2.501	48,0%	86	1,7%	2.216	42,5%	76	1,5%	218	4,2%	98	1,9%	62,0%	38,0%	4.994	5.212	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>18.417</b>	<b>39,8%</b>	<b>967</b>	<b>2,1%</b>	<b>18.208</b>	<b>39,4%</b>	<b>143</b>	<b>0,3%</b>	<b>699</b>	<b>1,5%</b>	<b>7.748</b>	<b>16,7%</b>	<b>61,4%</b>	<b>38,6%</b>	<b>45.566</b>	<b>46.265</b>	

Régions et départements		Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs																					Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde
		Mesures au 31 décembre 2018 (pévisionnel)																					
		Curatelle renforcée			Curatelle simple			Tutelle		Mesure d'accompagnement judiciaire		Sauvegarde de justice		Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne		Subrogé tuteur ou curateur		% des mesures à domicile	% des mesures en établissement	Total des mesures au 31/12 avec sauvegarde			
		Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures	Nombre	% du total des mesures				
14 Calvados	4156	60,3%	129	1,9%	2331	33,8%	41	0,6%	118	1,7%	116	1,7%	2	0,0%	71,7%	28,3%	6775	6933					
27 Eure	2194	50,2%	89	2,0%	1851	41,9%	13	0,3%	48	1,1%	174	4,0%	25	0,6%	85,9%	14,1%	4326	4374					
50 Manche	2653	60,2%	99	2,3%	1367	31,2%	15	0,3%	83	1,9%	168	3,8%	12	0,3%	74,9%	25,1%	4294	4377					
61 Orne	1644	55,7%	54	1,8%	1105	37,5%	21	0,7%	113	3,7%	72	2,4%	0	0,0%	63,6%	36,4%	2936	2949					
76 Seine-Maritime	5581	55,4%	294	2,8%	3552	35,3%	110	1,1%	136	1,4%	315	3,1%	81	0,8%	69,6%	30,4%	9933	10059					
<b>Normandie</b>	<b>16 208</b>	<b>56,5%</b>	<b>665</b>	<b>2,3%</b>	<b>10 186</b>	<b>35,5%</b>	<b>240</b>	<b>0,8%</b>	<b>398</b>	<b>1,4%</b>	<b>845</b>	<b>2,9%</b>	<b>120</b>	<b>0,4%</b>	<b>69,7%</b>	<b>30,3%</b>	<b>28 264</b>	<b>28 662</b>					
44 Loire-Atlantique	3961	63,9%	124	2,0%	1758	28,3%	23	0,4%	114	1,8%	222	3,6%	1	0,0%	70,6%	29,4%	6089	6203					
49 Maine-et-Loire	3091	56,1%	61	1,9%	1773	32,2%	28	0,5%	52	0,9%	506	9,2%	2	0,0%	70,4%	29,6%	5461	5513					
53 Mayenne	1656	63,2%	101	3,1%	825	31,5%	16	0,6%	1	0,0%	22	0,8%	0	0,0%	69,1%	30,9%	2620	2621					
72 Sarthe	2184	58,8%	61	1,9%	1288	34,7%	32	0,9%	8	0,2%	142	3,8%	0	0,0%	68,5%	31,5%	3707	3715					
85 Vendée	1957	46,2%	97	2,3%	1343	31,7%	19	0,4%	30	0,7%	790	18,6%	0	0,0%	63,9%	36,1%	4206	4236					
<b>Pays de Loire</b>	<b>12 849</b>	<b>57,6%</b>	<b>444</b>	<b>2,0%</b>	<b>6 987</b>	<b>31,3%</b>	<b>118</b>	<b>0,5%</b>	<b>205</b>	<b>0,9%</b>	<b>1 682</b>	<b>7,5%</b>	<b>3</b>	<b>0,0%</b>	<b>68,8%</b>	<b>31,2%</b>	<b>22 083</b>	<b>22 288</b>					
4 Alsace	798	57,8%	51	3,7%	484	35,1%	5	0,4%	25	1,8%	16	1,2%	1	0,1%	58,8%	41,2%	1355	1380					
6 Alsace-Hauts	346	53,7%	10	1,6%	274	42,5%	4	0,6%	0	0,0%	10	1,6%	0	0,0%	51,9%	48,1%	644	644					
6 Alsace-Monts	2401	41,5%	165	2,9%	2306	39,9%	36	0,6%	336	5,8%	500	8,6%	40	0,7%	64,9%	35,1%	5448	5784					
13 Bouches du Rhône	2944	47,1%	85	1,4%	2883	46,1%	42	0,7%	233	3,7%	68	1,1%	0	0,0%	55,1%	44,9%	5022	5055					
83 Var	1934	48,6%	80	2,6%	1755	43,0%	31	0,8%	148	3,7%	46	1,1%	59	1,5%	66,3%	33,7%	3885	4033					
84 Varcelise	1750	50,5%	90	2,6%	1312	37,8%	10	0,3%	269	7,8%	24	0,7%	13	0,4%	65,2%	34,8%	3199	3468					
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10 173</b>	<b>47,2%</b>	<b>481</b>	<b>2,2%</b>	<b>6 894</b>	<b>41,7%</b>	<b>128</b>	<b>0,6%</b>	<b>1 011</b>	<b>4,7%</b>	<b>664</b>	<b>3,1%</b>	<b>113</b>	<b>0,5%</b>	<b>61,5%</b>	<b>38,5%</b>	<b>20 533</b>	<b>21 564</b>					
1 Ain	2000	62,6%	49	1,5%	1044	32,7%	9	0,3%	14	0,4%	69	2,2%	11	0,3%	58,1%	41,9%	3182	3196					
3 Aisne	1022	46,1%	41	1,9%	1005	45,4%	21	0,9%	8	0,4%	114	5,1%	4	0,2%	68,2%	31,8%	2207	2215					
7 Ardèche	1260	49,3%	49	1,9%	1111	43,4%	24	0,9%	33	1,3%	79	3,1%	1	0,0%	51,7%	48,3%	2524	2557					
15 Cantal	933	55,7%	82	4,9%	620	37,0%	6	0,4%	33	2,0%	1	0,1%	0	0,0%	52,7%	47,3%	1642	1675					
26 Drôme	2353	54,6%	200	4,6%	1529	35,5%	31	0,7%	106	2,5%	71	1,6%	22	0,5%	64,0%	36,0%	4206	4312					
38 Isère	3946	64,9%	161	2,6%	1689	27,8%	11	0,2%	65	1,1%	187	3,1%	19	0,3%	66,6%	33,4%	6013	6078					
42 Loire	3299	59,9%	194	3,5%	1800	32,7%	49	0,9%	114	2,1%	51	0,9%	4	0,1%	71,9%	28,1%	5397	5511					
43 Loire (Haute)	1088	60,1%	53	2,9%	528	29,2%	2	0,1%	56	2,9%	84	4,6%	0	0,0%	62,2%	37,8%	1755	1811					
63 Puy de Dôme	3138	59,4%	94	1,8%	1873	35,4%	60	1,1%	49	0,9%	70	1,3%	1	0,0%	65,8%	34,2%	5236	5285					
69 Rhône	4426	56,9%	221	2,8%	2512	32,3%	42	0,5%	313	4,0%	214	2,7%	55	0,7%	62,4%	37,6%	7470	7783					
73 Savoie	1650	58,4%	88	3,1%	771	27,3%	12	0,4%	75	2,7%	228	8,1%	2	0,1%	66,0%	34,0%	2752	2827					
74 Savoie-Haute	1683	60,8%	98	3,8%	803	29,0%	31	1,1%	50	1,8%	98	3,5%	2	0,1%	68,4%	31,6%	2714	2764					
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>26 798</b>	<b>58,2%</b>	<b>1380</b>	<b>2,9%</b>	<b>15 285</b>	<b>34,2%</b>	<b>298</b>	<b>0,8%</b>	<b>916</b>	<b>2,0%</b>	<b>1 266</b>	<b>2,8%</b>	<b>121</b>	<b>0,3%</b>	<b>64,2%</b>	<b>35,8%</b>	<b>45 088</b>	<b>46 014</b>					
France métropole hors DOM	198 145	52,6%	9472	2,5%	133 926	35,6%	2526	0,7%	7 370	2,0%	24 271	6,4%	810	0,2%	64,9%	35,1%	369 149	376 519					
Guadeloupe	657	40,1%	56	3,4%	875	53,4%	0	0,0%	45	2,7%	5	0,3%	0	0,0%	77,8%	22,2%	1593	1638					
Martinique	342	36,3%	22	2,3%	529	56,2%	0	0,0%	32	3,4%	15	1,6%	1	0,1%	62,0%	38,0%	909	941					
Guyane	163	42,9%	2	0,5%	206	54,2%	0	0,0%	2	0,5%	5	1,3%	2	0,5%	68,5%	31,5%	378	380					
Réunion	1784	44,5%	50	1,2%	2138	53,3%	0	0,0%	23	0,6%	14	0,3%	1	0,0%	84,7%	15,3%	3987	4010					
Miyazito	23	13,9%	7	4,2%	86	52,1%	0	0,0%	11	6,7%	36	21,8%	2	1,2%	100,0%	0,0%	154	165					
<b>DOM</b>	<b>2 969</b>	<b>41,6%</b>	<b>137</b>	<b>1,9%</b>	<b>3 834</b>	<b>53,7%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>113</b>	<b>1,6%</b>	<b>75</b>	<b>1,1%</b>	<b>6</b>	<b>0,1%</b>	<b>79,7%</b>	<b>20,3%</b>	<b>7 021</b>	<b>7 134</b>					
France (métropole et DOM)	201 114	52,4%	9 609	2,5%	137 760	35,9%	2 526	0,7%	7 483	2,0%	24 346	6,3%	816	0,2%	65,1%	34,9%	376 170	383 653					

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Valeurs moyennes											
Régions et départements	Exercice 2016										
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués à la tutelle	Coût de l'intervention des délégués à la tutelle
8 Ardennes	10,28	14,48	5,90	6,30	12,19	7 974	7 094	3 754	28,81	0,87	35,09
10 Aube	10,72	13,69	6,68	4,66	11,34	6 481	8 743	3 722	28,56	0,95	30,08
51 Marne	11,14	13,10	5,56	5,17	10,73	7 246	7 683	3 729	28,61	0,91	28,53
52 Marne-Haute	11,20	14,09	5,51	5,94	11,45	7 658	6 863	3 619	27,77	0,83	31,14
54 Meurthe-et-Moselle	10,78	13,95	5,77	5,26	11,03	7 729	8 376	4 020	30,85	0,90	31,18
55 Meuse	10,35	14,61	5,24	6,62	11,86	7 954	6 917	3 700	28,39	0,95	26,81
57 Moselle	10,67	12,62	5,05	4,96	10,01	9 087	8 838	4 480	34,38	0,97	30,91
67 Rhin (Bas)	10,74	15,00	7,80	5,21	13,01	6 098	8 932	3 624	27,81	0,92	31,21
68 Rhin (Haut)	10,91	13,70	6,08	4,88	10,96	6 854	8 246	3 743	28,72	0,97	27,10
88 Vosges	10,82	13,92	5,68	5,60	11,27	7 284	9 185	4 062	31,17	0,87	29,23
<b>Grand-Est</b>	<b>10,76</b>	<b>13,75</b>	<b>5,90</b>	<b>5,31</b>	<b>11,21</b>	<b>7 434</b>	<b>8 241</b>	<b>3 908</b>	<b>29,99</b>	<b>0,92</b>	<b>30,02</b>
16 Charente	10,98	14,02	5,78	6,21	11,99	7 462	6 826	3 565	27,36	0,90	31,29
17 Charente Maritime	11,00	14,57	5,76	5,73	11,49	8 300	7 996	4 073	31,25	0,94	30,58
19 Corrèze	10,21	14,36	6,17	6,10	12,27	7 423	7 509	3 733	28,64	0,88	32,46
23 Creuse	10,17	12,52	5,67	4,57	10,24	8 163	9 339	4 356	33,42	1,03	28,59
24 Dordogne	10,82	14,70	6,46	5,82	12,29	7 653	7 245	3 722	28,56	0,87	41,18
33 Gironde	11,41	15,12	5,92	6,50	12,42	7 448	6 847	3 567	27,37	0,90	31,59
40 Landes	11,11	14,49	6,04	6,29	12,34	7 878	7 096	3 733	28,65	0,85	35,05
47 Lot-et-Garonne	11,02	15,56	5,97	6,45	12,42	7 170	7 335	3 626	27,82	0,90	29,20
64 Pyrénées Atlantiques	10,87	15,48	5,90	6,62	12,52	7 921	6 628	3 608	27,69	0,88	33,32
79 Sarthe Deux	10,95	14,32	5,76	6,04	11,80	7 704	7 028	3 675	28,20	0,94	29,22
86 Vienne	10,72	14,30	5,53	6,57	12,09	7 839	6 600	3 583	27,50	0,91	30,85
87 Vienne (Haute)	11,37	14,04	6,39	5,68	12,07	7 538	8 164	3 919	30,07	0,89	34,21
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>10,99</b>	<b>14,67</b>	<b>5,95</b>	<b>6,16</b>	<b>12,11</b>	<b>7 687</b>	<b>7 193</b>	<b>3 716</b>	<b>28,51</b>	<b>0,90</b>	<b>32,31</b>
21 Côte d'Or	11,30	14,25	6,53	5,06	11,59	7 557	8 621	4 027	30,90	0,86	35,79
25 Doubs	11,11	13,31	6,24	4,71	10,95	6 435	9 189	3 785	29,04	0,96	26,45
39 Jura	11,16	11,84	5,35	4,93	10,29	7 903	9 221	4 256	32,65	0,76	34,69
58 Nièvre	10,81	14,81	5,68	6,16	11,84	7 270	6 898	3 540	27,16	0,95	27,17
70 Saône Haute	10,74	13,84	6,29	5,55	11,83	6 956	8 044	3 730	28,62	1,02	26,35
71 Saône Loire	11,39	13,06	5,07	5,31	10,39	8 090	8 009	4 025	30,88	0,85	29,95
89 Yonne	10,73	13,72	5,30	6,20	11,50	7 944	7 006	3 723	28,57	0,94	31,09
90 Territ. de Belfort	10,87	12,61	5,98	5,73	11,71	7 253	8 987	4 014	30,80	0,98	27,57
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>11,07</b>	<b>13,46</b>	<b>5,72</b>	<b>5,41</b>	<b>11,13</b>	<b>7 460</b>	<b>8 089</b>	<b>3 881</b>	<b>29,78</b>	<b>0,91</b>	<b>29,74</b>
22 Côtes d'Armor	10,92	14,20	6,74	4,94	11,68	7 700	8 874	4 123	31,64	0,99	32,88
29 Finistère	11,12	14,37	6,17	5,64	11,81	7 640	8 894	4 110	31,54	0,97	32,30
35 Ile et Vilaine	11,14	14,30	6,54	5,81	12,35	8 461	8 898	4 337	33,28	0,90	37,61
56 Morbihan	11,66	13,34	5,95	16,85	22,80	7 498	8 640	4 014	30,80	0,93	30,60
<b>Bretagne</b>	<b>11,20</b>	<b>14,08</b>	<b>6,34</b>	<b>8,06</b>	<b>14,40</b>	<b>7 808</b>	<b>8 832</b>	<b>4 144</b>	<b>31,80</b>	<b>0,95</b>	<b>33,24</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs moyennes											
Régions et départements	Exercice 2016										
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués à la tutelle	Coût de l'intervention des délégués à la tutelle
18 Cher	10,65	13,57	6,01	5,12	11,12	7 041	8 144	3 776	28,98	1,05	25,22
28 Eure et Loir	10,67	12,71	5,86	4,75	10,60	7 562	8 524	4 007	30,75	1,02	27,42
36 Indre	10,95	13,99	5,59	6,26	11,85	7 295	7 276	3 643	27,95	0,92	27,74
37 Indre-et-Loire	10,92	13,17	5,99	5,42	11,41	7 403	8 265	3 905	29,96	0,88	31,32
41 Loir et Cher	10,61	12,80	5,55	5,06	10,61	7 470	9 166	4 116	31,58	0,95	27,21
45 Loiret	10,92	15,14	5,38	6,74	12,12	7 854	6 557	3 574	27,42	0,96	28,18
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>10,79</b>	<b>13,56</b>	<b>5,77</b>	<b>5,54</b>	<b>11,31</b>	<b>7 411</b>	<b>7 911</b>	<b>3 826</b>	<b>29,36</b>	<b>0,96</b>	<b>27,97</b>
2A Corse du Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2B Corse Haute	10,48	18,37	6,90	7,29	14,19	5 741	6 058	2 948	22,62	0,86	28,79
<b>Corse</b>	<b>10,48</b>	<b>18,37</b>	<b>6,90</b>	<b>7,29</b>	<b>14,19</b>	<b>5 741</b>	<b>6 058</b>	<b>2 948</b>	<b>22,62</b>	<b>0,86</b>	<b>28,79</b>
75 Paris	11,36	15,83	5,88	6,82	12,70	7 459	7 790	3 811	29,25	0,97	28,73
77 Seine-Marne	10,69	14,67	6,01	5,63	11,64	7 093	8 135	3 789	29,08	0,89	30,13
78 Yvelines	10,68	14,54	6,22	5,35	11,58	6 979	8 916	3 915	30,04	0,94	28,12
91 Essonne	11,04	14,49	5,57	5,54	11,11	7 732	7 825	3 889	29,84	0,96	28,54
92 Seine-Hauts de	11,55	12,32	5,29	6,50	11,78	7 356	7 408	3 691	28,32	0,99	26,50
93 Seine-St-Denis	11,22	14,67	5,13	5,60	10,73	7 911	8 606	4 122	31,63	1,05	27,79
94 Val de Marne	11,31	15,39	6,06	5,33	11,40	7 143	7 353	3 623	27,80	1,00	26,15
95 Val d'Oise	10,65	16,81	6,74	6,20	12,95	6 935	7 928	3 699	28,38	0,85	35,94
<b>Ile de France</b>	<b>11,07</b>	<b>14,83</b>	<b>5,83</b>	<b>5,90</b>	<b>11,73</b>	<b>7 340</b>	<b>7 977</b>	<b>3 823</b>	<b>29,34</b>	<b>0,96</b>	<b>28,67</b>
9 Ariège	10,76	16,30	5,93	6,69	12,62	7 164	6 987	3 537	27,14	0,85	31,28
11 Aude	10,68	14,91	5,94	6,53	12,47	7 481	7 131	3 651	28,02	0,95	29,07
12 Aveyron	10,52	16,52	6,09	7,02	13,12	7 549	6 202	3 405	26,13	1,15	31,05
30 Gard	11,17	14,13	6,08	5,30	11,38	6 987	8 914	3 917	30,06	0,99	38,36
31 Garonne (Haute)	10,90	14,97	5,87	6,11	11,98	7 682	6 953	3 650	28,01	1,07	24,73
32 Gers	10,04	17,44	6,93	7,32	14,26	6 367	6 290	3 164	24,28	0,88	35,14
34 Hérault	11,36	13,57	5,41	5,37	10,78	7 723	7 921	3 910	30,01	1,08	23,89
46 Lot	10,42	15,11	5,45	6,83	12,28	7 838	5 848	3 349	25,70	0,95	25,18
48 Lozère	8,35	14,22	5,02	5,98	11,00	7 903	6 666	3 616	27,75	1,01	25,17
65 Pyrénées-Hautes	10,42	15,46	5,46	6,67	12,13	8 674	6 935	3 854	29,57	0,88	33,28
66 Pyrénées-Orient.	11,21	14,01	6,11	5,17	11,28	7 484	8 098	3 890	29,85	1,00	28,34
81 Tarn	10,60	13,45	5,32	5,71	11,02	8 136	7 737	3 966	30,43	0,89	29,98
82 Tarn et Garonne	10,95	14,83	6,48	5,56	12,04	6 572	7 197	3 435	26,36	0,96	27,65
<b>Occitanie</b>	<b>10,73</b>	<b>14,74</b>	<b>5,85</b>	<b>6,01</b>	<b>11,86</b>	<b>7 473</b>	<b>7 258</b>	<b>3 682</b>	<b>28,25</b>	<b>1,00</b>	<b>28,53</b>
2 Aisne	9,69	14,43	6,33	5,08	11,41	6 559	9 434	3 869	29,69	0,94	27,58
59 Nord	10,49	14,02	6,23	5,60	11,83	7 085	8 394	3 842	29,48	0,86	32,73
60 Oise	10,60	13,67	5,92	4,90	10,82	6 458	9 530	3 849	29,54	0,88	25,40
62 Pas-de-Calais	11,10	13,62	5,79	5,27	11,07	7 539	8 388	3 970	30,47	0,87	30,88
80 Somme	10,88	13,30	5,83	5,27	11,10	7 605	8 120	3 927	30,13	0,96	28,09
<b>Hauts-de-France</b>	<b>10,62</b>	<b>13,84</b>	<b>6,05</b>	<b>5,37</b>	<b>11,42</b>	<b>7 135</b>	<b>8 536</b>	<b>3 886</b>	<b>29,82</b>	<b>0,88</b>	<b>30,43</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs moyennes											
Régions et départements	Exercice 2016										
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués à la tutelle	Coût de l'intervention des délégués à la tutelle
14 Calvados	11,20	13,87	6,22	5,53	11,75	7 738	8 463	4 042	31,02	0,84	36,59
27 Eure	10,76	13,60	5,62	5,01	10,63	7 474	8 557	3 989	30,61	0,92	28,70
50 Manche	11,41	13,38	5,28	5,24	10,52	7 860	8 200	4 013	30,80	0,91	29,21
61 Orne	10,69	13,67	6,12	6,08	12,20	7 205	7 666	3 714	28,50	0,94	29,49
76 Seine Maritime	11,10	13,54	5,67	5,89	11,56	7 708	8 094	3 948	30,30	0,89	31,45
<b>Normandie</b>	<b>11,07</b>	<b>13,62</b>	<b>5,78</b>	<b>5,60</b>	<b>11,38</b>	<b>7 646</b>	<b>8 217</b>	<b>3 960</b>	<b>30,39</b>	<b>0,89</b>	<b>31,61</b>
44 Loire Atlantique	11,24	14,96	5,48	6,97	12,45	8 638	7 294	3 955	30,35	0,95	31,07
49 Maine-et-Loire	11,08	14,09	6,30	5,72	12,03	7 650	7 754	3 851	29,55	0,89	34,64
53 Mayenne	11,06	13,98	5,96	5,45	11,41	7 704	7 927	3 907	29,98	0,88	31,70
72 Sarthe	10,91	14,30	5,84	6,00	11,85	7 526	7 203	3 680	28,24	0,96	29,50
85 Vendée	11,02	13,81	5,58	5,52	11,09	7 995	7 810	3 951	30,32	1,12	25,11
<b>Pays de Loire</b>	<b>11,08</b>	<b>14,31</b>	<b>5,82</b>	<b>6,06</b>	<b>11,88</b>	<b>7 955</b>	<b>7 551</b>	<b>3 874</b>	<b>29,73</b>	<b>0,96</b>	<b>30,49</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	10,74	15,84	7,75	5,02	12,77	6 962	8 330	3 792	29,10	1,00	34,82
5 Alpes Hautes	10,43	17,17	4,71	7,73	12,44	7 423	5 464	3 147	24,15	0,81	28,90
6 Alpes Maritimes	10,73	16,11	5,89	6,51	12,40	7 106	6 886	3 497	26,83	0,97	26,80
13 Bouches du Rhône	10,64	14,74	6,08	5,81	11,89	7 627	8 513	4 023	30,87	0,92	31,33
83 Var	10,85	14,69	6,31	6,11	12,43	7 307	7 435	3 685	28,28	1,11	23,11
84 Vaucluse	11,17	13,99	5,54	5,29	10,83	6 905	7 917	3 688	28,30	1,02	27,83
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10,79</b>	<b>15,11</b>	<b>6,04</b>	<b>5,98</b>	<b>12,02</b>	<b>7 256</b>	<b>7 598</b>	<b>3 711</b>	<b>28,48</b>	<b>0,99</b>	<b>27,77</b>
1 Ain	10,81	13,77	5,27	5,43	10,70	7 249	7 542	3 696	28,36	0,95	24,59
3 Allier	10,75	15,69	5,79	6,60	12,38	7 569	6 395	3 466	26,60	0,90	30,77
7 Ardèche	10,19	14,47	6,39	5,46	11,85	6 731	7 815	3 616	27,75	0,99	29,07
15 Cantal	10,48	14,66	6,06	5,88	11,94	7 038	6 917	3 488	26,77	1,00	27,67
26 Drôme	10,98	14,07	5,71	5,95	11,66	7 344	7 835	3 791	29,09	0,89	28,80
38 Isère	11,24	14,98	6,05	5,75	11,79	6 868	8 127	3 722	28,56	0,93	28,05
42 Loire	11,30	13,12	5,47	5,53	11,00	7 930	8 473	4 096	31,43	1,00	26,85
43 Loire (Haute)	11,18	13,17	5,11	5,82	10,93	8 471	7 746	4 046	31,05	0,99	27,28
63 Puy de Dome	11,01	14,64	6,50	5,57	12,07	7 306	8 337	3 894	29,88	0,89	33,46
69 Rhône	10,79	14,71	5,45	6,31	11,76	7 378	7 178	3 638	27,92	1,00	26,76
73 Savoie	11,17	14,48	5,66	6,06	11,73	7 398	7 256	3 663	28,11	0,92	25,30
74 Savoie Haute	11,08	15,20	6,55	5,79	12,35	6 277	7 990	3 515	26,97	0,90	35,76
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>10,97</b>	<b>14,40</b>	<b>5,82</b>	<b>5,85</b>	<b>11,66</b>	<b>7 272</b>	<b>7 709</b>	<b>3 742</b>	<b>28,72</b>	<b>0,95</b>	<b>28,47</b>
France métropole hors DOM	10,92	14,25	5,91	5,93	11,84	7 461	7 868	3 829	29,01	0,93	29,99
Guadeloupe	10,83	15,88	5,43	6,48	11,91	8 656	10 023	4 645	35,64	0,93	31,42
Martinique	10,47	13,32	4,24	5,06	9,30	10 900	8 494	4 774	36,63	0,98	25,40
Guyane	10,29	17,37	6,86	6,24	13,10	6 676	10 142	4 026	30,89	1,00	36,16
Réunion	11,43	13,96	6,48	5,07	11,55	7 137	9 414	4 059	31,15	1,16	24,87
Mayotte	12,73	16,79	4,02	9,88	13,90	5 417	5 663	2 769	21,24	1,00	15,60
<b>DOM</b>	<b>11,09</b>	<b>14,52</b>	<b>5,90</b>	<b>5,52</b>	<b>11,42</b>	<b>7 773</b>	<b>9 339</b>	<b>4 242</b>	<b>32,55</b>	<b>1,08</b>	<b>26,43</b>
France (métropole et DOM)	10,92	14,25	5,91	5,92	11,83	7 466	7 890	3 836	29,06	0,94	29,92

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs moyennes

Régions et départements	Exercice 2017									
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
8 Ardennes	10,40	12,89	5,35	5,78	11,13	8 053	7 690	3 934	30,18	
10 Aube	10,66	13,80	6,87	4,86	11,74	6 554	8 094	3 621	27,79	
51 Marne	11,20	13,60	6,01	5,37	11,38	7 405	8 089	3 866	29,67	
52 Marne Haute	11,22	13,49	5,59	5,43	11,02	7 915	7 280	3 792	29,10	
54 Meurthe-et-Moselle	10,74	13,27	5,83	5,03	10,86	7 606	8 860	4 093	31,40	
55 Meuse	10,34	14,52	5,91	6,05	11,96	7 531	6 917	3 606	27,67	
57 Moselle	10,48	12,63	5,40	4,79	10,19	8 807	8 694	4 375	33,57	
67 Rhin (Bas)	11,00	14,29	7,27	4,90	12,18	6 360	9 146	3 751	28,79	
68 Rhin (Haut)	10,83	13,46	6,45	4,51	10,97	6 822	8 927	3 867	29,67	
88 Vosges	10,78	13,73	5,42	5,79	11,21	7 479	8 742	4 031	30,93	
<b>Grand-Est</b>	<b>10,74</b>	<b>13,46</b>	<b>6,00</b>	<b>5,14</b>	<b>11,14</b>	<b>7 449</b>	<b>8 400</b>	<b>3 948</b>	<b>30,29</b>	
16 Charente	10,91	14,21	5,72	6,58	12,30	7 390	6 797	3 540	27,17	
17 Charente Maritime	11,00	14,09	5,79	5,64	11,43	8 148	8 140	4 072	31,24	
19 Corrèze	10,19	13,80	6,00	5,26	11,26	7 740	7 556	3 824	29,34	
23 Creuse	10,19	12,64	5,84	4,72	10,56	7 867	9 443	4 291	32,93	
24 Dordogne	10,83	14,46	6,57	5,83	12,40	7 314	7 521	3 708	28,45	
33 Gironde	11,49	14,53	5,73	6,16	11,89	7 620	7 093	3 674	28,19	
40 Landes	11,25	13,87	6,07	6,23	12,31	8 184	7 022	3 779	29,00	
47 Lot-et-Garonne	11,07	14,95	6,01	6,07	12,08	7 229	7 400	3 657	28,06	
64 Pyrénées Atlantiques	10,97	15,29	6,06	6,60	12,66	8 083	6 660	3 652	28,02	
79 Sèvres Deux	10,97	13,88	5,93	5,84	11,77	7 667	7 099	3 686	28,29	
86 Vienne	10,70	13,69	5,41	6,31	11,72	7 977	7 002	3 729	28,61	
87 Vienne (Haute)	11,33	13,44	6,28	5,29	11,57	7 276	8 463	3 912	30,02	
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>11,02</b>	<b>14,25</b>	<b>5,94</b>	<b>5,98</b>	<b>11,92</b>	<b>7 694</b>	<b>7 346</b>	<b>3 758</b>	<b>28,84</b>	
21 Côte d'Or	11,50	13,42	5,93	5,16	11,10	7 718	8 996	4 154	31,88	
25 Doubs	11,18	13,01	6,18	4,51	10,70	6 422	9 571	3 843	29,49	
39 Jura	11,17	12,22	5,48	5,23	10,71	7 721	8 493	4 044	31,03	
56 Nièvre	10,73	14,95	5,81	6,44	12,25	7 091	6 971	3 515	26,97	
70 Saône Haute	10,53	14,18	6,51	5,85	12,36	6 633	7 626	3 548	27,22	
71 Saône Loire	11,45	13,00	5,52	5,08	10,59	8 065	8 059	4 031	30,93	
89 Yonne	10,78	13,69	5,13	6,44	11,57	8 398	6 974	3 810	29,24	
90 Territ. de Belfort	10,69	13,25	6,27	5,18	11,45	7 324	9 049	4 048	31,06	
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>11,08</b>	<b>13,40</b>	<b>5,77</b>	<b>5,43</b>	<b>11,20</b>	<b>7 452</b>	<b>8 092</b>	<b>3 879</b>	<b>29,77</b>	
22 Côtes d'Armor	10,88	14,03	6,83	5,06	11,89	7 757	8 731	4 108	31,52	
29 Finistère	11,03	13,19	5,81	5,34	11,16	7 853	9 371	4 273	32,79	
35 Ile et Vilaine	11,31	13,61	6,29	5,63	11,91	8 832	9 287	4 527	34,74	
56 Morbihan	11,66	12,48	4,32	3,84	8,16	7 998	8 882	4 208	32,29	
<b>Bretagne</b>	<b>11,20</b>	<b>13,32</b>	<b>5,81</b>	<b>5,01</b>	<b>10,82</b>	<b>8 091</b>	<b>9 095</b>	<b>4 282</b>	<b>32,86</b>	



Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Valeurs moyennes									
Régions et départements	Exercice 2017								
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
18 Cher	10,40	14,21	6,43	5,35	11,78	6 829	8 115	3 708	28,45
28 Eure et Loir	10,66	12,50	5,88	4,16	10,04	7 568	8 568	4 018	30,83
36 Indre	10,96	14,30	5,66	6,23	11,89	7 325	7 253	3 644	27,96
37 Indre-et-Loire	10,87	13,93	6,32	5,74	12,06	7 178	7 811	3 741	28,70
41 Loir et Cher	10,56	12,89	5,79	5,14	10,92	7 135	8 900	3 960	30,39
45 Loiret	10,90	14,82	5,51	6,81	12,32	7 892	6 477	3 557	27,30
<b>Centre-Vai de Loire</b>	<b>10,72</b>	<b>13,84</b>	<b>6,00</b>	<b>5,60</b>	<b>11,60</b>	<b>7 279</b>	<b>7 751</b>	<b>3 754</b>	<b>28,80</b>
2A Corse du Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2B Corse Haute	10,48	17,59	6,92	7,35	14,28	6 322	6 439	3 190	24,48
<b>Corse</b>	<b>10,48</b>	<b>17,59</b>	<b>6,92</b>	<b>7,35</b>	<b>14,28</b>	<b>6 322</b>	<b>6 439</b>	<b>3 190</b>	<b>24,48</b>
75 Paris	11,32	15,64	5,91	6,83	12,74	7 400	7 696	3 773	28,95
77 Seine Marne	10,72	14,79	6,11	6,04	12,14	7 165	7 985	3 776	28,98
78 Yvelines	10,72	14,58	6,38	5,24	11,62	7 055	8 718	3 900	29,92
91 Essonne	10,96	14,55	6,09	5,21	11,31	6 939	8 231	3 765	28,89
92 Seine Hauts de	11,57	14,03	5,47	5,97	11,44	7 058	7 740	3 692	28,33
93 Seine St Denis	11,23	14,60	5,31	5,69	11,00	7 360	7 894	3 809	29,23
94 Val de Marne	11,24	14,64	6,07	5,23	11,30	6 721	7 599	3 567	27,37
95 Val d'oise	10,63	16,27	6,80	6,13	12,93	7 075	7 560	3 655	28,05
<b>Ile de France</b>	<b>11,06</b>	<b>14,88</b>	<b>5,98</b>	<b>5,83</b>	<b>11,82</b>	<b>7 114</b>	<b>7 924</b>	<b>3 749</b>	<b>28,77</b>
9 Ariège	10,97	15,79	5,56	7,09	12,65	7 350	6 630	3 486	26,75
11 Aude	10,71	14,06	5,74	6,23	11,97	7 405	7 287	3 673	28,18
12 Aveyron	10,59	16,33	6,43	6,87	13,30	7 759	6 131	3 425	26,28
30 Gard	11,25	13,51	5,90	4,98	10,88	7 167	9 005	3 991	30,62
31 Garonne (Haute)	10,95	14,71	5,94	5,94	11,88	7 642	7 310	3 736	28,67
32 Gers	10,13	16,75	6,99	6,98	13,96	6 475	6 445	3 230	24,78
34 Hérault	11,32	13,02	5,26	5,25	10,51	7 523	8 406	3 970	30,46
46 Lot	10,59	14,97	5,46	6,89	12,36	8 026	6 131	3 476	26,67
48 Lozère	8,31	13,91	5,09	5,89	10,97	8 043	6 781	3 679	28,23
65 Pyrénées Hautes	10,51	15,68	5,92	6,76	12,69	8 512	7 002	3 842	29,48
66 Pyrénées Orient.	11,16	13,40	5,84	5,43	11,27	7 395	7 925	3 826	29,35
81 Tarn	10,61	13,35	5,47	5,49	10,97	8 184	7 815	3 998	30,67
82 Tarn et Garonne	11,02	14,48	6,39	5,66	12,05	6 962	7 405	3 588	27,53
<b>Occitanie</b>	<b>10,77</b>	<b>14,31</b>	<b>5,82</b>	<b>5,90</b>	<b>11,72</b>	<b>7 505</b>	<b>7 423</b>	<b>3 732</b>	<b>28,64</b>
2 Alsire	9,71	13,91	6,56	4,97	11,52	6 331	9 484	3 797	29,13
59 Nord	10,45	13,76	5,38	4,45	9,83	7 133	8 324	3 841	29,48
60 Oise	10,77	13,66	6,33	4,55	10,88	6 465	10 107	3 943	30,26
62 Pas-de-Calais	10,90	13,65	5,90	5,34	11,24	7 445	8 235	3 910	30,00
80 Somme	10,86	13,01	5,67	5,12	10,78	7 547	8 507	3 999	30,69
<b>Hauts-de-France</b>	<b>10,57</b>	<b>13,65</b>	<b>5,74</b>	<b>4,80</b>	<b>10,54</b>	<b>7 104</b>	<b>8 559</b>	<b>3 882</b>	<b>29,79</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs moyennes									
Régions et départements	Exercice 2017								
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
14 Calvados	11,24	13,75	6,11	5,52	11,63	7 810	8 340	4 033	30,95
27 Eure	10,80	13,51	5,83	5,11	10,94	7 360	8 240	3 888	29,83
50 Manche	11,49	13,35	5,37	5,25	10,61	8 021	8 544	4 137	31,75
61 Orne	10,71	15,71	6,31	6,24	12,55	7 097	7 332	3 606	27,67
76 Seine Maritime	11,10	13,18	5,63	5,65	11,28	7 850	8 202	4 011	30,78
<b>Normandie</b>	<b>11,11</b>	<b>13,65</b>	<b>5,81</b>	<b>5,53</b>	<b>11,34</b>	<b>7 706</b>	<b>8 193</b>	<b>3 971</b>	<b>30,47</b>
44 Loire Atlantique	11,30	14,60	5,46	6,98	12,44	8 502	7 244	3 911	30,01
49 Maine-et-Loire	11,12	13,97	6,17	5,78	11,95	7 574	7 847	3 854	29,57
53 Mayenne	11,13	14,00	6,30	5,64	11,94	7 662	8 126	3 943	30,26
72 Sarthe	10,91	14,38	5,87	6,24	12,11	7 649	7 320	3 741	28,70
85 Vendée	10,86	13,46	5,50	5,61	11,11	8 132	7 738	3 965	30,43
<b>Pays de Loire</b>	<b>11,09</b>	<b>14,13</b>	<b>5,81</b>	<b>6,15</b>	<b>11,96</b>	<b>7 943</b>	<b>7 588</b>	<b>3 881</b>	<b>29,78</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	10,83	13,71	6,75	4,62	11,37	6 943	8 649	3 851	29,55
5 Alpes Hautes	10,12	14,68	4,91	7,39	12,30	8 381	5 616	3 363	25,80
6 Alpes Maritimes	11,10	15,08	5,66	6,28	11,95	7 698	7 348	3 759	28,85
13 Bouches du Rhône	10,56	13,76	5,86	5,55	11,41	7 772	8 819	4 131	31,70
83 Var	10,90	14,08	6,16	5,92	12,09	7 338	7 620	3 738	28,68
84 Vaucluse	11,27	14,13	5,78	5,50	11,28	7 094	8 107	3 783	29,03
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10,88</b>	<b>14,26</b>	<b>5,88</b>	<b>5,81</b>	<b>11,69</b>	<b>7 514</b>	<b>7 906</b>	<b>3 853</b>	<b>29,56</b>
1 Ain	10,76	13,87	5,48	5,57	11,06	7 327	7 360	3 672	28,17
3 Allier	10,73	15,19	5,77	6,74	12,51	7 904	6 389	3 533	27,11
7 Ardèche	10,25	13,92	6,49	5,17	11,66	6 897	8 307	3 768	28,92
15 Cantal	10,42	14,56	5,87	6,11	11,98	7 079	6 812	3 471	26,64
26 Drôme	11,01	13,75	5,68	5,65	11,33	7 366	7 729	3 772	28,94
38 Isère	11,32	14,50	6,04	5,35	11,39	7 102	7 861	3 731	28,63
42 Loire	11,28	12,84	5,47	5,26	10,73	7 872	8 557	4 100	31,46
43 Loire (Haute)	11,16	13,16	4,94	5,82	10,77	8 339	7 691	4 001	30,70
63 Puy de Dome	10,95	14,47	6,57	5,43	12,00	7 278	8 202	3 856	29,59
69 Rhône	10,89	14,38	5,53	6,16	11,69	7 505	7 209	3 677	28,22
73 Savoie	11,17	13,53	5,40	5,91	11,30	7 560	7 456	3 754	28,80
74 Savoie Haute	11,26	14,79	6,80	5,35	12,15	6 547	8 303	3 661	28,09
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>10,99</b>	<b>14,07</b>	<b>5,84</b>	<b>5,66</b>	<b>11,50</b>	<b>7 376</b>	<b>7 698</b>	<b>3 767</b>	<b>28,90</b>
France métropole hors DOM	10,92	13,97	5,87	5,57	11,43	7 484	7 941	3 853	29,19
Guadeloupe	10,89	15,02	5,34	6,23	11,57	8 961	10 376	4 808	36,90
Martinique	10,43	13,03	5,18	4,98	10,16	11 074	6 711	4 179	32,07
Guyane	10,30	14,96	6,16	5,59	11,76	9 109	7 466	4 103	31,48
Réunion	11,38	13,56	6,37	5,04	11,41	7 076	8 961	3 954	30,34
Mayotte	12,98	15,50	6,42	4,11	10,53	4 443	6 463	2 633	20,20
<b>DOM</b>	<b>11,09</b>	<b>13,92</b>	<b>5,96</b>	<b>5,32</b>	<b>11,28</b>	<b>7 854</b>	<b>8 684</b>	<b>4 124</b>	<b>31,65</b>
France (métropole et DOM)	10,93	13,97	5,87	5,56	11,43	7 491	7 954	3 858	29,22

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs moyennes									
Régions et départements	Exercice 2018								
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
8 Ardennes	10,26	13,38	5,61	5,88	11,49	7 953	7 932	3 971	30,47
10 Aube	10,64	13,99	6,68	5,22	11,91	6 481	7 903	3 561	27,32
51 Marne	11,29	13,49	5,92	5,35	11,27	7 271	8 273	3 870	29,70
52 Marne Haute	11,10	13,44	5,45	5,52	10,97	7 939	7 637	3 893	29,87
54 Meurthe-et-Moselle	10,73	13,45	5,92	4,99	10,91	7 606	8 787	4 077	31,28
55 Meuse	10,30	14,57	5,76	6,31	12,07	7 432	6 844	3 563	27,34
57 Moselle	10,53	12,77	5,48	4,80	10,28	8 484	8 510	4 249	32,60
67 Rhin (Bas)	10,99	14,27	7,28	4,95	12,24	6 383	9 558	3 827	29,37
68 Rhin (Haut)	10,74	13,55	6,49	4,60	11,09	6 706	8 948	3 833	29,41
88 Vosges	10,80	13,95	5,55	5,71	11,26	7 433	8 997	4 070	31,23
<b>Grand-Est</b>	<b>10,73</b>	<b>13,58</b>	<b>6,03</b>	<b>5,20</b>	<b>11,23</b>	<b>7 351</b>	<b>8 461</b>	<b>3 933</b>	<b>30,18</b>
16 Charente	11,01	14,60	5,92	6,68	12,60	7 268	6 639	3 470	26,62
17 Charente Maritime	11,08	14,26	5,87	5,73	11,60	8 215	7 992	4 051	31,09
19 Corrèze	10,30	14,42	6,23	5,86	12,09	7 844	7 509	3 837	29,44
23 Creuse	10,37	12,82	5,90	4,55	10,45	7 809	9 596	4 305	33,04
24 Dordogne	10,83	14,41	6,52	5,73	12,25	7 259	7 670	3 730	28,62
33 Gironde	11,47	15,04	5,84	6,46	12,30	7 704	7 031	3 676	28,21
40 Landes	11,33	14,44	6,29	5,76	12,05	7 810	7 491	3 824	29,34
47 Lot-et-Garonne	11,21	14,53	5,90	6,13	12,02	7 435	7 486	3 730	28,62
64 Pyrénées Atlantiques	10,96	15,20	5,88	6,57	12,44	8 147	6 743	3 689	28,31
79 Sévres Deux	11,02	14,02	5,98	5,84	11,82	7 720	7 214	3 729	28,62
86 Vienne	10,74	13,64	5,36	6,33	11,68	8 059	7 054	3 762	28,86
87 Vienne (Haute)	11,25	13,54	6,20	5,36	11,56	7 437	8 631	3 995	30,65
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>11,06</b>	<b>14,43</b>	<b>5,97</b>	<b>6,05</b>	<b>12,02</b>	<b>7 731</b>	<b>7 386</b>	<b>3 777</b>	<b>28,98</b>
21 Côte d'Or	11,50	13,89	6,07	5,32	11,39	7 869	9 207	4 243	32,56
25 Doubs	11,08	13,86	6,66	4,73	11,39	6 314	10 023	3 874	29,73
39 Jura	11,15	12,33	5,63	5,23	10,86	7 573	8 347	3 971	30,47
58 Nièvre	10,82	14,61	6,07	5,80	11,87	7 177	7 296	3 618	27,76
70 Saône Haute	10,54	13,74	6,29	5,47	11,76	6 926	7 858	3 681	28,25
71 Saône Loire	11,47	13,44	5,54	5,54	10,90	7 974	7 946	3 980	30,54
89 Yonne	10,94	14,03	5,40	6,48	11,89	8 040	7 058	3 758	28,84
90 Territ. de Belfort	10,55	13,40	6,44	5,07	11,51	7 206	8 882	3 978	30,53
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>11,10</b>	<b>13,67</b>	<b>5,89</b>	<b>5,50</b>	<b>11,38</b>	<b>7 419</b>	<b>8 184</b>	<b>3 891</b>	<b>29,86</b>
22 Côtes d'Armor	10,97	14,28	6,90	5,06	11,96	7 806	8 823	4 142	31,78
29 Finistère	11,04	14,10	6,37	5,44	11,81	7 472	8 957	4 074	31,26
35 Ile et Vilaine	11,42	13,73	6,37	5,66	12,03	8 411	9 163	4 386	33,65
56 Morbihan	11,70	12,81	5,52	4,71	10,22	7 747	8 933	4 149	31,84
<b>Bretagne</b>	<b>11,27</b>	<b>13,75</b>	<b>6,29</b>	<b>5,25</b>	<b>11,53</b>	<b>7 826</b>	<b>8 974</b>	<b>4 180</b>	<b>32,08</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Valeurs moyennes

Régions et départements	Exercice 2018									
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
18 Cher	10,41	14,53	6,58	5,33	11,91	6 819	8 085	3 699	28,38	
28 Eure et Loir	10,70	12,96	5,86	4,51	10,37	7 205	8 791	3 960	30,39	
36 Indre	11,02	14,07	5,75	5,89	11,64	7 466	7 466	3 733	28,64	
37 Indre-et-Loire	11,01	14,16	6,26	5,94	12,20	7 181	7 716	3 719	28,54	
41 Loir et Cher	10,75	12,98	5,69	5,36	11,05	7 349	8 630	3 969	30,46	
45 Loiret	10,89	15,20	5,41	7,08	12,50	8 172	6 215	3 530	27,09	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>10,80</b>	<b>14,05</b>	<b>5,99</b>	<b>5,71</b>	<b>11,71</b>	<b>7 307</b>	<b>7 700</b>	<b>3 749</b>	<b>28,77</b>	
2A Corse du Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2B Corse Haute	11,15	15,29	5,86	6,04	11,90	6 930	7 380	3 574	27,42	
<b>Corse</b>	<b>11,15</b>	<b>15,29</b>	<b>5,86</b>	<b>6,04</b>	<b>11,90</b>	<b>6 930</b>	<b>7 380</b>	<b>3 574</b>	<b>27,42</b>	
75 Paris	11,40	15,58	5,98	6,60	12,58	7 264	8 037	3 816	29,28	
77 Seine Marne	10,76	14,87	6,29	5,72	12,02	6 985	8 384	3 810	29,24	
78 Yvelines	10,69	15,04	6,46	5,43	11,89	7 024	8 635	3 873	29,72	
91 Essonne	11,01	14,50	6,09	5,20	11,29	7 050	8 415	3 836	29,44	
92 Seine Hauts de	11,46	14,48	5,78	6,12	11,89	7 196	8 021	3 793	29,11	
93 Seine St Denis	11,21	15,28	5,41	5,92	11,33	7 223	7 802	3 751	28,78	
94 Val de Marne	11,22	14,90	6,25	5,33	11,57	7 021	7 747	3 683	28,26	
95 Val d'oise	10,70	16,58	6,80	6,52	13,32	6 967	7 740	3 667	28,14	
<b>Ile de France</b>	<b>11,07</b>	<b>15,13</b>	<b>6,10</b>	<b>5,87</b>	<b>11,96</b>	<b>7 103</b>	<b>8 104</b>	<b>3 785</b>	<b>29,05</b>	
9 Ariège	10,86	15,56	5,47	7,01	12,48	7 455	6 724	3 535	27,13	
11 Aude	10,79	13,95	5,73	6,10	11,82	7 690	7 528	3 804	29,19	
12 Aveyron	10,64	16,08	6,45	6,72	13,17	7 914	6 449	3 553	27,27	
30 Gard	11,35	14,30	6,37	5,15	11,52	6 802	8 644	3 807	29,21	
31 Garonne (Haute)	11,09	14,75	5,66	6,23	11,89	7 594	7 222	3 702	28,40	
32 Gers	10,14	16,67	6,92	7,04	13,96	6 508	6 411	3 230	24,78	
34 Hérault	11,24	13,45	5,43	5,51	10,93	7 351	7 823	3 790	29,08	
46 Lot	10,80	14,76	5,42	6,64	12,06	8 360	6 358	3 612	27,71	
48 Lozère	8,42	13,98	5,08	5,83	10,91	7 920	6 908	3 690	28,31	
65 Pyrénées Hautes	10,57	15,35	1,62	2,43	4,05	8 548	7 193	3 906	29,97	
66 Pyrénées Orient.	11,25	13,27	5,70	5,39	11,09	7 438	8 050	3 866	29,67	
81 Tarn	10,63	13,61	5,65	5,61	11,25	8 260	7 953	4 052	31,09	
82 Tarn et Garonne	11,21	14,36	6,06	5,70	11,76	7 166	7 620	3 693	28,34	
<b>Occitanie</b>	<b>10,83</b>	<b>14,41</b>	<b>5,63</b>	<b>5,77</b>	<b>11,40</b>	<b>7 499</b>	<b>7 416</b>	<b>3 728</b>	<b>28,61</b>	
2 Ariège	9,71	14,83	6,86	4,96	11,82	6 476	9 221	3 804	29,19	
59 Nord	10,38	14,17	6,42	5,74	12,16	7 024	8 152	3 773	28,95	
60 Oise	10,73	14,12	6,26	4,92	11,19	6 527	9 824	3 922	30,09	
62 Pas-de-Calais	10,56	14,82	6,25	5,78	12,02	7 022	7 764	3 687	28,29	
80 Somme	10,82	13,96	6,04	5,70	11,74	7 371	7 857	3 803	29,18	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>10,44</b>	<b>14,36</b>	<b>6,35</b>	<b>5,60</b>	<b>11,95</b>	<b>6 957</b>	<b>8 236</b>	<b>3 771</b>	<b>28,94</b>	

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs moyennes									
Exercice 2018									
Régions et départements	Poids moyen de la mesure la mesure le majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
14 Calvados	11,31	13,68	5,96	5,57	11,53	7 866	8 426	4 068	31,22
27 Eure	10,76	13,90	6,05	5,28	11,33	7 166	8 014	3 783	29,03
50 Manche	11,46	13,54	5,51	5,24	10,75	7 877	8 538	4 097	31,44
61 Orne	10,73	15,64	6,27	6,17	12,44	7 184	7 418	3 649	28,00
76 Seine Maritime	11,10	13,67	5,77	5,76	11,53	7 887	8 160	4 010	30,77
<b>Normandie</b>	<b>11,11</b>	<b>13,89</b>	<b>5,87</b>	<b>5,60</b>	<b>11,47</b>	<b>7 691</b>	<b>8 176</b>	<b>3 963</b>	<b>30,41</b>
44 Loire Atlantique	11,44	14,71	5,55	6,72	12,27	8 441	7 441	3 955	30,35
49 Maine-et-Loire	11,17	14,52	6,41	6,13	12,54	7 692	7 733	3 856	29,59
53 Mayenne	11,20	14,50	6,50	5,86	12,36	7 551	7 808	3 839	29,46
72 Sarthe	10,98	14,67	5,91	6,34	12,25	7 760	7 239	3 745	28,74
85 Vendée	10,76	14,29	5,96	5,90	11,86	7 779	7 783	3 890	29,85
<b>Pays de Loire</b>	<b>11,14</b>	<b>14,55</b>	<b>6,01</b>	<b>6,26</b>	<b>12,27</b>	<b>7 902</b>	<b>7 580</b>	<b>3 869</b>	<b>29,69</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	10,82	13,93	6,92	4,61	11,53	7 060	8 778	3 913	30,03
5 Alpes Hautes	10,15	14,98	4,99	7,32	12,31	7 961	5 701	3 322	25,49
6 Alpes Maritimes	11,12	14,96	5,59	6,12	11,71	7 609	7 453	3 765	28,89
13 Bouches du Rhône	10,43	14,18	5,88	5,63	11,51	7 941	9 017	4 223	32,40
83 Var	10,95	14,19	5,95	6,01	11,96	7 496	7 611	3 777	28,98
84 Vaucluse	11,23	14,05	5,98	5,41	11,39	6 909	8 139	3 737	28,67
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10,85</b>	<b>14,38</b>	<b>5,87</b>	<b>5,78</b>	<b>11,66</b>	<b>7 526</b>	<b>7 993</b>	<b>3 876</b>	<b>29,74</b>
1 Ain	10,75	13,76	5,50	5,55	11,04	7 222	7 460	3 669	28,16
3 Allier	10,72	15,19	5,66	6,76	12,43	8 108	6 640	3 651	28,01
7 Ardèche	10,29	14,17	6,38	5,57	11,95	7 013	7 643	3 657	28,06
15 Cantal	10,47	14,88	5,95	6,38	12,33	7 088	6 932	3 505	26,89
26 Drôme	11,07	14,06	5,99	5,63	11,62	7 260	7 830	3 767	28,91
38 Isère	11,34	14,80	6,08	5,47	11,55	7 343	7 980	3 824	29,34
42 Loire	11,46	13,17	5,75	5,31	11,06	7 636	8 464	4 014	30,80
43 Loire (Haute)	11,00	13,84	5,20	6,07	11,27	7 975	7 280	3 806	29,20
63 Puy de Dome	10,93	14,43	6,48	5,41	11,90	7 335	8 103	3 850	29,54
69 Rhône	10,93	14,71	5,97	6,32	12,29	7 349	7 147	3 623	27,80
73 Savoie	11,34	14,83	5,83	6,28	12,11	7 419	7 440	3 715	28,50
74 Savoie Haute	11,31	15,11	6,90	5,35	12,25	6 701	8 285	3 705	28,43
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>11,04</b>	<b>14,37</b>	<b>6,01</b>	<b>5,77</b>	<b>11,78</b>	<b>7 352</b>	<b>7 671</b>	<b>3 754</b>	<b>28,81</b>
France métropole hors DOM	10,94	14,26	6,01	5,71	11,73	7 439	7 930	3 838	29,08
Guadeloupe	10,94	14,80	5,48	5,77	11,25	9 071	10 432	4 852	37,23
Martinique	10,24	16,00	5,82	5,83	11,65	8 058	6 800	3 688	28,30
Guyane	10,24	16,12	6,59	6,02	12,61	6 599	7 573	3 526	27,06
Réunion	11,41	14,13	6,77	5,27	12,04	6 927	8 631	3 843	29,49
Mayotte	12,11	21,44	9,73	8,95	18,68	4 128	5 694	2 393	18,36
<b>DOM</b>	<b>11,09</b>	<b>14,75</b>	<b>6,40</b>	<b>5,56</b>	<b>11,96</b>	<b>7 344</b>	<b>8 543</b>	<b>3 949</b>	<b>30,30</b>
France (métropole et DOM)	10,94	14,27	6,02	5,71	11,73	7 437	7 941	3 840	29,09

Régions et départements		Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs										
		Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Valeurs médianes										
		Exercice 2016										
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués à la tutelle	Coût de l'intervention des délégués à la tutelle
8 Ardennes	10,45	14,36	5,51	6,49	12,00	8 146	6 705	3 665	28,12	0,91	50,14	
10 Aube	11,18	13,40	5,58	4,15	10,84	6 867	9 189	3 692	28,33	0,96	29,48	
51 Marne	11,18	16,52	6,07	6,58	12,86	7 282	7 793	3 382	25,95	0,91	34,34	
52 Marne Haute	11,30	14,04	5,33	5,96	11,29	7 824	6 722	3 605	27,66	0,82	30,78	
54 Meurthe-et-Moselle	10,91	13,87	5,82	5,32	11,14	7 762	8 518	4 101	31,47	0,85	32,93	
55 Meuse	10,34	14,57	5,22	6,59	11,81	8 021	6 910	3 705	28,43	0,95	26,82	
57 Moselle	10,64	12,51	4,64	4,79	10,07	9 239	9 529	4 721	36,22	0,94	26,25	
67 Rhin (Bas)	10,33	15,00	7,91	4,71	12,85	6 089	10 652	3 602	27,64	0,95	26,71	
68 Rhin (Haut)	10,87	13,03	6,21	3,77	9,98	6 950	7 464	3 848	29,52	0,88	27,86	
88 Vosges	10,75	14,02	5,50	5,33	11,57	7 461	9 246	4 015	30,81	0,95	31,63	
<b>Grand-Est</b>	<b>10,77</b>	<b>14,08</b>	<b>5,80</b>	<b>5,38</b>	<b>11,36</b>	<b>7 455</b>	<b>7 967</b>	<b>3 745</b>	<b>28,74</b>	<b>0,94</b>	<b>29,03</b>	
16 Charente	11,02	14,44	5,89	5,98	11,87	7 575	6 840	3 544	27,20	0,89	28,05	
17 Charente Maritime	11,26	14,30	5,73	5,24	10,98	8 219	8 551	4 188	32,13	0,96	28,80	
19 Corrèze	10,50	14,54	6,11	6,15	12,16	7 097	8 492	3 518	26,99	0,89	32,99	
23 Creuse	9,67	12,53	5,54	5,34	10,24	8 145	8 184	4 359	33,45	1,00	29,68	
24 Dordogne	10,86	14,72	6,50	6,23	12,57	7 805	7 131	3 769	28,92	0,87	35,58	
33 Gironde	11,40	14,81	5,86	6,55	12,41	7 276	7 160	3 609	27,69	0,89	30,41	
40 Landes	11,11	14,49	6,04	6,29	12,34	7 878	7 096	3 733	28,65	0,85	35,05	
47 Lot-et-Garonne	11,01	15,59	6,02	6,36	12,37	7 361	7 378	3 685	28,28	0,90	29,18	
64 Pyrénées Atlantiques	11,06	15,80	5,92	6,73	12,65	7 954	6 524	3 584	27,50	0,88	32,31	
79 Sévres Deux	10,93	14,30	5,73	6,02	11,75	7 690	7 019	3 669	28,16	0,94	29,16	
86 Vienne	9,96	13,93	5,24	6,00	11,21	7 863	6 511	3 672	28,18	0,95	29,23	
87 Vienne (Haute)	11,32	14,25	6,42	5,73	12,64	7 416	8 667	3 967	30,44	0,88	34,96	
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>11,02</b>	<b>14,49</b>	<b>5,84</b>	<b>6,16</b>	<b>11,89</b>	<b>7 750</b>	<b>7 224</b>	<b>3 748</b>	<b>28,76</b>	<b>0,90</b>	<b>30,70</b>	
21 Côte d'Or	11,29	14,29	6,54	5,08	11,62	7 534	8 631	4 018	30,83	0,86	35,78	
25 Doubs	11,19	13,69	6,40	4,56	10,59	6 677	9 352	3 750	28,77	0,96	25,81	
39 Jura	11,16	11,84	5,35	4,93	10,29	7 903	9 221	4 256	32,65	0,76	34,69	
58 Nièvre	10,17	15,95	5,62	5,92	11,59	7 056	7 107	3 360	25,78	0,94	27,23	
70 Saône Haute	10,71	13,46	6,20	5,24	11,44	6 867	8 309	3 748	28,76	1,03	25,26	
71 Saône Loire	11,44	12,95	5,25	4,87	10,12	8 129	8 608	4 181	32,08	0,90	29,41	
89 Yonne	10,78	13,50	6,53	6,32	11,36	7 292	6 791	3 704	28,42	0,93	30,83	
90 Territ. de Belfort	10,87	12,61	5,98	5,73	11,71	7 253	8 987	4 014	30,80	0,98	27,57	
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>10,98</b>	<b>13,80</b>	<b>5,97</b>	<b>4,90</b>	<b>11,30</b>	<b>7 208</b>	<b>8 576</b>	<b>3 783</b>	<b>29,03</b>	<b>0,94</b>	<b>28,77</b>	
22 Côtes d'Armor	10,94	13,48	5,69	4,84	10,53	7 975	8 023	4 000	30,69	0,99	28,89	
29 Finistère	11,12	14,37	6,16	5,63	11,80	7 640	8 893	4 109	31,53	0,97	32,35	
35 Ile et Vilaine	11,14	14,32	6,53	5,81	12,34	8 525	9 063	4 391	33,69	0,90	38,04	
56 Morbihan	11,70	13,50	6,25	4,88	11,33	7 325	8 011	3 936	30,20	0,95	29,87	
<b>Bretagne</b>	<b>11,11</b>	<b>14,16</b>	<b>6,30</b>	<b>5,30</b>	<b>11,40</b>	<b>7 725</b>	<b>8 246</b>	<b>4 087</b>	<b>31,36</b>	<b>0,95</b>	<b>30,40</b>	

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes

Régions et départements	Exercice 2016										
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués à la tutelle	Coût de l'intervention des délégués à la tutelle
18 Cher	10,70	13,38	5,43	5,32	11,19	7 368	7 949	3 746	28,75	1,00	25,34
28 Eure et Loir	10,90	12,15	5,81	4,41	10,14	7 681	8 744	4 073	31,25	0,89	31,54
36 Indre	11,02	14,03	5,74	6,43	12,03	7 387	7 219	3 635	27,90	0,93	27,77
37 Indre-et-Loire	10,92	12,27	5,93	4,65	10,40	7 405	8 103	3 844	29,50	0,88	31,09
41 Loir et Cher	10,61	12,80	5,55	5,06	10,61	7 470	9 166	4 116	31,58	0,95	27,21
45 Loiret	11,09	14,47	5,55	5,19	11,28	7 571	6 256	3 526	27,06	0,96	24,75
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>10,90</b>	<b>13,70</b>	<b>5,64</b>	<b>5,12</b>	<b>11,08</b>	<b>7 423</b>	<b>7 974</b>	<b>3 841</b>	<b>29,47</b>	<b>0,96</b>	<b>27,04</b>
2A Corse du Sud											
2B Corse Haute	10,56	18,42	6,90	7,30	14,20	5 760	6 067	2 955	22,67	0,85	30,69
<b>Corse</b>	<b>10,56</b>	<b>18,42</b>	<b>6,90</b>	<b>7,30</b>	<b>14,20</b>	<b>5 760</b>	<b>6 067</b>	<b>2 955</b>	<b>22,67</b>	<b>0,85</b>	<b>30,69</b>
75 Paris	11,11	16,10	5,68	6,67	12,48	7 524	7 861	3 898	29,91	1,00	28,48
77 Seine Marne	10,80	14,77	5,54	5,86	11,61	6 951	7 782	3 741	28,70	0,89	28,86
78 Yvelines	10,66	14,64	6,44	5,47	11,69	7 010	8 645	3 857	29,59	0,93	28,97
81 Essonne	10,77	14,68	5,98	5,10	11,13	6 870	8 325	3 764	28,88	0,97	29,70
92 Seine Hauts de	11,36	14,04	3,80	7,59	11,39	6 701	6 814	3 761	28,86	0,98	26,66
93 Seine St Denis	11,18	14,38	5,09	5,50	10,71	8 101	8 759	3 882	29,79	1,04	24,95
94 Val de Marne	11,41	15,39	6,74	5,73	11,38	7 215	7 351	3 616	27,74	1,00	30,26
95 Val d'Oise	10,67	16,51	7,09	6,40	12,79	6 944	8 546	3 776	28,97	0,84	34,42
<b>Ile de France</b>	<b>10,95</b>	<b>14,88</b>	<b>5,68</b>	<b>5,89</b>	<b>11,71</b>	<b>6 991</b>	<b>7 834</b>	<b>3 815</b>	<b>29,27</b>	<b>0,98</b>	<b>28,69</b>
9 Ariège	10,81	16,35	6,02	6,66	12,68	7 148	7 456	3 596	27,59	0,84	32,13
11 Aude	10,82	15,01	5,87	6,45	12,26	7 494	7 295	3 572	27,41	0,95	30,10
12 Aveyron	9,96	15,63	6,04	5,80	11,84	7 950	6 043	3 367	25,84	1,00	29,87
30 Gard	10,82	14,78	6,32	4,97	11,61	6 694	9 965	3 626	27,82	0,97	28,13
31 Garonne (Haute)	11,00	14,88	5,58	6,22	11,86	7 807	7 182	3 570	27,39	0,99	25,43
32 Gers	10,06	17,46	6,94	7,34	14,28	6 407	6 298	3 175	24,36	0,88	36,53
34 Hérault	11,35	13,56	4,96	5,39	10,73	7 929	8 074	3 896	29,89	0,98	24,92
46 Lot	10,44	15,11	5,45	6,83	12,28	7 843	5 848	3 350	25,70	0,94	26,73
48 Lozère	8,02	15,31	5,20	5,98	11,18	7 910	6 606	3 613	27,72	0,99	24,48
65 Pyrénées Hautes	10,15	15,40	5,13	6,76	11,89	9 035	6 726	3 821	29,32	0,90	31,48
66 Pyrénées Orient.	11,22	13,72	5,70	5,11	10,81	7 469	7 676	3 773	28,95	0,97	27,23
81 Tarn	10,44	13,51	5,38	5,97	11,35	8 281	7 815	4 021	30,85	0,87	29,58
82 Tarn et Garonne	10,82	14,78	6,32	4,97	11,61	6 694	9 965	3 282	25,18	0,93	28,73
<b>Occitanie</b>	<b>10,84</b>	<b>15,01</b>	<b>5,83</b>	<b>5,98</b>	<b>11,80</b>	<b>7 518</b>	<b>7 187</b>	<b>3 586</b>	<b>27,52</b>	<b>0,96</b>	<b>27,15</b>
2 Alsne	9,96	14,58	6,64	4,84	11,74	6 286	10 007	3 863	29,64	0,94	27,78
59 Nord	10,63	14,63	5,93	5,21	12,41	7 879	8 178	3 939	30,23	0,90	30,50
60 Oise	10,46	13,89	5,44	5,05	10,49	9 954	6 710	28,89	31,46	0,94	23,77
62 Pas-de-Calais	11,00	12,80	5,45	4,52	9,68	7 551	9 565	4 099	31,46	0,88	29,62
80 Somme	10,90	13,33	5,87	5,25	11,12	7 595	8 479	3 970	30,46	0,96	28,21
<b>Hauts-de-France</b>	<b>10,61</b>	<b>13,91</b>	<b>5,86</b>	<b>5,01</b>	<b>11,31</b>	<b>7 152</b>	<b>9 846</b>	<b>3 927</b>	<b>30,14</b>	<b>0,92</b>	<b>28,76</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes

Régions et départements	Exercice 2016										
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués à la tutelle	Coût de l'intervention des délégués à la tutelle
14 Calvados	11,32	14,21	6,31	5,59	11,91	7 715	8 428	4 096	31,43	0,85	35,53
27 Eure	10,78	13,78	5,80	6,01	10,53	8 090	8 402	4 083	31,33	0,94	28,25
50 Manche	11,38	13,38	5,22	5,25	10,46	7 973	8 185	4 030	30,92	0,91	28,86
61 Orne	10,70	13,74	6,48	6,60	13,07	7 083	7 730	3 764	28,89	0,94	31,81
76 Seine Maritime	11,15	13,11	5,81	5,77	11,18	7 442	8 490	4 106	31,51	0,90	29,59
<b>Normandie</b>	<b>11,10</b>	<b>13,64</b>	<b>5,81</b>	<b>5,66</b>	<b>11,07</b>	<b>7 451</b>	<b>8 275</b>	<b>3 998</b>	<b>30,68</b>	<b>0,92</b>	<b>30,60</b>
44 Loire Atlantique	11,41	14,86	5,41	6,82	12,23	8 402	7 438	3 962	30,40	0,96	31,09
49 Maine-et-Loire	10,52	14,20	5,97	5,71	11,68	7 684	7 744	3 857	29,60	0,93	25,60
53 Mayenne	11,06	13,97	5,93	5,46	11,38	7 770	7 972	3 935	30,19	0,88	31,51
72 Sarthe	11,02	14,21	5,91	5,84	11,76	7 447	7 270	3 677	28,22	0,95	29,45
85 Vendée	11,00	13,87	5,55	5,61	11,05	7 857	7 649	3 849	29,54	0,96	27,71
<b>Pays de Loire</b>	<b>11,08</b>	<b>14,12</b>	<b>5,63</b>	<b>5,61</b>	<b>11,59</b>	<b>7 886</b>	<b>7 627</b>	<b>3 857</b>	<b>29,60</b>	<b>0,93</b>	<b>29,53</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	10,66	14,84	7,48	5,06	11,91	7 152	9 300	4 043	31,02	0,99	32,71
5 Alpes Hautes	10,43	17,17	4,71	7,73	12,44	7 423	5 464	3 147	24,15	0,81	28,90
6 Alpes Maritimes	10,74	16,08	5,70	6,56	12,08	7 114	7 118	3 489	26,78	0,98	23,83
13 Bouches du Rhône	10,63	14,57	6,16	6,06	11,85	7 794	8 503	3 921	30,08	0,92	32,02
83 Var	10,56	14,86	6,35	6,73	11,99	7 183	7 335	3 762	28,87	1,04	22,47
84 Vaucluse	11,26	13,45	5,75	5,22	10,54	7 024	7 875	3 780	29,01	0,95	24,93
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10,69</b>	<b>14,99</b>	<b>6,06</b>	<b>5,79</b>	<b>11,88</b>	<b>7 205</b>	<b>7 415</b>	<b>3 678</b>	<b>28,22</b>	<b>0,98</b>	<b>28,34</b>
1 Ain	11,07	13,46	5,13	5,36	10,62	7 212	7 460	3 551	27,25	0,95	23,98
3 Allier	10,74	15,66	5,81	6,54	12,36	7 601	6 437	3 485	26,74	0,89	31,49
7 Ardèche	10,34	14,29	6,36	5,35	11,72	6 798	6 058	3 683	28,26	0,98	28,93
15 Cantal	10,40	14,59	5,94	5,77	11,71	7 044	6 939	3 496	26,82	1,01	27,40
26 Drôme	11,14	14,41	5,81	5,66	11,72	7 147	7 938	3 838	29,45	0,89	27,81
38 Isère	10,89	15,43	6,08	5,94	11,83	7 010	7 838	3 599	27,61	0,93	28,45
42 Loire	11,41	12,72	5,88	4,73	10,85	7 447	9 492	4 106	31,50	0,99	24,80
43 Loire (Haute)	11,15	13,02	5,06	5,68	10,75	8 435	7 934	4 067	31,21	0,99	27,01
63 Puy de Dome	11,03	14,47	6,56	5,38	11,61	7 403	8 690	4 005	30,73	0,89	36,35
69 Rhône	10,92	14,47	5,12	6,27	10,80	6 962	7 716	3 689	28,31	0,94	27,20
73 Savoie	11,21	14,54	5,71	6,06	11,77	7 257	7 840	3 707	28,44	0,93	25,08
74 Savoie Haute	11,13	15,39	6,32	5,87	12,19	5 668	7 657	3 248	24,92	0,90	31,29
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>11,05</b>	<b>14,38</b>	<b>5,88</b>	<b>5,77</b>	<b>11,62</b>	<b>7 147</b>	<b>7 702</b>	<b>3 722</b>	<b>28,56</b>	<b>0,94</b>	<b>27,58</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>10,91</b>	<b>14,37</b>	<b>5,86</b>	<b>5,66</b>	<b>11,62</b>	<b>7 421</b>	<b>7 744</b>	<b>3 781</b>	<b>28,64</b>	<b>0,94</b>	<b>29,01</b>
Guadeloupe	11,02	16,97	5,80	6,86	12,67	8 074	9 153	4 279	32,83	0,95	30,21
Martinique	10,38	13,42	4,32	5,12	9,44	10 694	8 374	4 684	35,95	0,98	25,67
Guyane	10,29	17,37	6,86	6,24	13,10	6 676	10 142	4 026	30,89	1,00	36,16
Réunion	11,62	14,05	6,46	4,71	11,27	7 069	10 081	4 105	31,50	1,00	27,50
Mayotte	15,06	18,94	3,67	11,81	15,47	7 229	5 987	2 561	19,65	1,00	12,90
<b>DOM</b>	<b>11,35</b>	<b>14,41</b>	<b>6,13</b>	<b>5,70</b>	<b>11,34</b>	<b>7 157</b>	<b>9 169</b>	<b>4 026</b>	<b>30,89</b>	<b>1,00</b>	<b>27,29</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>10,92</b>	<b>14,38</b>	<b>5,86</b>	<b>5,66</b>	<b>11,62</b>	<b>7 417</b>	<b>7 812</b>	<b>3 788</b>	<b>28,70</b>	<b>0,94</b>	<b>28,90</b>



Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes									
Exercice 2017									
Régions et départements	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
8 Ardennes	10,62	13,00	5,28	6,10	11,37	8 234	7 170	3 814	29,26
10 Aube	11,15	13,85	5,96	4,46	11,49	7 002	8 043	3 708	28,45
51 Marne	11,24	16,72	6,12	5,73	13,77	7 455	7 795	3 341	25,63
52 Marne Haute	11,28	13,16	5,37	5,42	10,79	8 071	7 222	3 807	29,21
54 Meurthe-et-Moselle	10,79	13,17	5,73	5,00	10,92	7 476	9 044	4 089	31,38
55 Meuse	10,33	14,48	5,89	6,04	11,93	7 548	6 911	3 605	27,66
57 Moselle	10,60	12,38	5,04	4,67	10,37	8 031	7 569	3 784	29,04
67 Rhin (Bas)	10,79	14,31	7,43	4,31	12,28	6 295	10 452	3 793	29,11
68 Rhin (Haut)	10,52	12,28	6,49	3,55	9,79	6 845	10 301	4 185	32,11
88 Vosges	10,75	13,84	5,63	5,15	11,49	7 476	8 800	4 096	31,43
<b>Grand-Est</b>	<b>10,71</b>	<b>13,85</b>	<b>5,90</b>	<b>5,21</b>	<b>11,31</b>	<b>7 402</b>	<b>8 093</b>	<b>3 861</b>	<b>29,63</b>
16 Charente	10,88	13,65	5,47	5,93	11,40	7 716	6 816	3 621	27,79
17 Charente Maritime	11,36	13,85	5,88	5,38	11,39	7 953	8 502	4 146	31,81
19 Corrèze	10,43	14,14	6,44	5,32	11,59	7 449	8 159	4 126	31,66
23 Creuse	9,53	12,95	5,60	5,37	10,59	8 168	8 244	4 316	33,12
24 Dordogne	10,94	14,48	6,35	6,17	12,27	7 667	7 619	3 901	29,94
33 Gironde	11,48	14,57	5,75	6,06	11,81	7 642	7 382	3 742	28,71
40 Landes	11,25	13,87	6,07	6,23	12,31	8 184	7 022	3 779	29,00
47 Lot-et-Garonne	11,10	15,08	5,70	6,01	11,96	7 336	7 508	3 723	28,56
64 Pyrénées Atlantiques	11,12	15,41	6,09	6,91	12,92	8 148	6 510	3 691	28,32
79 Sèvres Deux	10,95	13,85	5,91	5,82	11,73	7 655	7 093	3 681	28,25
86 Vienne	9,75	13,16	5,31	5,64	10,64	7 938	7 026	3 728	28,60
87 Vienne (Haute)	11,30	13,75	6,33	5,03	11,36	7 216	9 154	4 027	30,90
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>10,97</b>	<b>14,07</b>	<b>5,89</b>	<b>5,74</b>	<b>11,45</b>	<b>7 706</b>	<b>7 565</b>	<b>3 785</b>	<b>29,04</b>
21 Côte d'Or	11,49	13,40	5,93	5,11	11,04	7 694	9 050	4 150	31,84
25 Doubs	11,06	13,13	6,09	4,62	10,43	6 550	9 717	3 792	29,09
39 Jura	11,17	12,22	5,48	5,23	10,71	7 721	8 493	4 044	31,03
58 Nièvre	10,34	15,42	5,76	6,58	12,20	7 022	7 820	3 547	27,22
70 Saône Haute	10,48	14,06	6,49	5,63	12,12	6 521	7 938	3 560	27,32
71 Saône Loire	11,70	12,92	5,51	4,64	10,04	7 914	8 894	4 188	32,13
89 Yonne	10,80	13,60	5,18	6,60	11,59	7 724	6 771	3 805	29,20
90 Terr. de Belfort	10,69	13,25	6,27	5,18	11,45	7 324	9 049	4 048	31,06
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>10,89</b>	<b>13,41</b>	<b>5,78</b>	<b>5,16</b>	<b>11,17</b>	<b>7 167</b>	<b>8 660</b>	<b>3 814</b>	<b>29,27</b>
22 Côtes d'Armor	10,88	13,46	6,06	4,93	11,19	8 080	7 989	4 017	30,82
29 Finistère	11,03	13,20	5,81	5,34	11,16	7 853	9 370	4 272	32,78
35 Ile et Vilaine	11,30	13,68	6,29	5,67	11,95	8 833	9 280	4 525	34,73
56 Morbihan	11,66	12,62	5,36	4,74	10,16	7 795	8 393	4 141	31,78
<b>Bretagne</b>	<b>11,10</b>	<b>13,43</b>	<b>5,86</b>	<b>5,43</b>	<b>11,17</b>	<b>7 858</b>	<b>9 211</b>	<b>4 257</b>	<b>32,67</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes									
Régions et départements	Exercice 2017								
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
18 Cher	10,47	14,15	6,09	5,43	11,52	7 196	7 728	3 722	28,56
28 Eure et Loir	10,60	12,31	6,20	4,05	9,82	7 902	8 774	4 068	31,22
36 Indre	11,01	14,69	5,76	6,18	11,94	7 190	7 077	3 589	27,54
37 Indre-et-Loire	10,89	13,54	6,27	5,84	11,45	7 124	7 753	3 713	28,49
41 Loir et Cher	10,56	12,89	5,79	5,14	10,92	7 135	8 900	3 960	30,39
45 Loiret	10,98	14,24	5,51	4,81	11,18	7 703	8 091	3 511	26,94
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>10,84</b>	<b>13,61</b>	<b>6,01</b>	<b>5,19</b>	<b>11,45</b>	<b>7 323</b>	<b>7 899</b>	<b>3 750</b>	<b>28,78</b>
2A Corse du Sud									
2B Corse Haute	10,52	17,59	6,93	7,36	14,29	6 322	6 439	3 190	24,48
<b>Corse</b>	<b>10,52</b>	<b>17,59</b>	<b>6,93</b>	<b>7,36</b>	<b>14,29</b>	<b>6 322</b>	<b>6 439</b>	<b>3 190</b>	<b>24,48</b>
75 Paris	11,20	15,68	6,42	6,68	12,43	7 316	8 039	3 906	29,97
77 Seine Marne	10,71	14,79	5,80	6,31	12,02	7 198	7 216	3 649	28,00
78 Yvelines	10,72	14,58	6,27	5,12	11,56	7 044	8 618	3 855	29,58
91 Essonne	10,74	14,86	6,16	5,06	11,33	6 813	8 521	3 724	28,58
92 Seine Hauts de	11,52	13,47	5,27	6,80	10,88	7 098	6 441	3 438	26,38
93 Seine St Denis	11,17	14,70	5,24	5,58	10,84	7 376	7 887	3 811	29,25
94 Val de Marne	11,35	13,48	6,55	3,99	10,53	7 123	7 949	3 757	28,83
95 Val d'oise	10,68	16,29	7,03	5,75	12,96	6 943	7 646	3 723	28,57
<b>Ile de France</b>	<b>10,93</b>	<b>15,00</b>	<b>6,05</b>	<b>5,75</b>	<b>11,86</b>	<b>7 123</b>	<b>7 829</b>	<b>3 773</b>	<b>28,95</b>
9 Ariège	11,04	15,77	5,58	7,10	12,67	7 348	6 807	3 517	26,99
11 Aude	10,88	14,21	5,72	6,06	11,75	7 590	7 096	3 707	28,45
12 Aveyron	9,86	15,53	6,42	5,86	11,92	7 899	5 959	3 345	25,67
30 Gard	10,88	13,94	5,89	4,71	10,60	6 769	9 820	3 777	28,98
31 Garonne (Haute)	11,11	14,83	6,03	5,66	12,33	7 639	7 915	3 738	28,68
32 Gers	10,16	16,75	6,98	6,97	13,96	6 509	6 453	3 240	24,86
34 Hérault	11,25	12,98	4,98	5,38	10,56	7 701	8 513	4 009	30,76
46 Lot	10,60	14,97	5,46	6,89	12,36	8 028	6 133	3 477	26,68
48 Lozère	8,02	14,44	5,08	6,01	11,21	7 985	6 668	3 674	28,19
65 Pyrénées Hautes	10,32	15,42	5,61	6,67	12,27	8 864	6 956	3 885	29,81
66 Pyrénées Orient.	11,39	12,85	5,33	5,22	10,55	7 818	7 870	3 909	30,00
81 Tarn	10,53	12,59	5,44	5,04	10,49	8 256	7 929	4 092	31,40
82 Tarn et Garonne	10,66	15,04	6,39	5,98	12,36	6 641	6 812	3 359	25,77
<b>Occitanie</b>	<b>10,88</b>	<b>14,34</b>	<b>5,79</b>	<b>5,77</b>	<b>11,84</b>	<b>7 573</b>	<b>7 434</b>	<b>3 713</b>	<b>28,49</b>
2 Aisne	9,92	14,47	6,78	5,10	9,578	6 329	3 886	29,82	30,63
59 Nord	10,72	14,27	5,35	4,89	11,46	8 224	8 747	3 992	30,63
60 Oise	10,55	13,44	6,30	4,45	11,24	6 473	10 891	4 066	31,20
62 Pas-de-Calais	10,59	14,12	5,92	4,80	10,77	7 216	9 444	4 048	31,06
80 Somme	10,89	12,99	5,68	5,10	10,78	7 542	8 884	4 035	30,96
<b>Hauts-de-France</b>	<b>10,57</b>	<b>14,10</b>	<b>5,91</b>	<b>4,81</b>	<b>11,00</b>	<b>7 138</b>	<b>9 330</b>	<b>3 955</b>	<b>30,35</b>

## Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes

Régions et départements	Exercice 2017									
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
14 Calvados	11,35	13,65	6,07	5,52	11,64	7 756	8 396	4 032	30,94	
27 Eure	10,86	13,53	6,05	5,65	10,68	7 923	8 031	3 921	30,09	
50 Manche	11,47	13,36	5,31	5,26	10,57	8 170	8 541	4 165	31,96	
61 Orne	10,62	15,90	6,14	6,51	12,64	7 047	7 137	3 626	27,83	
76 Seine Maritime	11,19	12,74	5,53	5,64	10,86	7 949	8 508	4 127	31,67	
<b>Normandie</b>	<b>11,19</b>	<b>13,60</b>	<b>6,06</b>	<b>5,55</b>	<b>11,22</b>	<b>7 779</b>	<b>8 291</b>	<b>3 961</b>	<b>30,39</b>	
44 Loire Atlantique	11,51	14,70	5,51	6,89	12,48	8 449	7 326	3 920	30,08	
49 Maine-et-Loire	10,57	13,12	5,76	5,16	10,92	7 605	7 922	3 880	29,77	
53 Mayenne	11,13	13,98	6,27	5,64	11,91	7 720	8 194	3 975	30,50	
72 Sarthe	11,02	14,18	5,75	6,09	11,84	7 700	7 526	3 805	29,19	
85 Vendée	10,81	13,38	5,26	5,42	11,08	8 282	7 779	3 990	30,62	
<b>Pays de Loire</b>	<b>11,08</b>	<b>13,79</b>	<b>5,69</b>	<b>5,68</b>	<b>11,31</b>	<b>8 056</b>	<b>7 716</b>	<b>3 925</b>	<b>30,11</b>	
4 Alpes de Hautes Provenances	10,78	13,72	6,57	4,68	11,42	7 162	8 575	4 039	30,99	
5 Alpes Hautes	10,12	14,68	4,91	7,39	12,30	8 381	5 616	3 363	25,80	
6 Alpes Maritimes	11,23	14,98	5,41	6,41	12,13	7 484	7 386	3 722	28,56	
13 Bouches du Rhône	10,47	13,63	5,95	5,61	11,22	7 691	8 859	4 083	31,33	
83 Var	10,95	13,78	5,95	5,87	11,81	7 255	7 302	3 710	28,47	
84 Vaucluse	11,41	14,56	5,82	5,72	11,54	6 921	7 871	3 635	27,89	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10,87</b>	<b>14,36</b>	<b>5,90</b>	<b>5,80</b>	<b>11,54</b>	<b>7 529</b>	<b>7 513</b>	<b>3 794</b>	<b>29,11</b>	
1 Ain	10,89	14,40	6,22	5,56	11,77	7 328	6 700	3 500	26,86	
3 Ailier	10,72	15,24	5,81	6,71	12,52	7 931	6 414	3 546	27,21	
7 Ardèche	10,36	13,77	6,48	5,07	11,55	6 936	8 489	3 814	29,27	
15 Cantal	10,34	14,49	5,77	5,97	11,74	7 105	6 953	3 512	26,95	
26 Drôme	11,13	13,65	5,70	5,50	11,46	7 144	7 950	3 841	29,47	
38 Isère	10,88	14,88	6,28	6,06	11,86	7 308	7 235	3 578	27,46	
42 Loire	11,48	13,15	5,99	5,01	10,77	7 373	9 286	4 110	31,54	
43 Loire (Haute)	11,13	13,03	4,92	5,72	10,64	8 331	7 777	4 018	30,84	
63 Puy de Dome	11,02	14,60	6,67	5,49	12,11	7 287	8 626	3 800	29,16	
69 Rhône	10,87	14,53	5,53	5,87	11,22	7 373	7 733	3 704	28,42	
73 Savoie	11,21	13,54	5,43	5,85	11,28	7 487	8 227	3 859	29,61	
74 Savoie Haute	11,75	14,79	6,71	5,27	11,98	6 203	8 364	3 553	27,27	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>10,93</b>	<b>14,27</b>	<b>6,02</b>	<b>5,64</b>	<b>11,53</b>	<b>7 293</b>	<b>7 790</b>	<b>3 722</b>	<b>28,56</b>	
France métropole hors DOM	10,89	14,11	5,89	5,54	11,45	7 429	7 902	3 819	28,93	
Guadeloupe	10,83	15,72	5,54	6,36	11,91	8 467	9 569	4 480	34,38	
Martinique	10,37	13,33	5,09	5,09	10,19	10 906	6 867	4 138	31,75	
Guyane	10,30	14,96	6,16	5,59	11,76	9 109	7 466	4 103	31,48	
Réunion	11,43	13,21	6,70	4,73	11,08	6 850	10 145	4 197	32,21	
Mayotte	13,02	15,83	6,39	4,19	10,57	4 568	6 431	2 653	20,36	
<b>DOM</b>	<b>11,29</b>	<b>14,38</b>	<b>6,13</b>	<b>5,27</b>	<b>11,01</b>	<b>7 380</b>	<b>7 466</b>	<b>4 103</b>	<b>31,48</b>	
France (métropole et DOM)	10,90	14,12	5,90	5,53	11,44	7 418	7 897	3 822	28,95	

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes										
Régions et départements	Exercice 2018									
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
8 Ardennes	10,53	13,63	5,48	6,19	11,67	8 295	7 394	3 883	29,79	
10 Aube	11,14	13,95	6,33	5,61	11,94	7 067	7 886	3 742	28,71	
51 Marne	11,32	17,24	5,79	6,44	12,62	7 291	8 325	3 727	28,60	
52 Marne Haute	11,23	13,08	5,17	5,53	10,70	8 329	7 653	3 979	30,53	
54 Meurthe-et-Moselle	10,65	13,09	5,93	4,93	10,82	7 602	8 769	4 136	31,74	
55 Meuse	10,29	14,56	5,74	6,31	12,05	7 428	6 845	3 560	27,32	
57 Moselle	10,54	13,04	5,30	5,29	10,59	7 677	6 660	3 566	27,37	
67 Rhin (Bas)	10,59	14,42	7,47	4,98	11,96	6 122	12 003	3 790	29,08	
68 Rhin (Haut)	10,53	12,69	6,60	3,46	10,34	6 804	8 765	4 096	31,43	
88 Vosges	10,76	13,45	5,86	5,35	11,21	7 502	9 446	4 181	32,09	
<b>Grand-Est</b>	<b>10,70</b>	<b>13,91</b>	<b>5,91</b>	<b>5,39</b>	<b>11,39</b>	<b>7 318</b>	<b>8 302</b>	<b>3 812</b>	<b>29,25</b>	
16 Charente	11,02	14,50	6,03	6,66	12,69	7 592	6 642	3 518	26,99	
17 Charente Maritime	11,41	14,20	5,97	5,54	11,63	8 193	8 005	4 005	30,73	
19 Corrèze	10,65	14,24	6,27	6,00	12,12	7 646	7 235	3 717	28,53	
23 Creuse	9,52	13,06	5,75	5,12	10,51	8 198	8 407	4 368	33,52	
24 Dordogne	10,89	14,17	6,42	5,93	12,12	7 596	7 937	3 946	30,28	
33 Gironde	11,52	15,07	5,95	6,52	12,37	7 771	7 292	3 719	28,54	
40 Landes	11,33	14,44	6,29	5,76	12,05	7 810	7 491	3 824	29,34	
47 Lot-et-Garonne	11,41	14,60	5,83	5,98	11,81	7 587	7 539	3 780	29,01	
64 Pyrénées Atlantiques	11,13	15,36	5,85	6,85	12,70	8 017	6 652	3 774	28,96	
79 Sèvres Deux	11,01	13,99	5,96	5,81	11,77	7 710	7 209	3 725	28,59	
86 Vienne	9,72	13,28	5,34	5,58	10,54	7 829	7 185	3 827	29,37	
87 Vienne (Haute)	11,18	13,57	5,92	4,72	10,64	7 639	9 800	4 304	33,03	
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>11,13</b>	<b>14,30</b>	<b>5,97</b>	<b>5,78</b>	<b>11,81</b>	<b>7 797</b>	<b>7 460</b>	<b>3 830</b>	<b>29,39</b>	
21 Côte d'Or	11,48	13,89	6,07	5,29	11,35	7 847	9 269	4 241	32,55	
25 Doubs	10,94	14,20	6,70	4,77	11,34	6 484	10 361	3 793	29,11	
39 Jura	11,15	12,33	5,63	5,23	10,86	7 573	8 347	3 971	30,47	
58 Nièvre	10,71	13,95	6,03	5,52	11,13	6 894	8 613	3 793	29,11	
70 Saône Haute	10,47	13,70	6,28	5,33	11,61	6 835	7 969	3 673	28,18	
71 Saône Loire	11,61	13,39	5,18	4,73	11,06	7 901	9 082	3 957	30,36	
89 Yonne	11,15	14,02	5,36	6,52	11,45	8 062	7 873	3 983	30,56	
90 Territ. de Belfort	10,55	13,40	6,44	5,07	11,51	7 206	8 882	3 978	30,53	
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>11,15</b>	<b>13,77</b>	<b>6,14</b>	<b>5,26</b>	<b>11,34</b>	<b>7 138</b>	<b>8 870</b>	<b>3 936</b>	<b>30,20</b>	
22 Côtes d'Armor	10,94	13,64	6,16	4,94	11,10	7 939	7 939	4 014	30,80	
29 Finistère	11,04	14,09	6,36	5,43	11,80	7 489	8 989	4 085	31,35	
35 Ile et Vilaine	11,41	13,73	6,33	5,65	11,98	8 429	9 185	4 395	33,73	
56 Morbihan	11,67	12,96	5,77	4,38	10,35	7 578	8 444	4 081	31,31	
<b>Bretagne</b>	<b>11,19</b>	<b>13,74</b>	<b>6,08</b>	<b>5,17</b>	<b>11,44</b>	<b>7 768</b>	<b>8 763</b>	<b>4 243</b>	<b>32,56</b>	

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes

Régions et départements	Exercice 2018									
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnels	Valeur du point personnel	Valeur du point délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
18 Cher	10,50	14,66	6,15	5,60	11,74	7 262	7 855	3 792	29,10	
28 Eure et Loir	10,62	12,92	6,12	4,21	10,78	7 261	9 146	3 998	30,68	
36 Indre	11,09	14,22	5,64	5,94	11,60	7 521	7 393	3 733	28,65	
37 Indre-et-Loire	11,02	14,04	6,21	6,09	12,31	7 283	7 732	3 750	28,78	
41 Loir et Cher	10,75	12,98	5,69	5,36	11,05	7 349	8 630	3 969	30,46	
45 Loiret	10,89	14,05	5,46	7,19	11,12	8 163	6 117	3 718	28,53	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>10,88</b>	<b>14,04</b>	<b>5,79</b>	<b>5,48</b>	<b>11,54</b>	<b>7 434</b>	<b>7 793</b>	<b>3 787</b>	<b>29,06</b>	
2A Corse du Sud	11,17	15,31	5,87	6,06	11,93	6 933	7 377	3 574	27,42	
2B Corse Haute	11,17	15,31	5,87	6,06	11,93	6 933	7 377	3 574	27,42	
<b>Corse</b>	<b>11,22</b>	<b>15,16</b>	<b>6,06</b>	<b>6,67</b>	<b>12,06</b>	<b>7 343</b>	<b>8 210</b>	<b>3 847</b>	<b>29,52</b>	
75 Paris	10,76	14,93	6,49	5,98	12,01	7 060	7 642	3 747	28,75	
77 Seine-Marne	10,73	15,06	6,29	5,41	11,77	6 972	8 652	3 883	29,80	
78 Yvelines	10,78	15,02	6,20	4,91	11,34	6 941	8 558	3 809	29,23	
91 Essonne	11,35	14,21	5,41	6,71	11,74	6 938	7 021	3 745	28,74	
92 Seine Hauts de	11,15	15,02	5,50	6,02	11,10	7 321	7 813	3 758	28,84	
93 Seine St Denis	11,33	14,20	6,21	4,90	11,10	7 225	7 736	3 653	28,03	
94 Val de Marne	10,82	16,23	7,14	7,33	12,83	7 278	7 952	3 590	27,55	
95 Val d'oise	11,01	15,09	6,10	5,75	11,81	7 278	7 979	3 800	29,16	
<b>Ile de France</b>	<b>10,93</b>	<b>15,54</b>	<b>5,50</b>	<b>7,01</b>	<b>12,51</b>	<b>7 451</b>	<b>6 897</b>	<b>3 565</b>	<b>27,35</b>	
9 Ariège	10,89	14,35	5,71	5,97	12,19	7 858	7 445	3 841	29,47	
11 Aude	9,83	15,52	6,31	5,88	12,02	7 796	6 154	3 484	26,73	
12 Aveyron	10,87	13,92	6,50	4,20	10,97	6 467	9 855	3 905	29,97	
30 Gard	11,13	15,47	5,15	6,01	12,17	7 370	7 796	3 711	28,48	
31 Garonne (Haute)	10,17	16,66	6,91	7,04	13,96	6 541	6 415	3 237	24,84	
32 Gers	11,27	13,33	5,20	5,46	10,75	7 421	8 247	3 883	29,79	
34 Hérault	10,81	14,76	5,42	6,65	12,06	8 361	6 359	3 612	27,71	
46 Lot	8,01	14,65	5,10	5,80	11,11	7 710	7 016	3 673	28,19	
48 Lozère	10,39	15,19	2,46	3,54	6,00	8 759	7 162	3 935	30,19	
65 Pyrénées Hautes	11,48	12,73	5,27	5,17	10,43	7 806	7 989	3 936	30,20	
66 Pyrénées Orient.	10,52	13,20	5,55	5,08	10,98	8 331	8 197	4 149	31,84	
81 Tarn	10,95	14,61	6,01	5,83	11,84	6 961	7 124	3 517	26,99	
82 Tarn et Garonne	10,91	14,61	5,75	5,84	11,64	7 436	7 788	3 751	28,78	
<b>Occitanie</b>	<b>9,88</b>	<b>14,79</b>	<b>7,00</b>	<b>5,00</b>	<b>11,76</b>	<b>6 389</b>	<b>9 368</b>	<b>3 892</b>	<b>29,86</b>	
2 Aisne	10,72	14,12	5,90	5,19	11,96	7 292	8 095	3 733	28,64	
59 Nord	10,67	14,49	6,14	5,02	11,16	6 457	6 637	3 985	30,58	
60 Oise	10,59	14,99	6,16	5,85	12,31	6 911	7 539	3 627	27,83	
62 Pas-de-Calais	10,85	13,93	6,05	5,67	11,72	7 370	8 252	3 853	29,57	
80 Somme	10,63	14,36	6,15	5,19	11,81	6 934	8 530	3 768	28,91	
<b>Hauts-de-France</b>										

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Valeurs médianes									
Régions et départements	Exercice 2018								
	Poids moyen de la mesure majeur protégé	Valeur du point service	Valeur du point délégué du personnel	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
14 Calvados	11,48	13,67	5,83	5,64	11,52	7 886	8 457	4 064	31,18
27 Eure	10,80	14,26	6,29	5,87	11,29	7 784	7 903	3 860	29,62
50 Manche	11,44	13,60	5,49	5,25	10,74	7 957	8 544	4 117	31,59
61 Orne	10,64	15,94	6,07	6,43	12,50	7 114	7 211	3 664	28,12
76 Seine Maritime	10,93	14,43	6,25	5,42	11,12	7 837	8 426	3 971	30,47
<b>Normandie</b>	<b>10,95</b>	<b>14,20</b>	<b>6,07</b>	<b>5,53</b>	<b>11,45</b>	<b>7 682</b>	<b>8 138</b>	<b>3 950</b>	<b>30,31</b>
44 Loire Atlantique	11,71	14,74	5,53	6,48	12,09	8 385	7 324	3 949	30,30
49 Maine-et-Loire	11,09	13,71	5,60	6,14	11,74	7 639	8 617	4 049	31,07
53 Mayenne	11,20	14,50	6,49	5,87	12,35	7 565	7 843	3 850	29,55
72 Sarthe	11,01	14,50	5,77	6,26	12,03	7 801	7 215	3 748	28,76
85 Vendée	10,79	13,96	5,49	5,78	11,14	7 767	7 851	3 830	29,39
<b>Pays de Loire</b>	<b>11,09</b>	<b>14,43</b>	<b>5,60</b>	<b>6,11</b>	<b>11,88</b>	<b>7 782</b>	<b>7 537</b>	<b>3 889</b>	<b>29,84</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	10,77	13,72	6,49	4,62	11,73	7 360	8 369	4 036	30,97
5 Alpes Hautes	10,15	14,98	4,99	7,32	12,31	7 961	5 701	3 322	25,49
6 Alpes Maritimes	11,09	14,77	5,27	6,26	11,79	7 621	7 460	3 784	29,03
13 Bouches du Rhône	10,52	14,03	5,98	5,77	11,31	7 949	8 996	4 124	31,64
83 Var	11,18	14,56	6,04	5,74	11,58	7 127	7 319	3 737	28,68
84 Vaucluse	11,42	14,41	5,90	5,65	11,62	6 926	8 071	3 727	28,60
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>10,99</b>	<b>14,57</b>	<b>5,90</b>	<b>5,75</b>	<b>11,68</b>	<b>7 615</b>	<b>7 566</b>	<b>3 790</b>	<b>29,08</b>
1 Ain	10,87	14,04	5,88	5,51	11,67	6 789	6 869	3 414	26,20
3 Allier	10,72	15,16	5,67	6,70	12,37	8 128	6 670	3 663	28,11
7 Ardèche	10,40	14,12	6,36	5,57	11,94	7 060	7 641	3 668	28,15
15 Cantal	10,38	14,67	5,76	6,20	11,96	7 156	7 158	3 576	27,44
26 Drôme	11,14	13,70	5,82	5,61	11,55	7 257	8 034	3 796	29,13
38 Isère	11,17	15,60	6,15	5,67	11,86	7 542	7 634	3 712	28,49
42 Loire (Haute)	11,71	12,73	5,75	4,88	10,46	7 489	8 766	4 039	30,99
43 Loire (Haute)	10,98	13,76	5,18	5,95	11,14	7 936	7 358	3 807	29,21
63 Puy de Dôme	10,97	14,46	6,52	5,19	12,02	7 306	8 526	3 863	29,64
69 Rhône	10,96	14,96	6,09	6,11	11,93	7 323	7 408	3 643	27,96
73 Savoie	11,44	14,95	5,84	6,36	12,19	7 391	7 872	3 784	29,04
74 Savoie Haute	11,84	14,47	6,51	5,01	11,52	6 821	8 773	3 835	29,43
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>11,04</b>	<b>14,33</b>	<b>5,90</b>	<b>5,58</b>	<b>11,76</b>	<b>7 323</b>	<b>7 752</b>	<b>3 767</b>	<b>28,90</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>10,95</b>	<b>14,33</b>	<b>5,98</b>	<b>5,65</b>	<b>11,62</b>	<b>7 447</b>	<b>7 929</b>	<b>3 797</b>	<b>28,76</b>
Guadeloupe	10,90	14,97	5,45	5,90	11,36	8 812	9 814	4 632	35,54
Martinique	10,16	16,19	5,88	5,86	11,73	8 056	6 672	3 641	27,94
Guyane	10,24	16,12	6,59	6,02	12,61	6 599	7 573	3 526	27,06
Réunion	11,57	14,21	6,84	5,26	12,17	6 873	8 645	3 799	29,15
Mayotte	12,12	21,24	9,45	8,46	17,91	4 214	5 694	2 418	18,55
<b>DOM</b>	<b>11,18</b>	<b>15,30</b>	<b>6,59</b>	<b>5,66</b>	<b>12,16</b>	<b>7 187</b>	<b>8 029</b>	<b>3 746</b>	<b>28,75</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>10,96</b>	<b>14,34</b>	<b>6,01</b>	<b>5,65</b>	<b>11,62</b>	<b>7 443</b>	<b>7 934</b>	<b>3 797</b>	<b>28,76</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Exercice 2016												
Régions et départements	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de vieillesse – technicité J/	
					Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI		Niveau I à VI
					Indicateur de qualification							Niveau VI
8 Ardennes	72,1	47,1%	52,9%	12	1%	5%	58%	9%	26%	1%	100%	1,27
10 Aube	75,1	57,4%	42,6%	25	11%	36%	28%	16%	7%	3%	100%	1,20
51 Marne	98,5	51,5%	48,5%	38	4%	5%	55%	5%	30%	2%	100%	1,19
52 Marne Haute	45,6	47,3%	52,7%	13	4%	5%	49%	14%	20%	8%	100%	1,24
54 Meurthe-et-Moselle	104,6	52,0%	48,0%	62	2%	6%	61%	19%	11%	0%	100%	1,21
55 Meuse	58,4	46,5%	53,5%	23	0%	4%	53%	1%	42%	0%	100%	1,22
57 Moselle	165,9	49,3%	50,7%	29	2%	11%	57%	23%	6%	1%	100%	1,28
67 Rhin (Bas)	116,2	59,4%	40,6%	20	5%	35%	35%	12%	14%	0%	100%	1,01
68 Rhin (Haut)	119,1	54,6%	45,4%	29	3%	10%	50%	27%	10%	0%	100%	1,21
88 Vosges	93,1	55,8%	44,2%	60	2%	6%	54%	28%	9%	2%	100%	1,25
<b>Grand Est</b>	<b>948,6</b>	<b>52,6%</b>	<b>47,4%</b>	<b>33</b>	<b>3%</b>	<b>13%</b>	<b>50%</b>	<b>17%</b>	<b>15%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>
16 Charente	112,4	47,8%	52,2%	37	6%	22%	47%	8%	14%	3%	100%	1,23
17 Charente Maritime	189,1	49,1%	50,9%	22	2%	16%	54%	4%	14%	9%	100%	1,31
19 Corrèze	72,6	50,3%	49,7%	20	2%	6%	62%	15%	22%	2%	100%	1,24
23 Creuse	36,1	53,4%	46,6%	26	0%	5%	63%	15%	17%	0%	100%	1,33
24 Dordogne	163,2	48,6%	51,4%	24	3%	9%	61%	19%	8%	1%	100%	1,26
33 Gironde	333,7	47,9%	52,1%	23	6%	10%	54%	18%	11%	1%	100%	1,25
40 Landes	92,1	47,4%	52,6%	6	0%	5%	53%	30%	12%	1%	100%	1,35
47 Lot-et-Garonne	117,2	50,6%	49,4%	38	2%	4%	57%	34%	3%	0%	100%	1,23
64 Pyrénées Atlantiques	164,9	45,6%	54,4%	6	1%	4%	57%	12%	25%	0%	100%	1,30
79 Sarthe Deux	128,7	47,7%	52,3%	25	2%	6%	55%	16%	20%	0%	100%	1,24
86 Vienne	117,6	45,7%	54,3%	41	2%	10%	52%	25%	11%	0%	100%	0,97
87 Vienne (Haute)	104,5	52,0%	48,0%	42	2%	9%	54%	13%	21%	1%	100%	1,28
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>1 682,1</b>	<b>48,3%</b>	<b>51,7%</b>	<b>25</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>55%</b>	<b>17%</b>	<b>14%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>	<b>1,25</b>
21 Côte d'Or	81,8	53,3%	46,7%	44	5%	15%	69%	5%	7%	0%	100%	1,31
25 Doubs	94,8	58,8%	41,2%	43	2%	7%	69%	4%	16%	2%	100%	1,23
39 Jura	66,1	53,8%	46,2%	58	1%	2%	65%	18%	14%	0%	100%	1,25
58 Nièvre	80,6	48,7%	51,3%	46	3%	16%	44%	21%	15%	1%	100%	1,17
70 Saône Haute	64,3	53,6%	46,4%	44	16%	15%	65%	5%	0%	0%	100%	1,24
71 Saône Loire	141,6	49,7%	50,3%	43	2%	11%	57%	21%	9%	0%	100%	1,19
89 Yonne	92,1	46,9%	53,1%	36	1%	6%	55%	6%	31%	1%	100%	1,21
90 Terr. de Belfort	28,4	55,3%	44,7%	25	10%	13%	51%	13%	7%	6%	100%	1,30
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>649,6</b>	<b>52,0%</b>	<b>48,0%</b>	<b>43</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>59%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,23</b>
22 Côtes d'Armor	171,9	53,5%	46,5%	46	1%	8%	72%	16%	4%	0%	100%	1,06
29 Finistère	245,0	53,8%	46,2%	13	3%	8%	69%	3%	16%	1%	100%	1,28
35 Ile et Vilaine	186,0	51,3%	48,7%	16	7%	6%	77%	5%	5%	1%	100%	0,82
56 Morbihan	183,2	53,5%	46,5%	30	2%	7%	60%	22%	9%	0%	100%	1,24
<b>Bretagne</b>	<b>786,1</b>	<b>53,1%</b>	<b>46,9%</b>	<b>25</b>	<b>3%</b>	<b>7%</b>	<b>69%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,11</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Indicateurs relatifs au personnel - Nbre d'ETP et valeurs moyennes

Régions et départements	Exercice 2016										Indicateur de qualification	Indicateur de vieillesse – technicité J/I
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification							
					Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI		
18 Cher	119,7	53,6%	46,4%	28	4%	11%	31%	42%	9%	3%	100%	1,19
28 Eure et Loire	76,5	53,0%	47,0%	37	2%	8%	52%	24%	14%	0%	100%	1,23
36 Indre	78,1	49,9%	50,1%	32	4%	13%	47%	16%	20%	0%	100%	1,21
37 Indre-et-Loire	149,6	52,8%	47,2%	41	2%	7%	57%	11%	22%	1%	100%	1,27
41 Loire-et-Cher	70,6	55,1%	44,9%	12	1%	5%	62%	3%	27%	1%	100%	1,20
45 Loiret	101,5	45,5%	54,5%	18	3%	9%	53%	6%	28%	1%	100%	1,28
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>596,0</b>	<b>51,6%</b>	<b>48,4%</b>	<b>29</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>	<b>50%</b>	<b>18%</b>	<b>20%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,23</b>
2A Corse du Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2B Corse Haute	22,4	51,3%	48,7%	107	0%	24%	42%	34%	0%	0%	100%	1,09
<b>Corse</b>	<b>22,4</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>107</b>	<b>0%</b>	<b>24%</b>	<b>42%</b>	<b>34%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,09</b>
75 Paris	195,9	51,1%	48,9%	26	13%	20%	38%	19%	8%	1%	100%	1,16
77 Seine Marne	147,7	53,4%	46,6%	46	5%	11%	52%	19%	14%	0%	100%	1,23
78 Yvelines	134,6	56,1%	43,9%	22	6%	16%	46%	12%	19%	2%	100%	1,20
91 Essonne	137,9	50,3%	49,7%	67	2%	4%	53%	25%	14%	3%	100%	1,14
92 Seine Hauts de	128,2	50,2%	49,8%	40	18%	11%	35%	15%	14%	7%	100%	1,17
93 Seine St Denis	134,6	52,1%	47,9%	33	5%	26%	41%	14%	12%	1%	100%	1,11
94 Val de Marne	129,7	50,7%	49,3%	50	1%	10%	53%	21%	9%	0%	100%	1,19
95 Val d'oise	94,3	53,3%	46,7%	15	2%	8%	59%	23%	6%	1%	100%	1,26
<b>Ile de France</b>	<b>1 102,8</b>	<b>52,1%</b>	<b>47,9%</b>	<b>37</b>	<b>7%</b>	<b>14%</b>	<b>46%</b>	<b>19%</b>	<b>12%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>	<b>1,18</b>
9 Ariège	30,3	49,4%	50,6%	55	0%	6%	52%	9%	33%	0%	100%	1,33
11 Aude	96,8	48,8%	51,2%	33	4%	7%	58%	23%	8%	0%	100%	1,22
12 Aveyron	80,3	45,1%	54,9%	22	2%	3%	57%	25%	13%	0%	100%	1,31
30 Gard	109,0	56,1%	43,9%	29	1%	13%	59%	25%	3%	0%	100%	1,17
31 Garonne (Haute)	146,8	47,5%	52,5%	75	1%	7%	54%	10%	24%	4%	100%	1,12
32 Gers	77,7	49,7%	50,3%	26	3%	5%	60%	31%	0%	0%	100%	1,28
34 Hérault	160,7	50,6%	49,4%	61	10%	15%	48%	20%	6%	0%	100%	1,19
46 Lot	55,7	42,7%	57,3%	54	5%	19%	38%	17%	22%	0%	100%	1,23
48 Lozère	40,6	45,8%	54,2%	12	5%	7%	61%	13%	12%	1%	100%	1,12
65 Pyrénées Hautes	47,5	44,4%	55,6%	24	4%	1%	62%	31%	2%	0%	100%	1,33
66 Pyrénées Orient.	91,4	52,0%	48,0%	70	8%	30%	33%	21%	6%	1%	100%	1,24
81 Tarn	73,1	48,7%	51,3%	24	2%	4%	69%	13%	9%	3%	100%	1,25
82 Tarn et Garonne	58,2	52,3%	47,7%	31	4%	7%	60%	16%	13%	0%	100%	1,22
<b>Occitanie</b>	<b>1 068,2</b>	<b>49,3%</b>	<b>50,7%</b>	<b>44</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>54%</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,17</b>
2 Aisne	120,0	59,0%	41,0%	28	0%	8%	61%	29%	2%	0%	100%	1,21
59 Nord	650,4	54,2%	45,8%	24	2%	2%	71%	2%	2%	0%	100%	1,25
60 Oise	136,1	59,6%	40,4%	46	3%	7%	64%	15%	7%	3%	100%	1,20
62 Pas-de-Calais	350,8	52,7%	47,3%	32	1%	8%	66%	17%	8%	1%	100%	1,22
80 Somme	158,8	51,6%	48,4%	20	3%	6%	62%	19%	9%	1%	100%	1,23
<b>Hauts-de-France</b>	<b>1 416,0</b>	<b>54,5%</b>	<b>45,5%</b>	<b>28</b>	<b>2%</b>	<b>8%</b>	<b>67%</b>	<b>18%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,23</b>



Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Régions et départements		Indicateurs relatifs au personnel- Nbre d'ETP et valeurs moyennes											Indicateur de vieillesse – technicité J//
		Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Niveaux I à VI	
						Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI		
Exercice 2016													
14 Calvados	216,6	52,2%	47,8%	32	2%	5%	59%	30%	4%	0%	100%	1,25	
27 Eure	135,9	53,4%	46,6%	27	1%	14%	49%	25%	10%	0%	100%	1,19	
50 Manche	133,3	51,1%	48,9%	32	2%	11%	58%	17%	10%	1%	100%	1,23	
61 Orne	100,2	51,6%	48,4%	16	17%	9%	44%	27%	3%	0%	100%	1,23	
76 Seine Maritime	323,3	51,2%	48,8%	42	6%	9%	58%	11%	15%	0%	100%	1,21	
<b>Normandie</b>	<b>909,4</b>	<b>51,8%</b>	<b>48,2%</b>	<b>33</b>	<b>6%</b>	<b>9%</b>	<b>55%</b>	<b>21%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,22</b>	
44 Loire Atlantique	204,0	45,8%	54,2%	26	4%	7%	60%	4%	23%	0%	100%	1,23	
49 Maine-et-Loire	186,3	50,3%	49,7%	23	1%	2%	57%	25%	14%	1%	100%	1,27	
53 Mayenne	84,2	50,7%	49,3%	19	3%	7%	55%	13%	21%	0%	100%	1,26	
72 Sarthe	128,4	48,9%	51,1%	25	1%	3%	59%	13%	21%	2%	100%	1,27	
85 Vendée	128,3	49,4%	50,6%	17	5%	10%	47%	13%	13%	2%	100%	1,27	
<b>Pays de Loire</b>	<b>731,1</b>	<b>48,7%</b>	<b>51,3%</b>	<b>23</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>56%</b>	<b>20%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,26</b>	
4 Alpes de Hautes Provenances	40,5	54,5%	45,5%	58	1%	5%	65%	22%	7%	0%	100%	1,28	
5 Alpes Hautes	25,0	42,4%	57,6%	36	2%	0%	73%	15%	10%	0%	100%	1,20	
6 Alpes Maritimes	197,7	49,2%	50,8%	34	2%	19%	44%	23%	12%	0%	100%	1,21	
13 Bouches du Rhône	191,1	52,7%	47,3%	93	5%	35%	34%	14%	9%	3%	100%	1,23	
83 Var	138,0	50,4%	49,6%	46	4%	9%	66%	6%	15%	0%	100%	1,24	
84 Vaucluse	115,7	53,4%	46,6%	39	2%	4%	67%	23%	3%	0%	100%	1,20	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>707,9</b>	<b>51,2%</b>	<b>48,8%</b>	<b>55</b>	<b>3%</b>	<b>18%</b>	<b>50%</b>	<b>17%</b>	<b>10%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,22</b>	
1 Ain	106,1	51,0%	49,0%	57	3%	8%	56%	22%	10%	0%	100%	1,19	
3 Allier	77,3	45,8%	54,2%	16	11%	12%	43%	19%	16%	0%	100%	1,18	
7 Ardèche	78,7	53,7%	46,3%	20	1%	9%	58%	10%	20%	1%	100%	1,21	
15 Cantal	55,7	49,6%	50,4%	27	5%	3%	61%	29%	2%	0%	100%	1,20	
26 Drôme	147,5	51,6%	48,4%	25	5%	7%	54%	14%	14%	5%	100%	1,23	
38 Isère	205,6	54,2%	45,8%	38	4%	5%	59%	24%	7%	0%	100%	1,13	
42 Loire	170,8	51,7%	48,3%	25	2%	23%	54%	20%	0%	0%	100%	1,23	
43 Loire (Haute)	54,8	47,8%	52,2%	3	6%	14%	54%	9%	17%	0%	100%	1,24	
63 Puy de Dome	171,5	53,3%	46,7%	21	1%	3%	63%	28%	5%	0%	100%	1,25	
69 Rhône	262,6	49,3%	50,7%	34	4%	9%	57%	23%	6%	0%	100%	1,18	
73 Savoie	92,9	49,5%	50,5%	45	10%	10%	57%	17%	5%	1%	100%	1,18	
74 Savoie Haute	94,1	56,0%	44,0%	32	1%	10%	56%	33%	0%	0%	100%	1,26	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>1 517,6</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>31</b>	<b>4%</b>	<b>9%</b>	<b>57%</b>	<b>22%</b>	<b>8%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>	
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>12 087,8</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>33</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>56%</b>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,21</b>	
<b>Guadeloupe</b>	<b>41,0</b>	<b>53,7%</b>	<b>46,3%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>89%</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,21</b>	
<b>Martinique</b>	<b>25,8</b>	<b>43,8%</b>	<b>56,2%</b>	<b>3</b>	<b>2%</b>	<b>10%</b>	<b>45%</b>	<b>26%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>100%</b>	<b>1,15</b>	
<b>Guyane</b>	<b>11,2</b>	<b>60,3%</b>	<b>39,7%</b>	<b>16</b>	<b>23%</b>	<b>9%</b>	<b>20%</b>	<b>43%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,24</b>	
<b>Réunion</b>	<b>116,0</b>	<b>56,9%</b>	<b>43,1%</b>	<b>10</b>	<b>3%</b>	<b>20%</b>	<b>36%</b>	<b>35%</b>	<b>6%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,12</b>	
<b>Mayotte</b>	<b>4,5</b>	<b>51,1%</b>	<b>48,9%</b>	<b>21</b>	<b>17%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	
<b>DOM</b>	<b>198,4</b>	<b>54,6%</b>	<b>45,4%</b>	<b>8</b>	<b>4%</b>	<b>15%</b>	<b>45%</b>	<b>29%</b>	<b>6%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,15</b>	
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>12 286,2</b>	<b>51,4%</b>	<b>48,6%</b>	<b>33</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>56%</b>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,21</b>	

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Régions et départements	Indicateurs relatifs au personnel- Nbre d'ETP et valeurs moyennes									
	Exercice 2017					Exercice 2018				
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation		
8 Ardennes	73,8	48,8%	51,2%	6	76,4	49,9%	50,1%	26		
10 Aube	78,3	55,3%	44,7%	36	80,9	54,9%	45,1%	17		
51 Marne	98,6	52,2%	47,8%	52	102,6	53,2%	46,8%	37		
52 Marne Haute	45,5	47,9%	52,1%	40	46,5	49,0%	51,0%	20		
54 Meurthe-et-Moselle	105,2	53,8%	46,2%	29	107,8	53,6%	46,4%	85		
55 Meuse	61,1	47,9%	52,1%	36	63,1	47,9%	52,1%	48		
57 Moselle	169,9	49,7%	50,3%	21	176,5	50,1%	49,9%	21		
67 Rhin (Bas)	118,5	59,0%	41,0%	26	121,0	60,0%	40,0%	31		
68 Rhin (Haut)	118,4	56,7%	43,3%	33	121,3	57,2%	42,8%	34		
88 Vosges	95,0	53,9%	46,1%	39	95,3	54,8%	45,2%	38		
<b>Grand Est</b>	<b>964,3</b>	<b>53,0%</b>	<b>47,0%</b>	<b>31</b>	<b>991,4</b>	<b>53,5%</b>	<b>46,5%</b>	<b>36</b>		
16 Charente	114,8	47,9%	52,1%	32	118,8	47,7%	52,3%	36		
17 Charente Maritime	195,0	50,0%	50,0%	44	203,0	49,3%	50,7%	37		
19 Corrèze	73,4	49,4%	50,6%	17	75,6	48,9%	51,1%	15		
23 Creuse	37,0	54,6%	45,4%	33	38,4	55,1%	44,9%	22		
24 Dordogne	170,0	50,7%	49,3%	17	174,2	51,4%	48,6%	19		
33 Gironde	336,3	48,2%	51,8%	29	343,7	47,7%	52,3%	31		
40 Landes	95,2	46,2%	53,8%	6	96,8	49,0%	51,0%	8		
47 Lot-et-Garonne	118,9	50,6%	49,4%	30	120,5	50,2%	49,8%	45		
64 Pyrénées Atlantiques	165,6	45,2%	54,8%	13	166,7	45,3%	54,7%	5		
79 Sévres Deux	130,2	48,1%	51,9%	10	130,6	48,3%	51,7%	17		
86 Vienne	117,2	46,7%	53,3%	33	121,8	46,7%	53,3%	21		
87 Vienne (Haute)	108,1	53,8%	46,2%	35	107,3	53,7%	46,3%	35		
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>1 661,6</b>	<b>48,8%</b>	<b>51,2%</b>	<b>26</b>	<b>1 697,4</b>	<b>48,9%</b>	<b>51,1%</b>	<b>26</b>		
21 Côte d'Or	84,2	53,8%	46,2%	72	84,4	53,9%	46,1%	42		
25 Doubs	97,5	59,8%	40,2%	73	97,8	61,3%	38,7%	23		
39 Jura	71,6	52,4%	47,6%	43	75,3	52,4%	47,6%	41		
58 Nièvre	80,9	49,6%	50,4%	30	81,7	50,4%	49,6%	27		
70 Saône Haute	67,5	53,5%	46,5%	35	67,0	53,2%	46,8%	37		
71 Saône Loire	145,3	50,0%	50,0%	40	150,5	49,9%	50,1%	36		
89 Yonne	92,4	45,4%	54,6%	52	99,9	46,7%	53,3%	24		
90 Territ. de Belfort	28,8	55,3%	44,7%	27	28,8	55,2%	44,8%	27		
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>668,1</b>	<b>52,1%</b>	<b>47,9%</b>	<b>49</b>	<b>685,4</b>	<b>52,5%</b>	<b>47,5%</b>	<b>32</b>		
22 Côtes d'Armor	173,5	53,0%	47,0%	31	175,9	53,1%	46,9%	21		
29 Finistère	242,6	54,4%	45,6%	15	264,1	54,5%	45,5%	17		
35 Ile et Vilaine	186,8	51,3%	48,7%	12	199,8	52,1%	47,9%	13		
56 Morbihan	181,2	52,6%	47,4%	21	192,4	53,6%	46,4%	30		
<b>Bretagne</b>	<b>784,1</b>	<b>52,9%</b>	<b>47,1%</b>	<b>19</b>	<b>832,1</b>	<b>53,4%</b>	<b>46,6%</b>	<b>20</b>		

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs										
Indicateurs relatifs au personnel- Nbre d'ETP et valeurs moyennes										
Régions et départements	Exercice 2017					Exercice 2018				
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de formation	
18 Cher	117,3	54,3%	45,7%	48	117,8	54,2%	45,8%	43	43	
28 Eure et Loir	81,0	53,1%	46,9%	42	88,3	55,0%	45,0%	29	29	
36 Indre	80,4	49,8%	50,2%	35	82,0	50,0%	50,0%	31	31	
37 Indre-et-Loire	158,3	52,1%	47,9%	34	164,7	51,8%	48,2%	41	41	
41 Loir et Cher	72,3	55,5%	44,5%	13	74,3	54,0%	46,0%	9	9	
45 Loiret	102,7	45,1%	54,9%	24	103,8	43,2%	56,8%	26	26	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>612,0</b>	<b>51,6%</b>	<b>48,4%</b>	<b>34</b>	<b>630,8</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	
2A Corse du Sud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2B Corse Haute	21,8	50,5%	49,5%	51	22,3	51,6%	48,4%	27	27	
<b>Corse</b>	<b>21,8</b>	<b>50,5%</b>	<b>49,5%</b>	<b>51</b>	<b>22,3</b>	<b>51,6%</b>	<b>48,4%</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	
75 Paris	198,9	51,0%	49,0%	40	202,6	52,5%	47,5%	38	38	
77 Seine Marne	152,5	52,7%	47,3%	44	156,7	54,6%	45,4%	80	80	
78 Yvelines	137,3	55,3%	44,7%	22	139,4	55,1%	44,9%	23	23	
91 Essonne	146,9	54,3%	45,7%	34	150,2	54,4%	45,6%	38	38	
92 Seine Hauts de	132,3	52,3%	47,7%	38	132,8	52,7%	47,3%	30	30	
93 Seine St Denis	151,7	51,8%	48,2%	60	158,1	51,9%	48,1%	64	64	
94 Val de Marne	133,5	53,1%	46,9%	59	131,4	52,5%	47,5%	52	52	
95 Val d'oise	99,9	51,7%	48,3%	16	103,2	52,6%	47,4%	33	33	
<b>Ile de France</b>	<b>1 153,0</b>	<b>52,7%</b>	<b>47,3%</b>	<b>40</b>	<b>1 174,4</b>	<b>53,3%</b>	<b>46,7%</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	
9 Ariège	31,8	47,4%	52,6%	62	31,8	47,4%	52,6%	54	54	
11 Aude	98,7	49,6%	50,4%	29	98,7	49,5%	50,5%	21	21	
12 Aveyron	80,9	44,1%	55,9%	24	79,8	44,9%	55,1%	26	26	
30 Gard	110,1	55,7%	44,3%	23	116,7	56,0%	44,0%	24	24	
31 Garonne (Haute)	145,8	48,9%	51,1%	37	153,7	48,7%	51,3%	41	41	
32 Gers	77,3	49,9%	50,1%	7	77,7	49,6%	50,4%	9	9	
34 Hérault	164,3	52,8%	47,2%	43	177,3	51,6%	48,4%	51	51	
46 Lot	55,4	43,3%	56,7%	58	55,4	43,2%	56,8%	54	54	
48 Lozère	40,7	45,7%	54,3%	40	42,1	46,6%	53,4%	37	37	
65 Pyrénées Hautes	48,3	45,1%	54,9%	40	48,8	45,7%	54,3%	41	41	
66 Pyrénées Orient.	95,3	51,7%	48,3%	47	98,7	52,0%	48,0%	63	63	
81 Tarn	73,0	48,8%	51,2%	29	72,3	49,1%	50,9%	16	16	
82 Tarn et Garonne	56,5	51,5%	48,5%	31	56,6	51,5%	48,5%	36	36	
<b>Occitanie</b>	<b>1 078,1</b>	<b>49,7%</b>	<b>50,3%</b>	<b>34</b>	<b>1 109,6</b>	<b>49,7%</b>	<b>50,3%</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	
2 Alsne	123,0	60,0%	40,0%	35	126,8	58,7%	41,3%	34	34	
59 Nord	658,1	53,9%	46,1%	18	674,9	53,7%	46,3%	23	23	
60 Oise	141,5	61,0%	39,0%	53	147,3	60,1%	39,9%	42	42	
62 Pas-de-Calais	361,5	52,5%	47,5%	27	389,8	52,5%	47,5%	28	28	
80 Somme	159,3	53,0%	47,0%	22	170,5	51,6%	48,4%	16	16	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>1 443,4</b>	<b>54,6%</b>	<b>45,4%</b>	<b>26</b>	<b>1 509,2</b>	<b>54,2%</b>	<b>45,8%</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Régions et départements	Indicateurs relatifs au personnel - Nbre d'ETP et valeurs moyennes									
	Exercice 2017					Exercice 2018				
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation		
14 Calvados	222,4	51,6%	48,4%	28	227,4	51,7%	48,3%	29		
27 Eure	141,7	52,8%	47,2%	36	148,0	52,8%	47,2%	18		
50 Manche	136,2	51,6%	48,4%	39	143,3	52,0%	48,0%	24		
61 Orne	102,9	50,8%	49,2%	32	103,0	50,8%	49,2%	26		
76 Seine Maritime	324,7	51,1%	48,9%	45	331,0	50,9%	49,1%	46		
<b>Normandie</b>	<b>928,0</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>37</b>	<b>952,8</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>32</b>		
44 Loire Atlantique	208,8	46,0%	54,0%	25	212,8	46,9%	53,1%	18		
49 Maine-et-Loire	187,1	50,9%	49,1%	23	189,9	50,1%	49,9%	28		
53 Mayenne	85,8	51,5%	48,5%	23	90,8	50,8%	49,2%	15		
72 Sarthe	128,4	48,9%	51,1%	26	130,1	48,3%	51,7%	28		
85 Vendée	131,7	48,8%	51,2%	19	138,3	50,0%	50,0%	13		
<b>Pays de Loire</b>	<b>741,7</b>	<b>48,9%</b>	<b>51,1%</b>	<b>23</b>	<b>761,8</b>	<b>49,0%</b>	<b>51,0%</b>	<b>21</b>		
4 Alpes de Hautes Provenances	42,2	55,5%	44,5%	53	44,4	55,4%	44,6%	42		
5 Alpes Hautes	23,0	40,1%	59,9%	76	23,5	41,7%	58,3%	74		
6 Alpes Maritimes	197,6	48,8%	51,2%	41	201,5	49,5%	50,5%	41		
13 Bouches du Rhône	193,5	53,2%	46,8%	92	188,4	53,2%	46,8%	42		
83 Var	141,0	50,9%	49,1%	34	145,3	50,4%	49,6%	24		
84 Vaucluse	117,0	53,3%	46,7%	42	121,1	54,1%	45,9%	40		
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>714,3</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>56</b>	<b>724,2</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>39</b>		
1 Ain	109,2	50,1%	49,9%	45	111,2	50,8%	49,2%	47		
3 Allier	77,9	44,7%	55,3%	23	77,2	45,0%	55,0%	12		
7 Ardèche	78,6	54,6%	45,4%	17	83,9	52,2%	47,8%	17		
15 Cantal	57,3	49,0%	51,0%	31	59,1	49,4%	50,6%	32		
26 Drôme	149,7	51,2%	48,8%	14	152,9	51,9%	48,1%	20		
38 Isère	211,4	52,5%	47,5%	49	213,6	52,1%	47,9%	47		
42 Loire	175,0	52,1%	47,9%	31	183,8	52,6%	47,4%	33		
43 Loire (Haute)	57,1	48,0%	52,0%	18	61,4	47,7%	52,3%	34		
63 Puy de Dome	175,9	53,0%	47,0%	35	178,9	52,5%	47,5%	36		
69 Rhône	268,2	49,0%	51,0%	48	277,5	49,3%	50,7%	33		
73 Savoie	94,3	49,7%	50,3%	48	100,5	50,1%	49,9%	44		
74 Savoie Haute	93,9	55,9%	44,1%	29	98,4	55,3%	44,7%	31		
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>1 548,3</b>	<b>51,1%</b>	<b>48,9%</b>	<b>35</b>	<b>1 598,3</b>	<b>51,1%</b>	<b>48,9%</b>	<b>34</b>		
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>12 318,7</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>33</b>	<b>12 689,8</b>	<b>51,6%</b>	<b>48,4%</b>	<b>32</b>		
Guadeloupe	41,0	53,7%	46,3%	9	43,0	53,5%	46,5%	5		
Martinique	28,6	37,7%	62,3%	37	30,6	45,8%	54,2%	130		
Guyane	11,1	45,0%	55,0%	8	13,1	53,4%	46,6%	43		
Réunion	125,3	55,9%	44,1%	7	137,0	55,5%	44,5%	21		
Mayotte	5,4	59,3%	40,7%	146	6,9	58,0%	42,0%	84		
<b>DOM</b>	<b>211,4</b>	<b>52,5%</b>	<b>47,5%</b>	<b>15</b>	<b>230,6</b>	<b>53,8%</b>	<b>46,2%</b>	<b>33</b>		
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>12 530,1</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>33</b>	<b>12 920,4</b>	<b>51,6%</b>	<b>48,4%</b>	<b>32</b>		

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs																	
Indicateurs relatifs au personnel - Valeurs médianes																	
Régions et départements	2016						2017			2018							
	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						% d'ETP délégués à la tutelle	ETP autres personnels	Indicateur de formation	% d'ETP délégués à la tutelle	ETP autres personnels			
				Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI						Niveaux I à VI	Indicateur de vieillissement – technicité J/	
8 Ardennes	45,1%	54,9%	9	2%	3%	59%	20%	16%	0%	100%	1,31	46,4%	53,6%	16	47,0%	53,0%	31
10 Aube	57,7%	42,3%	25	11%	38%	11%	21%	3%	5%	100%	1,18	56,5%	43,5%	35	53,0%	47,0%	24
51 Marne	51,7%	48,3%	33	4%	4%	55%	4%	20%	0%	100%	1,12	52,5%	47,5%	44	53,3%	46,7%	0
52 Marne Haute	46,2%	53,8%	12	5%	4%	48%	14%	24%	6%	100%	1,21	47,2%	52,8%	50	48,0%	52,0%	26
54 Meurthe-et-Moselle	49,6%	50,4%	59	2%	7%	61%	29%	3%	0%	100%	1,22	54,1%	45,9%	27	53,6%	46,4%	67
55 Meuse	46,3%	53,7%	23	0%	4%	53%	1%	42%	0%	100%	1,22	47,8%	52,2%	35	47,9%	52,1%	48
57 Moselle	49,0%	51,0%	65	2%	10%	56%	17%	8%	0%	100%	1,17	50,0%	50,0%	15	46,5%	53,5%	21
67 Rhin (Bas)	63,8%	36,2%	19	3%	4%	69%	3%	0%	0%	100%	1,11	61,0%	39,0%	16	66,2%	33,8%	28
68 Rhin (Haut)	50,4%	49,6%	27	0%	9%	49%	24%	13%	0%	100%	1,14	59,4%	40,6%	23	53,9%	46,1%	32
88 Vosges	51,9%	48,1%	25	2%	3%	51%	30%	14%	2%	100%	1,25	53,5%	46,5%	33	55,7%	44,3%	33
<b>Grand Est</b>	<b>52,7%</b>	<b>47,3%</b>	<b>24</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>54%</b>	<b>16%</b>	<b>10%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>	<b>53,2%</b>	<b>46,8%</b>	<b>29</b>	<b>53,3%</b>	<b>46,7%</b>	<b>34</b>
16 Charente	48,0%	52,0%	35	6%	12%	47%	8%	47%	0%	100%	1,19	47,9%	52,1%	30	46,7%	53,3%	41
17 Charente Maritime	51,0%	49,0%	24	1%	12%	43,0%	5%	4%	2%	100%	1,30	52,3%	47,7%	44	50,2%	49,8%	41
19 Corrèze	50,4%	49,6%	11	2%	7%	55%	11%	28%	0%	100%	1,28	49,1%	50,9%	25	48,6%	51,4%	21
23 Creuse	51,7%	48,3%	11	0%	4%	59%	25%	1%	0%	100%	1,32	52,6%	47,4%	17	52,5%	47,5%	8
24 Dordogne	48,4%	51,6%	26	2%	8%	58%	16%	4%	0%	100%	1,28	50,3%	49,7%	21	51,7%	48,3%	20
33 Gironde	49,6%	50,4%	21	5%	14%	52%	18%	11%	1%	100%	1,26	49,0%	51,0%	19	48,6%	51,4%	24
40 Landes	47,4%	52,6%	6	0%	5%	53%	30%	12%	0%	100%	1,35	46,2%	53,8%	6	49,0%	51,0%	8
64 Pyrénées Atlantiques	45,1%	54,9%	7	1%	7%	58%	13%	12%	0%	100%	1,27	50,4%	49,6%	32	49,8%	50,2%	45
47 Lot-et-Garonne	47,7%	52,3%	25	2%	6%	55%	16%	21%	0%	100%	1,24	48,1%	51,9%	9	48,3%	51,7%	3
70 Sévres Deux	47,7%	52,3%	25	2%	6%	55%	16%	21%	0%	100%	1,24	48,1%	51,9%	9	48,3%	51,7%	3
86 Vienne	46,4%	53,6%	37	1%	5%	52%	20%	23%	0%	100%	1,20	47,0%	53,0%	26	47,3%	52,7%	25
87 Vienne (Haut)	54,2%	45,8%	45	1%	6%	54%	21%	8%	0%	100%	1,24	56,0%	44,0%	43	56,1%	43,9%	43
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>49,0%</b>	<b>51,0%</b>	<b>23</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>55%</b>	<b>17%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,24</b>	<b>49,1%</b>	<b>50,9%</b>	<b>25</b>	<b>48,9%</b>	<b>51,1%</b>	<b>24</b>
21 Côte d'Or	53,4%	46,6%	43	3%	11%	77%	3%	5%	0%	100%	1,31	54,1%	45,9%	70	54,1%	45,9%	39
26 Doubs	58,4%	41,6%	45	0%	6%	65%	1%	3%	1%	100%	1,21	59,2%	40,8%	62	61,2%	38,8%	17
39 Jura	53,8%	46,2%	58	1%	2%	65%	18%	14%	0%	100%	1,25	52,4%	47,6%	43	52,4%	47,6%	41
58 Nièvre	49,5%	50,5%	36	2%	11%	46%	22%	7%	0%	100%	1,11	52,3%	47,7%	37	54,8%	45,2%	31
70 Saône Haute	54,7%	45,3%	49	16%	15%	64%	5%	0%	0%	100%	1,22	52,9%	47,1%	42	53,8%	46,2%	43
71 Saône Loire	51,4%	48,6%	47	2%	9%	58%	21%	10%	0%	100%	1,21	52,9%	47,1%	39	53,5%	46,5%	16
89 Yonne	47,6%	52,4%	17	0%	0%	69%	5%	16%	0%	100%	1,24	46,4%	53,6%	54	49,4%	50,6%	9
90 Terr. de Belfort	55,3%	44,7%	25	10%	13%	44,7%	13%	7%	6%	100%	1,30	55,3%	44,7%	27	55,2%	44,8%	22
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>52,9%</b>	<b>47,1%</b>	<b>30</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>60%</b>	<b>11%</b>	<b>6%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,21</b>	<b>53,9%</b>	<b>46,1%</b>	<b>45</b>	<b>54,3%</b>	<b>45,7%</b>	<b>27</b>
22 Côtes d'Armor	50,2%	49,8%	49	0%	8%	67%	15%	2%	0%	100%	1,20	49,7%	50,3%	20	50,0%	50,0%	15
29 Finistère	53,8%	46,2%	13	3%	8%	69%	3%	16%	1%	100%	1,28	54,4%	45,6%	15	54,5%	45,5%	17
35 Ille et Vilaine	51,5%	48,5%	16	6%	6%	80%	4%	4%	1%	100%	0,85	51,2%	48,8%	11	52,1%	47,9%	12
56 Morbihan	53,6%	46,4%	33	1%	9%	57%	28%	4%	0%	100%	1,19	51,7%	48,3%	26	51,8%	48,2%	37
<b>Bretagne</b>	<b>52,5%</b>	<b>47,5%</b>	<b>29</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>66%</b>	<b>8%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>19</b>	<b>52,1%</b>	<b>47,9%</b>	<b>17</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Régions et départements	Indicateurs relatifs au personnel: Valeurs médianes											2017			2018		
	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de technicité $\sum$ /j	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	
				Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI								Niveau à VI
16 Cher	51,7%	48,3%	19	6%	13%	40%	13%	7%	0%	100%	1,17	53,0%	47,0%	38	52,9%	47,1%	37
26 Eure et Loir	53,4%	46,6%	28	1%	11%	51%	20%	1%	0%	100%	1,23	55,5%	46,5%	27	56,2%	43,8%	22
38 Indre	50,6%	49,4%	26	5%	48%	48%	3%	25%	0%	100%	1,21	49,5%	50,5%	37	49,7%	50,3%	29
37 Indre-et-Loire	52,6%	47,4%	20	2%	10%	57%	10%	2%	0%	100%	1,23	52,1%	47,9%	30	51,5%	48,5%	37
41 Loir et Cher	55,1%	44,9%	12	1%	5%	62%	3%	27%	1%	100%	1,20	54,0%	44,5%	13	54,0%	46,0%	9
45 Loiret	51,7%	48,3%	15	2%	7%	48%	7%	0%	0%	100%	1,17	55,6%	44,4%	22	42,0%	58,0%	24
<b>Centres-Val de Loire</b>	<b>51,8%</b>	<b>48,2%</b>	<b>20</b>	<b>3%</b>	<b>7%</b>	<b>50%</b>	<b>12%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,22</b>	<b>52,0%</b>	<b>48,0%</b>	<b>33</b>	<b>51,7%</b>	<b>48,3%</b>	<b>33</b>
2A Corse du Sud	51,3%	48,7%	108	0%	24%	42%	34%	0%	0%	100%	1,11	50,5%	49,5%	51	51,5%	48,5%	26
<b>Corse</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>108</b>	<b>0%</b>	<b>24%</b>	<b>42%</b>	<b>34%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,11</b>	<b>50,5%</b>	<b>49,5%</b>	<b>51</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>26</b>
75 Paris	50,4%	49,6%	18	5%	18%	35%	17%	0%	0%	100%	1,18	51,4%	48,6%	35	53,0%	47,0%	34
77 Seine-Meuse	51,9%	48,1%	46	5%	9%	51%	20%	1,1%	0%	100%	1,21	50,0%	50,0%	47	54,2%	45,8%	64
78 Yvelines	55,1%	44,9%	22	3%	15%	43%	14%	17%	0%	100%	1,19	55,1%	44,9%	17	55,7%	44,3%	26
91 Essonne	54,9%	45,1%	53	0%	2%	53%	30%	9%	1%	100%	1,12	55,3%	44,7%	28	55,6%	44,4%	36
92 Seine-Hauts-de-Seine	48,1%	51,9%	46	25%	10%	12%	11%	10%	0%	100%	1,17	49,7%	50,3%	37	48,3%	51,7%	34
93 Seine-St-Denis	52,0%	48,0%	83	5%	16%	54%	16%	9%	0%	100%	1,10	51,7%	48,3%	59	50,7%	49,3%	87
94 Val-de-Marne	52,0%	48,0%	53	2%	9%	49%	13%	6%	0%	100%	1,18	53,0%	47,0%	39	53,0%	47,0%	51
95 Val-d'Oise	55,8%	44,2%	21	2%	5%	57%	24%	9%	0%	100%	1,31	51,3%	48,7%	19	52,2%	47,8%	35
<b>Île de France</b>	<b>52,0%</b>	<b>48,0%</b>	<b>32</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>	<b>52%</b>	<b>17%</b>	<b>9%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,17</b>	<b>52,1%</b>	<b>47,9%</b>	<b>37</b>	<b>53,0%</b>	<b>47,0%</b>	<b>36</b>
9 Ardèche	50,5%	49,5%	54	0%	6%	53%	11%	30%	0%	100%	1,33	47,9%	52,1%	61	47,9%	52,1%	54
11 Aude	48,7%	51,3%	31	3%	5%	58%	26%	8%	0%	100%	1,21	47,8%	52,2%	29	47,8%	52,2%	21
12 Aveyron	42,4%	57,6%	7	2%	0%	57%	31%	8%	0%	100%	1,27	42,4%	57,6%	14	42,9%	57,1%	21
30 Gard	59,8%	40,2%	13	0%	5%	65%	29%	3%	0%	100%	1,15	58,9%	41,1%	20	59,6%	40,4%	21
31 Gers (Haute)	45,7%	54,3%	41	1%	7%	56%	7%	25%	0%	100%	1,20	51,3%	48,7%	41	51,4%	48,6%	40
32 Gers	49,6%	50,4%	25	3%	5%	60%	32%	0%	0%	100%	1,28	49,8%	50,2%	7	49,6%	50,4%	9
34 Hérault	50,4%	49,6%	58	12%	15%	48%	22%	7%	0%	100%	1,18	51,9%	48,1%	46	51,4%	48,6%	40
48 Lot	42,7%	57,3%	54	4%	12%	38%	17%	22%	0%	100%	1,23	43,3%	56,7%	58	43,2%	56,8%	54
49 Lot-et-Garonne	45,5%	54,5%	11	6%	6%	52%	2%	13%	0%	100%	1,17	45,5%	54,5%	35	47,6%	52,4%	30
65 Pyrénées-Hautes	42,7%	57,3%	24	4%	3%	62%	29%	3%	0%	100%	1,33	44,1%	55,9%	60	45,0%	55,0%	58
66 Pyrénées-Orientales	50,5%	49,5%	105	12%	23%	31%	27%	7%	1%	100%	1,18	50,3%	49,7%	66	50,7%	49,3%	74
81 Tarn	48,6%	51,4%	21	0%	3%	62%	15%	9%	4%	100%	1,22	48,4%	51,6%	32	49,4%	50,6%	14
82 Tarn-et-Garonne	50,9%	49,1%	30	4%	7%	58%	10%	21%	1%	100%	1,19	50,4%	49,6%	35	50,4%	49,6%	38
<b>Occitanie</b>	<b>48,7%</b>	<b>51,3%</b>	<b>31</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>57%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,21</b>	<b>49,1%</b>	<b>50,9%</b>	<b>32</b>	<b>49,7%</b>	<b>50,3%</b>	<b>30</b>
2 Alsace	61,4%	38,6%	19	0%	9%	63%	26%	1%	0%	100%	1,20	61,4%	38,6%	40	58,7%	41,3%	41
59 Nord	51,6%	48,4%	26	1%	8%	67%	21%	0%	0%	100%	1,23	51,4%	48,6%	23	51,8%	48,2%	24
60 Oise	61,0%	39,0%	43	3%	8%	63%	18%	3%	0%	100%	1,17	62,1%	37,9%	54	58,4%	41,6%	32
62 Pas-de-Calais	55,3%	44,7%	32	1%	8%	65%	12%	3%	0%	100%	1,23	55,7%	44,3%	26	52,2%	47,8%	32
80 Somme	52,4%	47,6%	20	2%	6%	62%	19%	9%	1%	100%	1,23	53,6%	46,4%	22	52,3%	47,7%	16
<b>Hauts-de-France</b>	<b>55,4%</b>	<b>44,6%</b>	<b>30</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>65%</b>	<b>20%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,22</b>	<b>57,1%</b>	<b>42,9%</b>	<b>28</b>	<b>55,7%</b>	<b>44,3%</b>	<b>26</b>

Indicateurs relatifs au personnel - Valeurs médianes																	
Régions et départements	2016										2017			2018			
	% d'ETP délégués à la tutelle	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de vieillissement – technicité J/I	% d'ETP délégués à la tutelle	ETP autres personnels	Indicateur de formation	% d'ETP délégués à la tutelle	ETP autres personnels	Indicateur de formation	
				Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI								Niveau à VI
14 Cayeulles	52,8%	47,2%	23	2%	5%	60%	32%	3%	0%	100%	1,26	52,0%	48,0%	28	52,3%	47,7%	27
27 Eure	50,9%	49,1%	27	0%	9%	51%	33%	0%	0%	100%	1,19	49,7%	45,0%	33	50,8%	49,2%	19
50 Manche	50,7%	49,3%	37	3%	12%	58%	17%	10%	1%	100%	1,23	51,2%	48,8%	45	51,8%	48,2%	25
63 Orne	50,9%	49,1%	27	10%	7%	45%	37%	1%	0%	100%	1,16	51,4%	48,0%	28	51,1%	48,9%	51
76 Seine Maritime	51,4%	48,6%	30	4%	8%	61%	7%	8%	0%	100%	1,21	51,2%	48,8%	35	50,8%	49,2%	51
<b>Normandie</b>	<b>51,2%</b>	<b>48,8%</b>	<b>27</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>53%</b>	<b>25%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>31</b>	<b>50,9%</b>	<b>49,1%</b>	<b>29</b>
44 Loire Atlantique	46,7%	53,3%	24	3%	4%	65%	21%	4%	0%	100%	1,23	46,4%	55,6%	24	47,3%	52,7%	14
49 Maine-et-Loire	50,2%	49,8%	31	0%	10%	58%	26%	15%	0%	100%	1,27	51,0%	49,0%	13	51,0%	49,0%	25
53 Mayenne	50,7%	49,3%	18	3%	8%	54%	14%	20%	0%	100%	1,26	51,5%	48,0%	23	50,9%	49,1%	15
72 Sarthe	49,1%	50,9%	23	1%	6%	62%	16%	14%	2%	100%	1,23	49,4%	50,6%	27	48,0%	52,0%	31
85 Vendée	49,4%	50,6%	8	2%	11%	46%	21%	15%	0%	100%	1,26	48,4%	51,6%	11	50,6%	49,4%	4
<b>Pays de Loire</b>	<b>49,4%</b>	<b>50,6%</b>	<b>21</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>57%</b>	<b>21%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,26</b>	<b>50,2%</b>	<b>49,8%</b>	<b>22</b>	<b>49,7%</b>	<b>50,3%</b>	<b>17</b>
4 Alpes de Hautes Provinces	56,5%	43,5%	46	0%	5%	68%	14%	4%	0%	100%	1,22	52,9%	47,1%	48	51,8%	48,2%	31
5 Alpes Hautes	42,1%	57,9%	36	2%	0%	73%	20%	10%	0%	100%	1,20	40,1%	59,9%	76	41,7%	58,3%	74
6 Alpes Maritimes	49,7%	50,3%	26	2%	11%	49%	20%	12%	0%	100%	1,23	49,6%	50,4%	33	49,6%	50,4%	39
13 Bouches du Rhône	53,9%	46,1%	28	5%	37%	28%	16%	3%	2%	100%	1,26	53,9%	46,1%	34	53,8%	46,2%	22
83 Var	52,4%	47,6%	43	4%	13%	62%	6%	12%	0%	100%	1,20	52,6%	47,4%	34	48,4%	51,6%	38
84 Vaucluse	52,0%	48,0%	39	0%	2%	64%	25%	1%	0%	100%	1,21	52,4%	47,6%	38	53,8%	46,2%	32
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>39</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>62%</b>	<b>16%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,21</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>37</b>	<b>51,2%</b>	<b>48,8%</b>	<b>33</b>
1 Ain	50,6%	49,4%	55	3%	8%	55%	5%	1%	0%	100%	1,18	50,4%	49,6%	53	51,0%	49,0%	38
3 Ailier	45,8%	54,2%	15	10%	10%	44%	21%	14%	0%	100%	1,17	44,7%	55,3%	23	45,1%	54,9%	13
7 Ardèche	54,1%	45,9%	17	1%	10%	59%	12%	17%	0%	100%	1,21	54,9%	45,1%	18	52,0%	48,0%	18
15 Cantal	49,6%	50,4%	23	5%	4%	61%	28%	3%	0%	100%	1,18	49,4%	50,6%	32	49,9%	50,1%	31
26 Drôme	51,2%	48,8%	20	6%	8%	51%	15%	11%	7%	100%	1,24	50,2%	49,8%	12	51,0%	49,0%	12
38 Isère	53,2%	46,8%	39	4%	4%	60%	20%	4%	0%	100%	1,17	50,6%	49,4%	49	51,3%	48,7%	47
42 Loire (Haute)	55,3%	44,7%	27	2%	5%	55%	21%	0%	0%	100%	1,27	55,7%	44,3%	24	55,1%	44,9%	38
43 Loire (Haute)	48,4%	51,6%	3	6%	12%	55%	8%	19%	0%	100%	1,23	48,2%	51,8%	20	48,1%	51,9%	33
63 Puy de Dome	53,8%	46,2%	15	1%	2%	60%	27%	3%	0%	100%	1,23	53,8%	46,2%	14	53,2%	46,8%	17
69 Rhône	51,5%	48,5%	25	2%	10%	57%	20%	0%	1%	100%	1,16	51,3%	48,7%	41	51,3%	48,7%	21
89 Savoie	51,6%	48,4%	48	8%	10%	58%	20%	4%	1%	100%	1,17	51,8%	48,2%	49	51,3%	48,7%	45
74 Savoie Haute	57,7%	42,3%	28	1%	9%	59%	32%	0%	0%	100%	1,18	57,5%	42,5%	17	56,2%	43,8%	25
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>52,2%</b>	<b>47,8%</b>	<b>25</b>	<b>3%</b>	<b>7%</b>	<b>57%</b>	<b>21%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,18</b>	<b>51,4%</b>	<b>48,6%</b>	<b>29</b>	<b>51,3%</b>	<b>48,7%</b>	<b>26</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>51,2%</b>	<b>48,8%</b>	<b>28</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>56%</b>	<b>18%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>30</b>	<b>51,6%</b>	<b>48,4%</b>	<b>29</b>
Guadeloupe	52,6%	47,4%	2	0%	0%	88%	4%	8%	0%	100%	1,20	52,6%	47,4%	6	52,4%	47,6%	3
<b>Martinique</b>	<b>44,2%</b>	<b>55,8%</b>	<b>3</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>48%</b>	<b>23%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>	<b>1,16</b>	<b>30,3%</b>	<b>60,7%</b>	<b>39</b>	<b>45,2%</b>	<b>54,8%</b>	<b>107</b>
<b>Guyane</b>	<b>60,3%</b>	<b>39,7%</b>	<b>16</b>	<b>23%</b>	<b>9%</b>	<b>20%</b>	<b>43%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,24</b>	<b>45,0%</b>	<b>55,0%</b>	<b>8</b>	<b>53,4%</b>	<b>46,6%</b>	<b>43</b>
<b>Réunion</b>	<b>59,1%</b>	<b>40,9%</b>	<b>13</b>	<b>0%</b>	<b>17%</b>	<b>40%</b>	<b>26%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,16</b>	<b>50,1%</b>	<b>40,9%</b>	<b>12</b>	<b>56,7%</b>	<b>43,3%</b>	<b>21</b>
<b>Mayotte</b>	<b>43,3%</b>	<b>56,7%</b>	<b>12</b>	<b>17%</b>	<b>33%</b>	<b>33%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,17</b>	<b>56,5%</b>	<b>41,5%</b>	<b>136</b>	<b>57,5%</b>	<b>42,5%</b>	<b>99</b>
<b>DOM</b>	<b>55,2%</b>	<b>44,8%</b>	<b>5</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>42%</b>	<b>17%</b>	<b>6%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,17</b>	<b>54,5%</b>	<b>45,5%</b>	<b>13</b>	<b>54,8%</b>	<b>45,2%</b>	<b>28</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>51,4%</b>	<b>48,6%</b>	<b>27</b>	<b>2%</b>	<b>7%</b>	<b>56%</b>	<b>18%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,20</b>	<b>51,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>30</b>	<b>51,7%</b>	<b>48,3%</b>	<b>29</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

Exercice 2016													
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
8 Ardennes	560	477	23	4	13	22	1	1 085	1 098	437	648	86	105
10 Aube	441	355	12	5	8	116		994	1 000	226	603	39	62
51 Marne	39	79	2	5	15	293	1	120	140	43	90	25	14
52 Marne-la-Vallée	274	283	18	14	31	314		601	615	150	451	55	64
54 Meurthe-et-Moselle	388	369	22	14	13	116	1	894	907	314	894	114	146
55 Meuse	469	358	25	11	6	6		868	869	322	747	69	96
57 Moselle	447	483	15	69	19	85	3	1 179	1 197	431	748	131	148
67 Rhin (Bas)	95	59	3	44	6	26		181	184	95	98	9	16
68 Rhin (Haut)	233	202	10	14	6	215	2	547	566	215	352	42	80
88 Vosges	516	784	27	17	74	74	1	1 224	1 224	441	781	111	127
<b>Grand-Est</b>	<b>330</b>	<b>338</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>776</b>	<b>780</b>	<b>224</b>	<b>499</b>	<b>53</b>	<b>83</b>
16 Charente	207	359	16	40	14	41	3	624	632	204	421	55	63
17 Charente-Maritime	513	750	46	6	25	68	4	1 360	1 392	426	934	146	184
19 Corrèze	323	388	14	15	12	39		758	770	343	415	63	89
23 Creuse	97	60	11	14	5	171		311	315	150	154	30	39
24 Dordogne	306	484	38	21	88	10	1	885	856	355	505	104	108
33 Gironde	466	1 048	35	2	30	105	2	1 616	1 643	404	1 212	152	75
40 Landes	554	1 698	46	6	79	196	1	2 501	2 580	968	1 534	191	197
47 Lot-et-Garonne	207	419	20	5	21	9	1	635	653	234	422	74	54
64 Pyrénées-Atlantiques	458	956	36	9	15	14	1	1 558	1 559	556	1 025	170	114
79 Sarvas Deux	675	839	55	10	36	183	2	1 764	1 799	532	1 232	155	145
86 Vienne	200	84	7	13	6	5	1	291	294	148	145	19	39
87 Vienne (Haute)	190	339	6	9	7	21	1	534	541	317	317	57	86
<b>Nouvelle-Aquitaine</b>	<b>287</b>	<b>469</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>816</b>	<b>845</b>	<b>274</b>	<b>477</b>	<b>89</b>	<b>84</b>
21 Côte d'Or	332	803	43	27	13	20	2	1 202	1 215	358	844	106	97
25 Doubs	222	285	19	23	16	64	1	562	572	249	314	56	58
39 Jura	661	1 236	74	58	34	39	1	2 067	2 101	755	1 313	233	272
58 Nièvre	132	169	11	58	10	2		315	325	140	175	34	16
70 Saône-Haute	297	167	34	24	39	367	3	892	930	291	601	103	76
71 Saône-Loire	195	355	22	40	7	11	9	633	640	174	460	93	95
89 Yonne	94	127	12	21	3	83	3	243	246	116	136	34	35
90 Terr. de Belfort	373	450	27	7	8	9		865	873	291	575	149	95
<b>Bourgogne-Franche-Comté</b>	<b>224</b>	<b>302</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>616</b>	<b>622</b>	<b>251</b>	<b>408</b>	<b>75</b>	<b>65</b>
22 Côtes d'Armor	617	902	50	11	25	55	2	1 596	1 620	568	1 028	181	155
29 Finistère	1 206	2 295	34	26	16	167	29	3 756	3 771	1 335	2 421	395	533
35 Ile et Vilaine	951	1 788	65	7	26	198	3	2 992	3 018	958	2 034	235	331
56 Morbihan	455	740	41	5	22	21	1	1 285	1 309	227	1 058	129	184
<b>Bretagne</b>	<b>729</b>	<b>1 052</b>	<b>41</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>2 337</b>	<b>2 370</b>	<b>642</b>	<b>1 613</b>	<b>189</b>	<b>211</b>



Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

Exercice 2016												
Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
18 Cher	160	24	7	17	248	1	437	454	141	302	48	45
26 Eure et Loir	283	20	7	15	12	2	598	613	268	330	38	57
38 Indre	146	15	6	6	2	17	399	405	129	281	46	39
37 Indre-et-Loire	347	580	23	6	13	2	980	986	313	647	56	97
41 Loir et Cher	834	1 233	43	53	50	3	2 230	2 282	917	1 293	176	142
45 Loiret	121	257	9	12	12	1	406	415	152	254	27	38
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>170</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>480</b>	<b>491</b>	<b>182</b>	<b>307</b>	<b>47</b>	<b>47</b>
2A Corse du Sud												
2B Corse Haute	130	115	10	2	3		260	263	108	152	33	34
<b>Corse</b>	<b>130</b>	<b>115</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>260</b>	<b>263</b>	<b>108</b>	<b>152</b>	<b>33</b>	<b>34</b>
76 Paris	137	182	1	9	16	2	328	338	151	195	62	45
77 Seine Marne	432	538	21	4	42	1	1 108	1 110	486	622	119	151
78 Yvelines	403	583	1	6	17	1	1 033	1 041	426	607	69	90
91 Essonne	340	654	28	18	27	2	1 057	1 078	406	651	113	151
92 Seine Hauts de	135	303	14	29	46	3	451	452	51	403	61	93
93 Seine St Denis	239	327	18	11	31	14	589	599	208	381	48	110
94 Val de Marne	272	469	29	4	36	1	806	814	339	467	52	135
95 Val d'Oise	281	306	18	10	53	4	651	661	283	395	78	123
<b>Île de France</b>	<b>239</b>	<b>374</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>651</b>	<b>661</b>	<b>248</b>	<b>403</b>	<b>68</b>	<b>98</b>
9 Ariège	175	206	15	2	16	3	399	415	152	248	51	25
11 Aude	389	546	29	12	16	2	1 004	1 016	373	631	104	114
12 Aveyron	185	221	16	7	4	4	426	432	256	170	44	38
30 Gard	76	151	5	3	12	1	231	234	79	152	17	10
31 Garonne (Haute)	285	467	23	27	15	2	810	840	280	530	67	65
32 Gers	445	324	21	6	222	1	1 014	1 020	452	562	106	92
34 Hérault	292	702	44	10	15	3	1 047	1 095	387	661	76	85
46 Lot	300	409	23	3	3	1	733	746	346	388	73	65
48 Lozère	296	191	4	4	8	4	586	594	429	107	40	58
66 Pyrénées Hautes	332	306	4	1	89	1	731	732	282	450	69	60
66 Pyrénées Orient.	439	746	67	47	12	5	1 274	1 321	438	836	138	139
81 Tarn	294	354	15	13	63	2	710	723	298	403	51	61
82 Tarn et Garonne	219	474	33	16	14	8	752	760	253	499	46	67
<b>Occitanie</b>	<b>290</b>	<b>349</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>708</b>	<b>721</b>	<b>285</b>	<b>405</b>	<b>61</b>	<b>65</b>
2 Aisne	334	216	16	1	291	1	1 113	1 120	508	605	113	143
59 Nord	819	863	64	15	169	11	2 044	2 118	670	1 210	143	182
60 Oise	572	658	46	5	98	1	1 945	1 945	528	817	150	150
62 Pas-de-Calais	1 047	1 024	56	23	439	3	2 250	2 273	916	1 334	214	310
80 Somme	1 065	1 153	44	35	43	6	2 355	2 389	859	1 496	184	243
<b>Hauts-de-France</b>	<b>724</b>	<b>717</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>158</b>	<b>4</b>	<b>1 501</b>	<b>1 515</b>	<b>592</b>	<b>857</b>	<b>152</b>	<b>166</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

	Exercice 2016												
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
14 Guadalupe	747	1 461	37	10	41	27	1	2 339	2 379	606	1 638	196	188
17 Île de France	399	318	17	3	12	16	6	765	772	322	443	68	61
50 Martinique	693	1 117	41	12	20	71	1	1 934	1 954	512	1 422	168	249
61 Océanie	549	770	27	25	77	4	1	1 159	1 164	523	711	100	95
76 Seine-Maritime	538	1 068	53	32	30	65	18	1 731	1 790	316	1 415	191	149
<b>Normandie</b>	<b>581</b>	<b>886</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>1 476</b>	<b>1 486</b>	<b>448</b>	<b>960</b>	<b>118</b>	<b>120</b>
44 Loire-Atlantique	502	870	35	4	24	60	1	1 450	1 470	511	943	132	118
49 Maine-et-Loire	293	269	15	24	11	43	1	620	636	319	301	79	85
53 Mayenne	403	763	52	7	1	15	1	1 239	1 239	411	829	93	138
72 Sarthe	652	1 028	40	17	3	66	6	1 802	1 805	617	1 185	120	194
85 Vendée	219	485	23	6	16	209	6	940	956	279	661	69	118
<b>Pays de Loire</b>	<b>362</b>	<b>633</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>1 154</b>	<b>1 154</b>	<b>409</b>	<b>746</b>	<b>79</b>	<b>134</b>
4 Alpes de Hautes-Provence	192	289	18	1	9	5	5	509	518	222	280	49	49
5 Alpes-Hautes	266	338	12	7	0	7	7	629	629	299	330	84	93
6 Alpes-Maritimes	318	389	26	5	37	85	3	822	825	357	573	120	58
13 Bouches-du-Rhône	923	859	39	10	7	25	1	1 856	1 933	845	1 072	205	283
83 Var	249	261	12	9	35	9	26	541	576	187	355	50	66
84 Vaucluse	270	372	21	3	38	6	4	709	731	231	440	73	53
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>268</b>	<b>355</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>668</b>	<b>702</b>	<b>231</b>	<b>423</b>	<b>82</b>	<b>62</b>
1 Ain	243	514	29	6	3	13	2	811	814	308	503	118	151
3 Allier	481	445	17	10	8	77	2	1 031	1 039	350	681	95	132
7 Ardèche	531	516	20	14	15	68	2	1 149	1 164	582	567	111	158
15 Cantal	295	412	42	6	21	1	1	752	773	358	395	77	73
26 Drôme	541	925	59	4	46	27	10	1 611	1 665	545	1 067	158	145
38 Isère	246	473	16	7	13	16	5	727	739	288	503	86	114
42 Loire	312	300	27	8	20	11	3	619	625	303	331	92	107
43 Loire-Haute	244	502	25	1	28	27	2	798	826	291	507	69	72
63 Puy-de-Dôme	425	745	21	6	14	18	2	1 210	1 225	421	790	92	122
69 Rhône	229	503	21	18	29	16	6	783	795	248	538	82	76
73 Savoie	357	730	34	13	29	225	2	1 240	1 270	453	788	122	173
74 Savoie-Haute	376	754	44	17	14	46	2	1 229	1 244	426	804	115	129
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>320</b>	<b>545</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>895</b>	<b>917</b>	<b>321</b>	<b>549</b>	<b>91</b>	<b>113</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>128 671</b>	<b>183 352</b>	<b>9 254</b>	<b>2 262</b>	<b>5 720</b>	<b>23 441</b>	<b>680</b>	<b>347 660</b>	<b>353 380</b>	<b>123 526</b>	<b>224 134</b>	<b>32 578</b>	<b>37 032</b>
<b>Guadeloupe</b>	414	288	27	3	3	4	4	730	733	152	578	63	57
<b>Martinique</b>	298	161	11	11	14	12	1	476	490	165	311	43	71
<b>Guyane</b>	217	134	14	14	14	14	1	364	364	120	245	33	38
<b>Réunion</b>	466	380	10	10	14	3	1	867	876	143	716	79	123
<b>Mayotte</b>	27	6	3	3	0	5	2	41	41	1	24	24	23
<b>DOM</b>	<b>225</b>	<b>177</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>367</b>	<b>371</b>	<b>139</b>	<b>276</b>	<b>40</b>	<b>59</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>132 232</b>	<b>185 873</b>	<b>9 389</b>	<b>2 262</b>	<b>5 788</b>	<b>23 477</b>	<b>683</b>	<b>353 916</b>	<b>359 704</b>	<b>124 824</b>	<b>229 092</b>	<b>33 143</b>	<b>37 868</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs													
Nombre de mesures en moyenne													
Exercice 2017													
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegardes de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
8 Ardennes	596	494	23	4	19	29		1 144	1 163	466	678	84	141
10 Aubre	448	391	13	3	6	114		1 016	1 020	237	605	36	58
51 Nièvre	37	81	4	7	22	276	1	119	119	43	87	38	14
52 Mayenne Haute	285	293	21	24	14	31		626	641	146	481	26	63
54 Meurthe-et-Moselle	404	405	22	16	21	118	1	949	970	325	625	94	104
55 Meuse	475	372	21	10	2	10		886	888	333	554	70	96
57 Moselle	450	501	14	78	19	105	3	1 212	1 231	438	774	98	106
67 Rhin (Bas)	106	73	5	44	12	38		208	215	97	120	16	23
68 Rhin (Haut)	249	207	8	17	14	108	2	571	590	223	362	29	46
88 Vosges	514	804	26	2	79	79		1 234	1 235	442	792	102	113
<b>Grand-Est</b>	<b>335</b>	<b>348</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>67</b>	<b>1</b>	<b>784</b>	<b>791</b>	<b>225</b>	<b>513</b>	<b>43</b>	<b>71</b>
16 Charente	211	360	14	41	14	44	3	650	638	204	427	50	47
17 Charente Maritime	526	780	49	6	23	59	3	1 999	1 427	432	967	161	165
19 Corrèze	326	417	12	11	6	177		778	784	64	438	64	77
23 Creuse	96	60	7	13	6	6		317	320	162	155	35	37
24 Dordogne	318	499	39	33	20	11	1	868	888	339	549	77	100
33 Gironde	474	1 042	33	6	51	98	3	1 619	1 672	405	1 214	127	120
40 Landes	556	1 743	51	9	117	188	1	2 548	2 665	950	1 598	221	162
47 Lot-et-Garonne	212	430	22	5	17	10		655	671	215	439	76	71
64 Pyrénées Atlantiques	467	972	35	12	76	21	1	1 590	1 590	551	1 040	165	152
79 Sévres Deux	676	883	58	10	50	147	2	1 774	1 824	516	1 259	135	96
86 Vienne	209	99	8	16	4	9	1	319	321	151	169	23	41
87 Vienne (Haute)	192	355	8	8	6	23		554	559	210	344	60	62
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>300</b>	<b>487</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>865</b>	<b>888</b>	<b>282</b>	<b>514</b>	<b>89</b>	<b>80</b>
21 Côte d'Or	343	820	43	9	35	34	2	1 232	1 267	386	846	112	145
25 Doubs	229	296	22	24	14	38	2	584	593	39	339	59	68
39 Jura	677	1 274	76	52	38	45		2 123	2 161	772	1 351	245	269
58 Nièvre	137	168	10	28	9	3		318	326	142	176	35	32
70 Saône Haute	323	173	31	46	29	366	3	919	948	300	618	103	64
71 Saône Loire	199	382	23	35	14	9	10	652	665	173	479	64	81
89 Yonne	92	123	18	22	2	61	3	246	248	112	143	31	30
90 Terr. de Belfort	403	447	28	8	8	14		900	908	320	580	98	111
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>229</b>	<b>309</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>633</b>	<b>647</b>	<b>265</b>	<b>431</b>	<b>61</b>	<b>81</b>
22 Côtes d'Armor	626	919	42	9	24	66	2	1 625	1 649	592	1 034	186	157
29 Finistère	1 244	2 382	33	30	19	176	34	3 898	3 916	1 366	2 532	383	476
35 Ile et Vilaine	954	1 821	63	10	43	223	3	3 073	3 116	939	2 135	260	348
56 Morbihan	475	814	47	5	15	23	1	1 371	1 394	252	1 119	133	189
<b>Bretagne</b>	<b>703</b>	<b>1 066</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>2 349</b>	<b>2 384</b>	<b>631</b>	<b>1 628</b>	<b>186</b>	<b>211</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

	Exercice 2017												
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
18 Cher	164	121	25	7	9	246	1	450	459	140	316	36	31
28 Eure et Loir	293	302	20	8	18	19	2	636	655	277	359	38	71
36 Indre	150	246	13	7	10	10	17	406	410	132	286	31	37
37 Indre-et-Loire	365	614	51	25	6	10	2	1 034	1 036	342	692	64	99
41 Loir et Cher	813	1 234	72	52	28	57	4	2 230	2 258	895	1 335	187	132
48 Loiret	121	274	12	13	8	430	2	438	438	157	274	21	27
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>1 777</b>	<b>2 665</b>	<b>211</b>	<b>111</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>4 988</b>	<b>5 005</b>	<b>1 800</b>	<b>3 299</b>	<b>36</b>	<b>44</b>
2A Corse du Sud	130	120	11	12	7	7		270	277	111	159	51	33
<b>Corse</b>	<b>130</b>	<b>120</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>7</b>		<b>270</b>	<b>277</b>	<b>111</b>	<b>159</b>	<b>51</b>	<b>33</b>
75 Paris	139	185	10	3	7	18	1	336	344	152	205	58	47
77 Seine-Marne	480	551	22	11	9	41	1	1 125	1 133	463	663	118	174
78 Yvelines	394	596	29	6	10	19	1	1 039	1 041	419	620	76	108
91 Essonne	351	688	32	13	10	27	3	1 105	1 115	406	700	105	133
92 Seine-Hauts de	132	320	30	28	4	43	3	470	473	62	423	43	59
93 Seine-Saint-Denis	254	351	18	2	14	35	17	634	644	221	413	46	97
94 Val de Marne	280	507	32	6	3	38	1	859	861	344	515	74	128
95 Val d'Oise	292	325	17	5	14	50	2	681	697	300	423	67	100
<b>Ile de France</b>	<b>2 544</b>	<b>3 822</b>	<b>188</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>6 811</b>	<b>6 977</b>	<b>2 588</b>	<b>4 223</b>	<b>67</b>	<b>97</b>
9 Ariège	175	204	16	2	21	9		401	421	149	252	52	37
11 Aude	387	568	27	9	18	17	2	1 010	1 029	369	641	98	101
12 Aveyron	180	229	17	10	6	5		431	437	252	179	49	35
30 Gard	75	145	4	10	2	10	1	224	226	70	154	12	9
31 Gironne (Haute)	285	466	22	3	13	19	2	807	826	280	527	64	93
32 Gers	440	346	23	1	13	203	1	1 013	1 026	450	564	110	91
34 Hérault	312	729	41	10	44	22	4	1 101	1 137	395	705	84	86
46 Lot	297	421	21	5	16	5	1	742	758	340	402	63	83
48 Lot-et-Garonne	298	202	3	4	6	8		607	617	439	114	13	15
65 Pyrénées-Hautes	329	318	3	3	2	84		734	736	279	455	56	66
66 Pyrénées-Orient.	446	771	68	13	48	16	6	1 313	1 361	453	859	123	130
81 Tarn	290	362	14	4	13	59	2	720	732	299	415	56	59
82 Tarn-et-Garonne	219	480	31	9	8	19	5	758	766	255	503	59	76
<b>Occitanie</b>	<b>2 922</b>	<b>3 622</b>	<b>188</b>	<b>44</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>7 211</b>	<b>7 377</b>	<b>2 886</b>	<b>4 227</b>	<b>61</b>	<b>64</b>
2 Alsace	364	239	14	2	12	294	1	1 151	1 159	529	622	124	141
59 Nord	842	888	63	1	18	179	8	2 103	2 176	706	1 170	150	208
60 Oise	575	661	42	5	16	98	2	1 366	1 382	530	840	136	157
62 Pas-de-Calais	1 062	1 027	53	11	29	494	3	2 335	2 361	944	1 392	278	376
80 Somme	1 080	1 200	43	43	25	48	7	2 420	2 445	906	1 514	176	221
<b>Hauts-de-France</b>	<b>755</b>	<b>736</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>175</b>	<b>3</b>	<b>1 342</b>	<b>1 554</b>	<b>650</b>	<b>899</b>	<b>158</b>	<b>186</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

	Exercice 2017												
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
14 Calvados	753	1 494	39	8	42	29	1	2 380	2 426	620	1 706	215	215
27 Eure	399	323	17	4	7	769	6	774	774	80	316	88	88
50 Manche	693	1 188	45	9	31	77	3	2 013	2 043	520	1 493	164	245
61 Orne	547	781	26	27	3	60	60	1 165	1 168	526	716	70	96
76 Seine Maritime	534	1 096	53	38	41	67	16	1 757	1 798	310	1 447	161	128
<b>Normandie</b>	<b>571</b>	<b>902</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>45</b>	<b>3</b>	<b>14 751</b>	<b>14 841</b>	<b>449</b>	<b>960</b>	<b>106</b>	<b>126</b>
44 Loire Atlantique	483	897	31	6	28	54	1	1 471	1 495	500	971	119	123
49 Maine-et-Loire	307	288	13	26	21	51	1	659	681	324	335	61	70
53 Mayenne	403	792	51	13	13	103	1	1 266	1 267	407	859	95	143
72 Sarthe	656	1 051	38	17	4	68	1	1 830	1 834	609	1 220	143	168
85 Vendée	225	504	26	7	10	226	1	986	996	290	696	67	104
<b>Pays de Loire</b>	<b>358</b>	<b>658</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>1 194</b>	<b>1 194</b>	<b>398</b>	<b>796</b>	<b>79</b>	<b>133</b>
4 Alpes de Hautes Provençes	193	296	19	1	5	5	5	525	536	227	299	38	73
5 Alpes Hautes	269	343	11	6	0	636	0	636	636	308	328	50	59
6 Alpes Maritimes	305	399	30	1	58	72	3	809	828	241	569	85	92
13 Bouches du Rhône	966	902	34	8	81	28	1	1 937	1 991	868	1 093	227	219
83 Var	256	270	9	29	32	32	32	557	602	206	362	57	70
84 Vaucluse	280	376	20	3	47	679	6	679	736	236	454	66	46
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>274</b>	<b>359</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>676</b>	<b>720</b>	<b>238</b>	<b>445</b>	<b>66</b>	<b>77</b>
1 Ain	234	542	28	4	6	831	4	830	831	293	538	79	103
3 Allier	498	469	19	11	6	69	2	1 063	1 068	346	717	94	124
7 Ardèche	541	560	23	24	14	54	2	1 190	1 204	589	602	134	163
15 Cantal	300	431	42	6	20	776	1	776	796	372	404	63	67
26 Drôme	535	951	60	4	42	28	7	1 624	1 683	551	1 073	148	134
38 Isère	243	483	17	6	10	17	4	753	759	277	513	90	116
42 Loire	316	314	26	11	19	12	2	630	634	296	354	117	88
43 Loire (Haute)	249	523	26	1	24	31	1	829	853	305	524	65	87
63 Puy de Dome	435	760	20	9	15	27	1	1 242	1 259	437	804	92	133
69 Rhône	234	517	21	20	40	17	6	804	835	247	557	95	53
73 Savoie	374	755	36	13	35	225	2	1 285	1 320	457	828	140	166
74 Savoie Haute	381	760	43	23	18	58	1	1 255	1 272	435	820	122	175
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>333</b>	<b>557</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>933</b>	<b>953</b>	<b>327</b>	<b>573</b>	<b>101</b>	<b>118</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>130 568</b>	<b>189 041</b>	<b>9 247</b>	<b>2 359</b>	<b>6 252</b>	<b>23 855</b>	<b>741</b>	<b>355 812</b>	<b>362 064</b>	<b>124 970</b>	<b>230 842</b>	<b>32 049</b>	<b>36 783</b>
Guadeloupe	416	310	26	1	1	4	1	753	754	148	605	32	65
Martinique	287	166	10	9	11	469	1	469	478	155	315	478	70
Guyane	211	146	9	1	3	369	1	369	369	117	252	22	28
Reunion	506	408	8	8	3	949	1	949	958	131	793	63	124
Mayotte	25	7	2	2	43	5	9	43	46	1	43	6	25
<b>DOM</b>	<b>211</b>	<b>176</b>	<b>9</b>	<b>2 359</b>	<b>6 309</b>	<b>23 902</b>	<b>745</b>	<b>362 307</b>	<b>368 615</b>	<b>126 228</b>	<b>236 079</b>	<b>32 529</b>	<b>37 576</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>134 190</b>	<b>191 745</b>	<b>9 366</b>	<b>2 359</b>	<b>6 309</b>	<b>23 902</b>	<b>745</b>	<b>362 307</b>	<b>368 615</b>	<b>126 228</b>	<b>236 079</b>	<b>32 529</b>	<b>37 576</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

	Exercice 2018												
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAJ	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
8 Ardennes	637	521	24	5	18	31		1 215	1 232	497	717	85	119
10 Aube	470	419	15	3	5	115		1 026	1 031	248	612	38	32
51 Maine	39	87	5	7	23	251	1	128	128	42	91	92	18
52 Maine Haute	302	311	24	29	14	31		666	679	153	513	21	52
54 Meurthe-et-Moselle	422	422	15	19	23	123	1	988	1 010	339	649	90	92
55 Meuse	484	384	19	9	2	13		908	92	337	572	67	92
57 Moselle	453	511	17	80	16	116	2	1 226	1 242	441	786	80	85
67 Rhin (Bas)	117	85	9	43	12	49		237	247	106	143	7	31
68 Rhin (Haut)	252	213	10	20	12	113	2	587	606	237	372	44	45
68 Vosges	510	819	25	18	2	86	1	1 238	1 240	441	797	104	113
<b>Grand-Est</b>	<b>337</b>	<b>360</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>1</b>	<b>799</b>	<b>802</b>	<b>232</b>	<b>531</b>	<b>51</b>	<b>47</b>
16 Charente	213	366	14	40	8	42	3	638	646	202	436	59	57
17 Charente Maritime	540	806	50	6	23	51	4	1 438	1 466	437	1 001	170	218
19 Corrèze	320	439	9	9	5	12		789	793	322	467	61	92
23 Creuse	97	62	8	21	6	178		322	325	167	155	33	43
24 Dordogne	333	520	39	22	21	12		907	928	346	575	90	124
33 Gironde	488	1 067	32	9	52	93	3	1 658	1 716	409	1 249	115	135
40 Landes	544	1 797	60	10	117	196	1	2 607	2 724	909	1 698	211	145
47 Lot-et-Garonne	219	437	21	5	20	12	1	673	689	205	469	81	89
64 Pyrénées Atlantiques	473	983	35	10	43	28	1	1 642	1 642	552	1 091	159	215
79 Sévres Deux	678	920	60	10	46	127	2	1 795	1 842	506	1 289	130	102
86 Vienne	212	113	8	19	6	24	1	340	344	159	181	25	36
87 Vienne (Haute)	188	358	7	7	7	25		554	559	191	363	54	52
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>309</b>	<b>511</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>2</b>	<b>903</b>	<b>925</b>	<b>286</b>	<b>543</b>	<b>102</b>	<b>94</b>
21 Côte d'Or	347	839	43	9	38	44	1	1 260	1 297	389	871	79	156
26 Doubs	236	311	23	29	9	40	3	608	614	251	357	71	34
39 Jura	697	1 328	78	50	38	46		2 199	2 236	799	1 400	252	267
58 Nièvre	152	167	10	30	12	3		322	332	156	177	31	58
70 Saône Haute	334	181	29	45	30	376	3	945	975	305	640	108	62
71 Saône Loire	208	425	27	29	14	7	9	691	698	175	516	60	81
69 Yonne	97	146	23	21	3	64	3	286	289	112	174	27	91
90 Territ. de Belfort	407	448	24	8	5	14		900	905	324	577	101	81
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>256</b>	<b>339</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>671</b>	<b>685</b>	<b>268</b>	<b>461</b>	<b>60</b>	<b>81</b>
22 Côtes d'Armor	637	924	43	9	30	73	1	1 642	1 672	609	1 033	164	196
29 Finistère	1 273	2 484	32	34	19	184	37	4 043	4 061	1 412	2 631	371	500
35 Ile et Vilaine	940	1 907	58	13	45	231	3	3 151	3 196	891	2 261	261	352
56 Morbihan	496	877	53	2	17	23	1	1 465	1 491	269	1 197	105	198
<b>Bretagne</b>	<b>690</b>	<b>1 087</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>2 358</b>	<b>2 394</b>	<b>627</b>	<b>1 651</b>	<b>192</b>	<b>247</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

Exercice 2018												
Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAU	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
18 Cher	172	118	25	11	248	1	451	460	139	317	28	39
28 Eure et Loir	309	335	19	14	24	3	690	704	292	398	50	67
36 Indre	157	256	12	13	2	18	416	421	135	296	33	39
37 Indre-et-Loire	386	657	57	6	5	1	1 103	1 105	351	752	161	112
41 Loir et Cher	808	1 237	77	59	71	5	2 255	2 284	886	1 370	175	211
45 Loiret	123	283	12	8	14	2	443	451	157	286	19	21
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>184</b>	<b>275</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>507</b>	<b>514</b>	<b>177</b>	<b>341</b>	<b>43</b>	<b>52</b>
2A Corse du Sud												
2B Corse Haute	135	128	12	9	10		289	298	115	173	55	66
<b>Corse</b>	<b>135</b>	<b>128</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>		<b>289</b>	<b>298</b>	<b>115</b>	<b>173</b>	<b>55</b>	<b>66</b>
75 Paris	141	187	10	10	19	3	339	349	152	205	59	54
77 Seine-Marne	452	578	24	9	474	1	1 167	1 174	474	693	113	173
78 Yvelines	385	606	30	4	20	1	1 041	1 044	412	630	84	91
91 Essonne	361	715	36	13	26	3	1 142	1 153	412	730	116	133
92 Seine Hauts de	143	332	30	5	42	3	493	498	64	442	38	58
93 Seine St Denis	268	372	17	11	41	24	681	691	240	441	51	115
94 Val de Marne	278	531	34	6	39	4	885	885	347	538	75	96
95 Val de Vise	304	341	18	4	45	1	684	700	312	433	62	97
<b>Ile de France</b>	<b>268</b>	<b>388</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>684</b>	<b>700</b>	<b>254</b>	<b>442</b>	<b>71</b>	<b>95</b>
9 Ariège	182	210	17	17	10		415	432	155	260	52	42
11 Aude	381	593	27	17	16	2	1 029	1 046	353	676	88	109
12 Aveyron	176	233	19	5	5		434	439	246	188	46	36
30 Gard	38	71	3	10	28	1	111	111	31	81	35	33
31 Garonne (Haute)	283	481	23	25	17	2	824	849	277	547	66	95
32 Gers	438	362	23	10	194	2	1 020	1 031	450	571	110	99
34 Hérault	332	751	42	41	26	4	1 147	1 180	405	742	80	80
46 Lot	296	435	24	13	7	1	759	772	329	430	90	111
48 Lozère	305	208	4	5	7		639	647	454	113	31	43
65 Pyrénées Hautes	328	332	3	2	89		749	751	279	471	43	72
66 Pyrénées Orient.	461	790	71	62	19	6	1 352	1 414	474	878	118	144
81 Tarn	287	369	16	13	56	2	726	739	292	419	51	50
82 Tarn et Garonne	219	492	34	8	17	5	770	778	256	514	81	103
<b>Occitanie</b>	<b>295</b>	<b>370</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>736</b>	<b>753</b>	<b>284</b>	<b>448</b>	<b>58</b>	<b>67</b>
2 Alsace	396	258	12	11	303	1	1 197	1 204	540	657	138	136
59 Nord	872	920	63	17	179	9	2 160	2 246	727	1 221	153	192
60 Oise	576	692	42	16	99	2	1 396	1 412	525	872	147	161
62 Pas-de-Calais	1 086	1 053	56	13	40	4	2 422	2 448	954	1 468	284	455
80 Somme	1 097	1 234	43	28	49	8	2 469	2 497	938	1 532	154	216
<b>Hauts-de-France</b>	<b>795</b>	<b>771</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>192</b>	<b>4</b>	<b>1 576</b>	<b>1 627</b>	<b>648</b>	<b>970</b>	<b>149</b>	<b>182</b>

Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs

Nombre de mesures en moyenne

	Exercice 2018												
	Tutelle	Curatelle renforcée	Curatelle simple	TPSA ou MAU	Sauvegarde de justice	Tutelle ou curatelle aux biens ou à la personne	Subrogé tuteur ou curateur	Total des mesures hors sauvegarde	Total des mesures avec sauvegarde	Mesures en établissement	Mesures à domicile	Sorties de mesures	Mesures nouvelles
14 Calvados	772	1 534	40	9	44	32	1	2 430	2 474	633	1 792	218	216
27 Eure	406	328	16	6	12	17	6	769	774	313	456	66	57
50 Manche	686	1 274	48	7	34	82	9	2 101	2 135	532	1 569	150	218
61 Orne	552	801	26	30	3	48	48	1 173	1 175	532	719	87	106
76 Seine-Maritime	541	1 133	53	36	41	66	18	1 799	1 840	312	1 488	181	154
<b>Normandie</b>	<b>575</b>	<b>938</b>	<b>26</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>5</b>	<b>1 494</b>	<b>1 504</b>	<b>454</b>	<b>976</b>	<b>102</b>	<b>123</b>
44 Loire-Atlantique	476	923	31	7	23	50	1	1 505	1 523	494	1 012	126	153
49 Maine-et-Loire	317	311	11	28	21	57	2	695	716	323	372	59	96
53 Mayenne	410	817	51	8	1	12		1 296	1 297	405	891	121	153
72 Sarthe	651	1 076	33	16	4	70		1 845	1 849	593	1 252	143	166
85 Vendée	234	522	28	8	13	233		1 021	1 030	296	725	72	75
<b>Pays de Loire</b>	<b>364</b>	<b>681</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>1 238</b>	<b>1 239</b>	<b>389</b>	<b>849</b>	<b>85</b>	<b>96</b>
4 Alpes de Hautes-Provence	196	300	18	1	6	6		545	555	234	312	52	78
5 Alpes-Hautes	274	342	11	5	0	10		640	640	310	331	50	59
6 Alpes-Maritimes	306	429	26	2	58	86	9	840	859	244	597	102	148
13 Bouches-du-Rhône	984	919	31	5	79	29		1 967	2 046	866	1 135	248	218
83 Var	263	285	11	32	33	9	62	580	628	218	378	62	76
84 Vaucluse	296	382	19	4	43	7		690	748	249	457	62	55
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>285</b>	<b>365</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>683</b>	<b>727</b>	<b>247</b>	<b>457</b>	<b>62</b>	<b>76</b>
1 Ain	279	579	24	5	7	15		863	864	287	576	79	122
3 Allier	500	497	20	11	6	60	2	1 090	1 096	350	740	92	108
7 Ardèche	549	604	25	23	7	46	1	1 235	1 242	603	632	136	180
15 Cantal	306	455	40	5	20	1		804	824	383	421	61	73
26 Drôme	543	961	72	12	53	30	8	1 656	1 718	567	1 089	153	134
38 Isère	243	503	17	6	11	17	4	787	791	272	534	93	146
42 Loire	321	338	25	13	20	9	1	639	644	293	400	105	136
43 Loire (Haute)	259	537	26	1	23	38		862	885	324	537	66	70
63 Puy-de-Dôme	445	777	17	11	16	30	1	1 270	1 287	457	813	94	122
68 Rhône	238	525	22	21	84	19	5	820	844	251	568	92	69
73 Savoie	383	796	41	12	29	231	2	1 343	1 372	463	879	132	224
74 Savoie Haute	399	806	48	32	18	55	1	1 325	1 343	452	873	122	193
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>334</b>	<b>579</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>987</b>	<b>999</b>	<b>330</b>	<b>642</b>	<b>101</b>	<b>122</b>
<b>France métropolitaine hors DOM</b>	<b>132 769</b>	<b>195 104</b>	<b>9 377</b>	<b>2 451</b>	<b>6 370</b>	<b>24 258</b>	<b>782</b>	<b>364 740</b>	<b>371 110</b>	<b>126 270</b>	<b>238 470</b>	<b>31 535</b>	<b>38 557</b>
<b>Guadeloupe</b>	432	332	27	2	2	6		793	795	157	636	33	70
<b>Martinique</b>	271	169	12	1	1	12	1	459	459	146	313	41	51
<b>Guyane</b>	206	159	4	2	1	5	2	375	376	120	255	20	26
<b>Réunion</b>	536	442	6	6	1 019	3	1	1 019	1 028	129	863	99	119
<b>Mayotte</b>	31	9	4	4	5	12	1	54	57	1	54	5	20
<b>DOM</b>	<b>206</b>	<b>186</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>379</b>	<b>382</b>	<b>132</b>	<b>291</b>	<b>33</b>	<b>47</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>136 498</b>	<b>197 994</b>	<b>9 497</b>	<b>2 451</b>	<b>6 409</b>	<b>24 317</b>	<b>788</b>	<b>371 544</b>	<b>377 953</b>	<b>127 535</b>	<b>244 010</b>	<b>32 108</b>	<b>39 327</b>



Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs													
Répartition des personnes au 31/12/2017 selon le niveau de ressources													
Régions et départements	O-AAH	AAH-SMIC	SMIC-1,2 SMIC	1,2 SMIC-1,4 SMIC	1,4 SMIC-1,6 SMIC	1,6 SMIC à 1,8 SMIC	1,8 SMIC à 2 SMIC	2 à 2,5 SMIC	2,5 à 4 SMIC	4 à 6 SMIC	> à 6SMIC	TOTAL en %	TOTAL des personnes
8 Ardennes	36,2%	56,2%	4,0%	1,7%	1,0%	0,3%	0,4%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	2 405
10 Aubert	22,3%	66,4%	7,6%	1,8%	0,9%	0,3%	0,1%	0,3%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	2 243
51 Marne	38,8%	49,4%	5,7%	3,1%	1,3%	0,8%	0,1%	0,4%	0,4%	0,0%	0,1%	100,0%	2 845
52 Marne Haute	40,5%	53,8%	3,7%	3,8%	0,4%	0,1%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1 308
54 Meurthe-et-Moselle	33,0%	55,4%	5,5%	2,5%	1,4%	0,6%	0,6%	0,5%	0,3%	0,1%	0,1%	100,0%	3 400
55 Meuse	27,9%	61,9%	6,4%	2,0%	0,8%	0,4%	0,3%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	1 781
57 Moselle	23,4%	66,6%	5,1%	2,4%	0,9%	0,6%	0,4%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	5 931
67 Rhin (Bas)	28,5%	60,8%	5,2%	2,4%	1,2%	0,6%	0,3%	0,7%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	3 445
68 Rhin (Haut)	33,7%	55,0%	5,8%	2,3%	1,0%	0,7%	0,4%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%	100,0%	3 569
88 Vosges	34,0%	58,4%	1,7%	2,3%	0,9%	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	100,0%	2 969
<b>Grand Est</b>	<b>30,8%</b>	<b>59,1%</b>	<b>5,3%</b>	<b>2,2%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>29 896</b>
16 Charente	30,9%	58,5%	5,7%	2,5%	0,9%	0,7%	0,3%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	3 113
17 Charente Maritime	36,1%	52,6%	5,1%	2,4%	1,4%	0,7%	0,4%	0,6%	0,5%	0,1%	0,0%	100,0%	5 938
19 Corrèze	35,5%	55,5%	4,2%	2,1%	0,8%	0,7%	0,3%	0,5%	0,2%	0,2%	0,0%	100,0%	2 332
23 Creuse	51,4%	41,9%	3,0%	1,9%	0,8%	0,4%	0,2%	0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	1 313
24 Dordogne	38,3%	51,3%	5,1%	2,0%	1,2%	0,6%	0,5%	0,5%	0,3%	0,1%	0,1%	100,0%	4 631
33 Gironde	33,5%	57,1%	5,0%	1,9%	1,0%	0,5%	0,4%	0,3%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	9 111
40 Landes	36,6%	55,4%	4,2%	1,8%	0,9%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	2 726
47 Lot-et-Garonne	33,5%	56,5%	5,1%	1,6%	1,0%	0,7%	0,5%	0,5%	0,3%	0,2%	0,1%	100,0%	3 322
64 Pyrénées Atlantiques	25,4%	64,1%	4,5%	2,0%	1,2%	0,6%	0,2%	0,8%	0,5%	0,1%	0,0%	100,0%	4 675
79 Sarves Deux	39,3%	52,5%	4,9%	1,5%	0,5%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	3 622
86 Vienne	31,8%	57,9%	6,2%	2,0%	0,8%	0,5%	0,3%	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	3 499
87 Vienne (Haute)	33,1%	56,3%	5,9%	2,2%	0,9%	0,7%	0,3%	0,2%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	3 186
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>34,4%</b>	<b>55,8%</b>	<b>5,0%</b>	<b>2,0%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>47 468</b>
21 Côte d'Or	27,8%	61,9%	5,4%	2,2%	1,3%	0,6%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,0%	100,0%	2 446
26 Dubs	28,5%	59,8%	5,9%	2,5%	1,3%	0,6%	0,4%	0,6%	0,4%	0,1%	0,0%	100,0%	2 775
39 Jura	35,1%	53,6%	5,3%	2,0%	1,0%	0,8%	0,5%	0,5%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	2 200
58 Nièvre	30,8%	59,8%	4,8%	2,2%	1,0%	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	100,0%	2 227
70 Saône Haute	40,2%	50,5%	4,9%	2,2%	1,0%	0,5%	0,5%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	1 905
71 Saône Loire	24,6%	63,1%	7,0%	2,7%	1,2%	0,5%	0,3%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	100,0%	4 325
80 Yonne	53,4%	36,3%	1,7%	2,3%	1,1%	0,5%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	2 753
90 Territ. de Belfort	32,4%	43,8%	17,7%	5,1%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	900
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>33,4%</b>	<b>55,1%</b>	<b>6,3%</b>	<b>2,5%</b>	<b>1,1%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>19 531</b>
22 Côtes d'Armor	36,1%	53,4%	5,0%	2,4%	1,5%	0,6%	0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	0,0%	100,0%	5 458
29 Finistère	26,9%	61,8%	5,7%	2,5%	1,3%	0,7%	0,3%	0,5%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	7 999
35 Ile et Vilaine	21,6%	67,9%	5,7%	2,1%	1,1%	0,6%	0,4%	0,2%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	5 901
56 Morbihan	31,3%	56,5%	5,5%	2,8%	1,4%	0,7%	0,5%	0,5%	0,6%	0,1%	0,0%	100,0%	5 465
<b>Bretagne</b>	<b>28,6%</b>	<b>60,2%</b>	<b>5,5%</b>	<b>2,5%</b>	<b>1,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>24 823</b>
18 Cher	31,1%	60,2%	4,7%	1,9%	0,8%	0,6%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,0%	100,0%	3 487
28 Eure et Loir	28,0%	61,0%	6,9%	1,7%	0,8%	0,5%	0,4%	0,3%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	2 643
36 Indre	37,5%	48,9%	8,2%	3,5%	0,7%	0,3%	0,2%	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	2 275
37 Indre-et-Loire	38,9%	51,6%	5,3%	2,4%	0,7%	0,3%	0,2%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	4 682
41 Loir et Cher	41,0%	64,5%	5,5%	2,3%	1,1%	0,6%	0,4%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	2 146
45 Loiret	31,0%	57,8%	6,1%	2,4%	1,2%	0,5%	0,4%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	2 808
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>32,7%</b>	<b>56,8%</b>	<b>5,9%</b>	<b>2,3%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>18 041</b>
2A Corse du Sud	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
2B Corse Haute	46,6%	42,5%	6,8%	1,4%	2,0%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	562
<b>Corse</b>	<b>46,6%</b>	<b>42,5%</b>	<b>6,8%</b>	<b>1,4%</b>	<b>2,0%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>562</b>
75 Paris	34,8%	49,0%	5,9%	3,2%	1,9%	1,2%	1,0%	1,1%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	5 464
77 Seine Marne	30,8%	58,2%	5,5%	2,2%	1,4%	0,6%	0,2%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	4 653
78 Yvelines	32,1%	56,9%	5,3%	2,1%	1,4%	0,7%	0,5%	0,4%	0,3%	0,1%	0,1%	100,0%	4 190
91 Essonne	29,3%	58,4%	6,2%	2,5%	1,3%	0,9%	0,5%	0,6%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	4 281
92 Seine Hauts de	20,1%	56,7%	13,8%	3,6%	2,2%	1,1%	0,6%	0,7%	0,8%	0,3%	0,0%	100,0%	3 568
93 Seine St Denis	36,6%	48,0%	10,2%	1,6%	1,3%	0,7%	0,6%	0,5%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	4 328
94 Val de Marne	30,2%	58,2%	6,0%	2,2%	1,4%	0,8%	0,4%	0,5%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	3 460
95 Val d'oïse	37,3%	50,1%	5,3%	2,8%	1,6%	0,9%	0,5%	0,5%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	2 898
<b>Ile de France</b>	<b>31,6%</b>	<b>54,3%</b>	<b>7,2%</b>	<b>2,6%</b>	<b>1,6%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>32 842</b>

Régions et départements		Services mandataires judiciaires à la protection des majeurs												TOTAL en %	TOTAL des personnes
		Répartition des personnes au 31/12/2017 selon le niveau de ressources													
		O-AAH	AAH-SMIC	SMIC-1,2 SMIC	1,2 SMIC-1,4 SMIC	1,4 SMIC-1,6 SMIC	1,6 SMIC à 1,8 SMIC	1,8 SMIC à 2 SMIC	2 à 2,5 SMIC	2,5 à 4 SMIC	4 à 6 SMIC	> à 6 SMIC	TOTAL en %	TOTAL des personnes	
9 Antérie		40,1%	51,3%	4,2%	2,2%	0,8%	0,6%	0,5%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	855	
11 Aude		48,5%	48,5%	5,7%	2,3%	0,9%	0,5%	0,1%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	2 842	
12 Aveyron		38,0%	52,8%	3,7%	2,2%	1,2%	0,4%	0,5%	0,5%	0,4%	0,2%	0,0%	100,0%	2 199	
30 Gard		41,3%	50,2%	4,3%	1,9%	0,7%	0,7%	0,4%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	3 099	
31 Garonne (Haute)		37,5%	51,4%	7,2%	1,8%	0,8%	0,4%	0,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	4 200	
32 Gers		32,1%	58,1%	5,5%	1,8%	0,9%	0,6%	0,5%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2 062	
34 Hérault		36,2%	55,3%	2,9%	2,0%	1,7%	0,7%	0,4%	0,3%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	4 696	
46 Lot		34,7%	52,3%	7,9%	2,9%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,0%	100,0%	1 472	
48 Lot-et-Garonne		29,4%	64,5%	3,3%	1,4%	0,6%	0,1%	0,2%	0,1%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	1 515	
65 Pyrénées Hautes		26,3%	67,5%	3,9%	1,5%	0,5%	0,1%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1 486	
66 Pyrénées Orient.		26,3%	61,6%	5,1%	2,0%	1,9%	0,9%	0,7%	0,9%	0,6%	0,0%	0,0%	100,0%	2 689	
81 Tarn		34,1%	58,8%	4,2%	1,2%	0,7%	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	2 290	
82 Tarn-et-Garonne		36,3%	56,9%	3,7%	1,0%	0,8%	0,3%	0,1%	0,6%	0,3%	0,1%	0,0%	100,0%	1 532	
<b>Occitanie</b>		<b>35,6%</b>	<b>55,3%</b>	<b>4,8%</b>	<b>1,9%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>30 937</b>	
2 Aisne		35,0%	57,3%	3,0%	2,1%	0,9%	0,5%	0,3%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	4 186	
59 Nord		36,0%	58,1%	3,0%	1,5%	0,7%	0,3%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	20 250	
60 Oise		30,7%	57,4%	6,5%	2,5%	1,3%	0,5%	0,3%	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	4 412	
62 Pas-de-Calais		36,9%	56,3%	3,7%	1,4%	0,7%	0,4%	0,2%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	11 092	
80 Somme		32,2%	60,2%	4,0%	1,5%	0,7%	0,6%	0,2%	0,2%	0,2%	0,0%	0,1%	100,0%	4 616	
<b>Hauts-de-France</b>		<b>35,0%</b>	<b>57,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>1,6%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44 556</b>	
14 Calvados		34,9%	55,4%	5,3%	1,9%	1,1%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	6 735	
27 Eure		31,3%	58,7%	5,1%	2,4%	1,1%	0,5%	0,3%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	4 281	
50 Manche		27,3%	62,3%	6,2%	2,0%	0,9%	0,5%	0,2%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	4 176	
61 Orne		34,8%	58,1%	4,2%	1,4%	0,8%	0,2%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2 855	
76 Seine-Maritime		27,2%	62,7%	5,2%	2,4%	1,0%	0,5%	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	9 849	
<b>Normandie</b>		<b>30,5%</b>	<b>59,8%</b>	<b>5,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>27 896</b>	
44 Loire Atlantique		25,2%	64,7%	5,1%	2,1%	1,1%	0,6%	0,3%	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	6 071	
49 Maine-et-Loire		24,4%	63,8%	6,9%	2,3%	1,0%	0,4%	0,3%	0,6%	0,4%	0,1%	0,0%	100,0%	5 465	
53 Mayenne		32,2%	56,1%	6,0%	2,7%	1,1%	0,8%	0,4%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	100,0%	2 565	
72 Sarthe		30,2%	62,1%	4,3%	1,4%	0,7%	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	3 674	
85 Vendée		35,3%	55,5%	4,9%	1,8%	0,8%	0,6%	0,3%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	4 058	
<b>Pays de Loire</b>		<b>28,5%</b>	<b>61,3%</b>	<b>5,5%</b>	<b>2,1%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>21 823</b>	
4 Alpes de Hautes-Provence		37,0%	51,8%	6,7%	2,3%	0,9%	0,3%	0,4%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	1 310	
5 Alpes Hautes		29,2%	61,7%	4,3%	2,2%	0,9%	0,5%	0,3%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%	634	
6 Alpes Maritimes		33,7%	52,1%	6,2%	2,8%	1,7%	1,0%	0,7%	0,7%	0,6%	0,1%	0,0%	100,0%	5 517	
13 Bouches du Rhône		42,3%	48,7%	4,2%	2,2%	1,0%	0,7%	0,3%	0,3%	0,2%	0,1%	0,0%	100,0%	6 361	
83 Var		26,3%	61,3%	6,2%	2,9%	1,3%	0,6%	0,3%	0,6%	0,4%	0,1%	0,0%	100,0%	4 114	
84 Vaucluse		38,2%	51,6%	3,7%	3,1%	1,0%	0,7%	0,3%	0,5%	0,7%	0,1%	0,1%	100,0%	3 220	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>		<b>35,6%</b>	<b>53,1%</b>	<b>5,2%</b>	<b>2,6%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>21 156</b>	
1 Ain		23,8%	62,0%	7,0%	2,7%	1,5%	1,0%	0,6%	0,5%	0,5%	0,1%	0,0%	100,0%	3 107	
3 Allier		35,6%	58,4%	3,2%	1,3%	0,5%	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	100,0%	2 198	
7 Ardèche		29,3%	62,1%	4,2%	1,7%	0,7%	0,5%	0,5%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	2 431	
15 Cantal		43,4%	48,2%	4,4%	1,2%	0,7%	0,5%	0,4%	0,5%	0,5%	0,1%	0,0%	100,0%	1 644	
26 Drôme		30,9%	60,2%	4,6%	1,9%	0,8%	0,6%	0,4%	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	4 174	
38 Isère		35,1%	49,7%	7,1%	3,1%	1,5%	1,1%	0,5%	1,1%	0,7%	0,2%	0,0%	100,0%	5 828	
42 Loire		33,2%	54,9%	7,1%	2,3%	0,9%	0,3%	0,4%	0,5%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	5 207	
43 Loire (Haute)		23,4%	67,6%	5,1%	1,8%	1,0%	0,3%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1 740	
63 Puy de Dôme		25,6%	62,5%	6,7%	2,1%	1,2%	0,6%	0,5%	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	100,0%	5 184	
69 Rhône		28,5%	60,7%	5,0%	2,3%	1,4%	0,7%	0,4%	0,5%	0,3%	0,1%	0,1%	100,0%	7 555	
73 Savoie		33,6%	63,6%	7,3%	4,1%	2,3%	1,1%	0,9%	0,9%	0,7%	0,0%	0,0%	100,0%	2 479	
74 Savoie Haute		34,1%	53,5%	5,0%	3,2%	1,4%	0,9%	0,5%	0,8%	0,5%	0,1%	0,0%	100,0%	2 625	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>		<b>30,1%</b>	<b>58,3%</b>	<b>5,8%</b>	<b>2,4%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44 172</b>	
<b>France métropole hors DOM</b>		<b>32,4%</b>	<b>57,2%</b>	<b>5,4%</b>	<b>2,2%</b>	<b>1,1%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>363 703</b>	
Guadeloupe		87,5%	10,2%	1,0%	0,5%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1 542	
Martinique		79,7%	16,6%	2,1%	1,0%	0,2%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	938	
Guayane		79,9%	15,1%	1,6%	1,3%	0,5%	0,0%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,0%	100,0%	378	
Réunion		57,7%	39,0%	1,3%	0,8%	0,2%	0,4%	0,2%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	100,0%	3 673	
Mayotte		87,2%	12,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	133	
<b>DOM</b>		<b>69,6%</b>	<b>27,3%</b>	<b>1,3%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6 664</b>	
<b>France (métropole et DOM)</b>		<b>33,1%</b>	<b>56,7%</b>	<b>5,3%</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,1%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>370 367</b>	

DIRECTION GÉNÉRALE  
DE LA COHÉSION SOCIALE

Annexe 7

***Services Délégués  
aux prestations***

**Tableau de bord**

Tableau de bord relatif aux indicateurs des services délégués aux prestations familiales-valeurs moyennes

Données générales

	2016		2017		2018	
		Nombre	Taux évolution/N-1	Nombre	Taux évolution/N	
Mesures au 31/12	14 533	14 814	1,9%	15 292	3,2%	
Mesures en moyenne dans l'année	14 479	14 481	0,0%	14 749	1,9%	
ETP	937	954	1,8%	967	1,4%	
Nombre de points	3 473 015	3 455 044	-0,5%	3 543 535	2,6%	

Indicateurs de référence-Moyennes

	2016	2017	2018
Poids moyen de la mesure	19,99	19,88	20,02
Valeur du point service	16,24	16,93	16,80
Nombre de points par ETP	3 707	3 622	3 665
Nombre de mesure "moyenne" par ETP	15,96	15,60	15,79

Indicateurs secondaires liés aux groupes fonctionnels-Moyennes

	2016	2017	2018
Valeur du point afférent aux dépenses de personnel dont :	13,47	13,89	13,78
- Valeur du point délégué	7,55	7,90	7,78
- Valeur du point autres personnels	5,91	5,99	6,00

Indicateurs relatifs au personnel-Moyennes

	2016	2017	2018
Nombre de postes ETP (en %)			
Délégués	55,3%	56,1%	56,1%
Autres personnel	44,7%	44,0%	44,1%

	Niveau I (H1/H)	Niveau II (H2/H)	Niveau III (H3/H)	Niveau IV (H4/H)	Niveau V (H5/H)	Niveau VI (H6/H)	Niveaux I à VI
Indicateur de qualification en 2016							
%	3,6%	9,4%	60,5%	14,6%	11,0%	1,1%	100%

	2016	2017	2018
Indicateur de formation			
nb d'hy/ETP	35,5	36,7	35,5

Indice de vieillesse-technicité en 2016	1,3
---	-----

	2016	2017	2018
Nombre de points par l'ensemble des ETP	3 707	3 622	3 665
Nombre de points par ETP délégués	6 704	6 457	6 530
Nombre de points par ETP autres personnels	8 290	8 232	8 317

Indicateurs d'activité-Moyennes

	2016
TAM par rapport à la durée théorique annuelle de travail	
Indicateur de temps actif mobilisable	0,9

	2015
Coût de l'intervention des délégués	33,7

Tableau de bord relatif aux indicateurs des services délégués aux prestations familiales-valeurs médianes

Indicateurs de référence-Médianes

	2016	2017	2018
Poids moyen de la mesure	19,85	19,83	19,87
Valeur du point service	17,02	17,30	16,60
Nombre de points par ETP	3 637	3 711	3 637
Nombre de mesure "moyenne" par ETP	15,66	15,98	15,66

Indicateurs secondaires liés aux groupes fonctionnels-Médianes

	2016	2017	2018
Valeur du point afférent aux dépenses de personnel dont :	13,55	14,15	13,45
- Valeur du point délégué	7,90	7,88	7,60
- Valeur du point autres personnels	5,82	5,69	5,70

Indicateurs relatifs au personnel-Médianes

	2016	2017	2018
Nombre de postes ETP (en %)			
Délégués	55,6%	57,0%	55,6%
Autres personnel	44,4%	43,0%	44,4%

Indicateur de qualification en 2016	Niveau I (H1/H)	Niveau II (H2/H)	Niveau III (H3/H)	Niveau IV (H4/H)	Niveau V (H5/H)	Niveau VI (H6/H)	Niveaux I à VI
%	2,3%	7,3%	62,2%	10,3%	4,5%	0,0%	100,0%

Indicateur de formation	2016	2017	2018
nb d'h/ETP	18,1	36,7	35,5

Indice de vieillesse-technicité en 206=16	1,32
---	------

	2016	2017	2018
Nombre de points par l'ensemble des ETP	3 637	3 711	3 637
Nombre de points par ETP délégués	6 596	6 553	6 648
Nombre de points par ETP autres personnels	8 580	8 676	8 484

Indicateurs d'activité-Médianes

	2016
TAM par rapport à la durée théorique annuelle de travail	0,89

	2016
Coût de l'intervention des délégués	34,35

Tableau de bord sur les mesures  
Nombre de mesures en moyenne, au 31/12 et flux

	2016		2017		2018		
	En nombre	En % du Total des mesures au 31/12	En nombre	En % du Total des mesures au 31/12	En nombre	En % du Total des mesures au 31/12	
<b>MJAGBF ou TPSE</b>	Nombre de mesures en moyenne dans l'année	14 408	99,1%	14 410	97,3%	14 683	96,0%
	Nombre de mesures au 31/12	14 462	99,5%	14 742	99,5%	15 225	99,6%
	Nombre de mesures nouvelles (1er janvier au 31 décembre)	3 525	24,3%	3 352	22,6%	3 488	22,8%
	Nombre de sorties de mesures (1er janvier au 31 décembre)	3 735	25,7%	3 061	20,7%	2 975	19,5%
<b>MJAGBF doublée d'une MAJ</b>	Nombre de mesures en moyenne dans l'année	72	0,5%	71	0,5%	66	0,4%
	Nombre de mesures au 31/12	71	0,5%	72	0,5%	67	0,4%
	Nombre de mesures nouvelles (1er janvier au 31 décembre)	21	0,1%	23	0,2%	15	0,1%
	Nombre de sorties de mesures (1er janvier au 31 décembre)	29	0,2%	19	0,1%	15	0,1%
<b>Total des mesures (MJAGBF et MJAGBF doublée d'une MAJ)</b>	Nombre de mesures en moyenne dans l'année	14 479	99,6%	14 481	97,7%	14 749	96,4%
	Nombre de mesures au 31/12	14 533	100,0%	14 814	100,0%	15 292	100,0%
	Nombre de mesures nouvelles (1er janvier au 31 décembre)	3 546	24,4%	3 375	22,8%	3 503	22,9%
	Nombre de sorties de mesures (1er janvier au 31 décembre)	3 764	25,9%	3 080	20,8%	2 990	19,6%



Répartition des familles en fonction de la prestation sociale perçue et selon les financeurs publics

Départements	Répartition en % des familles selon les financeurs publics				TOTAL
	CAF	MISA	CARSAT	Régime spécial	
Grand-Est	98,9%	1,0%	0,0%	0,1%	100,0%
Nouvelle Aquitaine	94,7%	5,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Bourgogne-Franche Comté	97,1%	2,9%	0,0%	0,0%	100,0%
Bretagne	95,9%	4,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Centre-Val de Loire	97,4%	2,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Corse	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Ile de France	99,7%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Occitanie	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Hauts-de-France	98,1%	1,9%	0,0%	0,0%	100,0%
Normandie	97,7%	2,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Pays de Loire	95,9%	4,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Auvergne-Rhône-Alpes	99,1%	0,9%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Total National</b>	<b>99,9%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>

Services Délégués aux prestations familiales		Exercice 2016															
Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes		MIAGBF ou TPSE						MIAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL			
Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
8 Ardennes	55	47	15	31	100%	1	0	0	0%	1	0	0	1	56	47	15	32
10 Aube	61	65	30	21	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	61	65	30	21
51 Marne	151	149	32	39	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	151	149	32	39
52 Marne Haute	43	43	14	12	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	43	43	14	12
54 Meurthe-et-Moselle	145	145	46	45	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	145	145	46	45
55 Meuse	96	97	22	16	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	96	97	22	16
57 Moselle	348	334	69	97	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	348	334	69	97
67 Rhin (Bas)	279	277	70	74	99%	4	3	1	2	1%	283	280	71	283	280	71	76
68 Rhin (Haut)	162	164	38	32	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	162	164	38	32
88 Vosges	155	151	29	37	99%	2	1	0	1	1%	157	152	29	157	152	29	38
<b>Grand-Est</b>	<b>1 493</b>	<b>1 472</b>	<b>365</b>	<b>404</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0%</b>	<b>1 499</b>	<b>1 476</b>	<b>366</b>	<b>1 499</b>	<b>1 476</b>	<b>366</b>	<b>408</b>
16 Charente	134	127	11	19	95%	6	7	1	0	5%	140	134	12	140	134	12	19
17 Charente Maritime	98	94	28	37	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	98	94	28	37
19 Corrèze	156	154	24	32	99%	1	1	0	0	1%	157	155	24	157	155	24	32
23 Creuse	43	30	5	18	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	43	30	5	18
24 Dordogne	156	156	36	31	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0	156	156	36	31
33 Gironde	339	355	87	55	100%	1	1	0	0%	340	356	87	55	340	356	87	55
40 Landes	165	165	28	21	100%	0	0	0	0%	165	165	28	21	165	165	28	21
47 Lot-et-Garonne	90	87	16	17	100%	0	0	0	0%	90	87	16	17	90	87	16	17
64 Pyrénées Atlantiques	224	220	42	52	99%	1	2	0	3	1%	225	222	42	225	222	42	55
79 Savoie Deux	181	177	27	37	98%	5	4	0	0	2%	186	181	27	186	181	27	37
86 Vienne	170	168	31	32	100%	0	0	0	0%	170	168	31	32	170	168	31	32
87 Vienne (Haut)	132	138	28	20	97%	8	4	0	2	3%	139	142	28	139	142	28	22
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>1 887</b>	<b>1 871</b>	<b>363</b>	<b>371</b>	<b>99%</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1%</b>	<b>1 908</b>	<b>1 890</b>	<b>364</b>	<b>1 908</b>	<b>1 890</b>	<b>364</b>	<b>376</b>
21 Côte d'Or	181	175	43	50	100%	0	0	0	0%	181	175	43	50	181	175	43	50
25 Doubs	195	190	46	55	96%	7	8	6	6	4%	202	198	54	202	198	54	61
39 Jura	119	115	37	44	98%	1	2	2	0	2%	120	117	39	120	117	39	44
58 Nièvre	51	51	15	21	89%	8	6	0	1	11%	59	57	15	59	57	15	22
70 Saône Haute	136	120	14	31	91%	11	12	2	1	9%	147	132	16	147	132	16	32
71 Saône Loire	198	197	42	42	99%	4	3	0	1	2%	201	200	42	201	200	42	43
89 Yonne	90	93	39	33	100%	0	0	0	0	0%	90	93	39	90	93	39	33
90 Territ. de Belfort	55	48	5	18	100%	0	0	0	0	0%	55	48	5	55	48	5	18
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>1 023</b>	<b>989</b>	<b>241</b>	<b>294</b>	<b>97%</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>3%</b>	<b>1 054</b>	<b>1 020</b>	<b>253</b>	<b>1 054</b>	<b>1 020</b>	<b>253</b>	<b>303</b>
22 Côtes d'Armor	0	178	55	56	100%	0	0	0	0	0%	0	178	55	0	178	55	56
29 Finistère	257	260	52	45	100%	0	0	0	0	0%	257	260	52	257	260	52	45
35 Ile et Vilaine	93	97	49	40	100%	0	0	0	0	0%	93	97	49	93	97	49	40
56 Morbihan	90	92	25	20	100%	0	0	0	0	0%	90	92	25	90	92	25	20
<b>Bretagne</b>	<b>439</b>	<b>627</b>	<b>181</b>	<b>161</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>439</b>	<b>627</b>	<b>181</b>	<b>439</b>	<b>627</b>	<b>181</b>	<b>161</b>

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux. Moyennes

	Exercice 2016													
	MIAGBF ou TPSE					MIAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ					TOTAL			
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
18 Cher	78	72	13	24	100%	0	0	0	0	0%	78	72	13	24
28 Eure et Loir	173	176	52	45	100%	0	0	0	0	0%	173	176	52	45
36 Indre	45	52	27	11	98%	0	1	0	0	2%	45	53	27	11
37 Indre-et-Loire	148	145	28	31	100%	0	0	0	0	0%	148	145	28	31
41 Loir et Cher	74	72	17	19	100%	0	0	0	0	0%	74	72	17	19
45 Loiret	106	104	10	13	100%	1	0	0	1	0%	107	104	10	14
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>623</b>	<b>621</b>	<b>147</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>624</b>	<b>622</b>	<b>147</b>	<b>144</b>
2A Corse du Sud	10	11	4	1	100%	0	0	0	0	0%	10	11	4	1
2B Corse Haute	11	8	0	4	100%	0	0	0	0	0%	11	8	0	4
<b>Corse</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
75 Paris	215	219	54	45	100%	0	0	0	0	0%	215	219	54	45
77 Seine Marne	385	368	82	115	100%	0	0	0	0	0%	385	368	82	115
78 Yvelines	351	349	57	61	100%	0	0	0	0	0%	351	349	57	61
91 Essonne	576	592	160	126	100%	0	0	0	0	0%	576	592	160	126
92 Seine Hauts de	302	301	59	60	100%	0	0	0	0	0%	302	301	59	60
93 Seine St Denis	324	332	114	100	100%	0	0	0	0	0%	324	332	114	100
94 Val de Marne	170	159	27	44	100%	0	0	0	0	0%	170	159	27	44
95 Val d'Oise	115	101	41	83	100%	0	0	0	0	0%	115	101	41	83
<b>Ile de France</b>	<b>2 437</b>	<b>2 421</b>	<b>594</b>	<b>634</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2 437</b>	<b>2 421</b>	<b>594</b>	<b>634</b>
9 Ariège	24	24	7	7	100%	1	0	0	1	0%	25	24	7	8
11 Aude	122	136	53	25	100%	0	0	0	0	0%	122	136	53	25
12 Aveyron	51	47	6	12	100%	1	0	0	2	0%	52	47	6	14
30 Gard	120	121	33	29	100%	0	0	0	0	0%	120	121	33	29
31 Garonne (Haute)	197	193	47	55	100%	0	0	0	0	0%	197	193	47	55
32 Gers	37	41	12	5	100%	0	0	0	0	0%	37	41	12	5
34 Hérault	199	187	45	68	100%	0	0	0	0	0%	199	187	45	68
46 Lot	14	14	4	3	100%	0	0	0	0	0%	14	14	4	3
48 Lotzère	32	29	6	11	100%	0	0	0	0	0%	32	29	6	11
65 Pyrénées Hautes	56	53	6	12	100%	0	0	0	0	0%	56	53	6	12
66 Pyrénées Orient.	67	64	29	35	100%	0	0	0	0	0%	67	64	29	35
81 Tarn	64	56	9	23	100%	0	0	0	0	0%	64	56	9	23
82 Tarn et Garonne	59	60	7	8	95%	3	3	2	1	5%	62	63	9	9
<b>Occitanie</b>	<b>1 041</b>	<b>1 025</b>	<b>264</b>	<b>293</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0%</b>	<b>1 046</b>	<b>1 028</b>	<b>266</b>	<b>297</b>
2 Alsne	117	118	48	46	100%	0	0	0	0	0%	117	118	48	46
59 Nord	378	408	153	97	100%	0	0	0	0	0%	378	408	153	97
60 Oise	115	113	24	27	100%	0	0	0	0	0%	115	113	24	27
62 Pas-de-Calais	484	479	151	160	100%	0	0	0	0	0%	484	479	151	160
80 Somme	228	214	31	60	99%	0	2	0	2	1%	228	216	31	62
<b>Hauts-de-France</b>	<b>1 321</b>	<b>1 332</b>	<b>407</b>	<b>390</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0%</b>	<b>1 321</b>	<b>1 334</b>	<b>407</b>	<b>392</b>

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

	Exercice 2016														
	MIAGBF ou TPSE						MIAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL		
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	
14 Calvados	265	265	52	52	100%	0	0	0	0	0%	265	265	52	52	
27 Eure	206	208	37	32	100%	0	0	0	0	0%	206	208	37	32	
50 Manche	195	190	41	50	99%	1	0	0	0	1%	196	191	41	50	
61 Orne	146	147	30	27	99%	2	2	1	1	1%	148	149	32	28	
76 Seine-Maritime	406	398	86	102	100%	0	0	0	0	0%	406	398	86	102	
<b>Normandie</b>	<b>1 217</b>	<b>1 208</b>	<b>246</b>	<b>263</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>1 220</b>	<b>1 211</b>	<b>248</b>	<b>264</b>	
44 Loire Atlantique	121	117	39	46	100%	0	0	0	0	0%	121	117	39	46	
49 Maine-et-Loire	208	210	50	54	100%	0	0	0	0	0%	208	210	50	54	
53 Mayenne	139	138	25	26	100%	0	0	0	0	0%	139	138	25	26	
72 Sarthe	100	103	23	27	100%	0	0	0	0	0%	100	103	23	27	
85 Vendée	114	110	28	29	100%	0	0	0	0	0%	114	110	28	29	
<b>Pays de Loire</b>	<b>681</b>	<b>678</b>	<b>165</b>	<b>182</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>681</b>	<b>678</b>	<b>165</b>	<b>182</b>	
4 Alpes de Hautes Provençes	8	8	2	1	100%	0	0	0	0	0%	8	8	2	1	
5 Alpes Hautes	18	20	4	0	100%	0	0	0	0	0%	18	20	4	0	
6 Alpes Maritimes	143	138	23	30	100%	0	0	0	0	0%	143	138	23	30	
13 Bouches du Rhône	343	346	92	85	100%	0	0	0	0	0%	343	346	92	85	
83 Var	46	40	13	11	100%	0	0	0	2	0%	46	40	13	13	
84 Vaucluse	143	139	46	51	99%	1	0	0	0	1%	143	140	46	51	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>699</b>	<b>691</b>	<b>180</b>	<b>178</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0%</b>	<b>699</b>	<b>692</b>	<b>180</b>	<b>180</b>	
1 Ain	130	123	30	44	100%	0	0	0	0	0%	130	123	30	44	
3 Allier	143	130	10	35	100%	0	0	0	0	0%	143	130	10	35	
7 Ardèche	31	31	9	8	100%	0	0	0	0	0%	31	31	9	8	
15 Cantal	45	43	17	14	100%	0	0	0	0	0%	45	43	17	14	
26 Drôme	90	93	23	18	100%	0	0	0	0	0%	90	93	23	18	
38 Isère	144	145	49	53	100%	0	0	0	0	0%	144	145	49	53	
42 Loire	238	235	49	53	98%	4	1	1	1	2%	242	239	50	54	
43 Loire (Haute)	99	98	22	24	100%	0	0	0	0	0%	99	98	22	24	
63 Puy de Dome	158	157	41	41	98%	2	2	0	0	2%	160	160	43	41	
69 Rhône	189	190	50	47	100%	0	0	0	0	0%	189	190	50	47	
73 Savoie	109	102	19	33	100%	0	0	0	0	0%	109	102	19	33	
74 Savoie Haute	104	108	24	26	100%	0	0	0	0	0%	104	108	24	26	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>1 478</b>	<b>1 455</b>	<b>343</b>	<b>396</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>1 484</b>	<b>1 462</b>	<b>346</b>	<b>397</b>	
France métropole hors DOM	2 814	2 804	772	794	100%	6	6	1	6	0%	2 820	2 810	773	800	
Guadeloupe	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Martinique	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Guyane	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Réunion	51	53	25	21	100%	0	0	0	0	0%	51	53	25	21	
<b>DOM</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	
France (métropole et DOM)	14 408	14 462	3 525	3 735	100%	72	71	21	29	0%	14 479	14 533	3 546	3 764	

Services Délégués aux prestations familiales																
Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes																
Exercice 2017																
	MJAGBF ou TPSE						MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL			
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures		
8 Ardennes	44	40	14	21	100%	0	0	0	0	0%	44	40	14	21		
10 Aube	67	69	28	24	100%	0	0	0	0	0%	67	69	28	24		
51 Marne	149	148	26	27	100%	0	0	0	0	0%	149	148	26	27		
52 Marne Haute	44	45	12	10	100%	0	0	0	0	0%	44	45	12	10		
54 Meurthe-et-Moselle	151	156	41	30	100%	0	0	0	0	0%	151	156	41	30		
55 Meuse	97	97	16	16	100%	0	0	0	0	0%	97	97	16	16		
57 Moselle	329	323	47	58	100%	0	0	0	0	0%	329	323	47	58		
67 Rhin (Bas)	277	293	61	45	99%	3	3	0	0	1%	280	296	61	45		
68 Rhin (Haut)	165	168	33	29	100%	0	0	0	0	0%	165	168	33	29		
88 Vosges	154	156	37	32	100%	1	0	0	1	0%	154	156	37	33		
<b>Grand-Est</b>	<b>1 475</b>	<b>1 495</b>	<b>315</b>	<b>292</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>1 478</b>	<b>1 498</b>	<b>315</b>	<b>299</b>		
16 Charente	130	133	18	13	96%	6	5	0	1	4%	136	138	18	14		
17 Charente Maritime	103	107	39	23	97%	3	3	3	0	3%	106	110	42	23		
19 Corrèze	163	169	26	20	99%	1	1	0	0	1%	164	170	26	20		
23 Creuse	30	44	20	6	100%	0	0	0	0	0%	30	44	20	6		
24 Dordogne	157	160	32	26	99%	1	1	0	0	1%	158	161	32	26		
33 Gironde	363	371	54	39	100%	1	0	0	1	0%	364	371	54	40		
40 Landes	160	156	19	30	100%	0	0	0	0	0%	160	156	19	30		
47 Lot-et-Garonne	90	93	23	17	100%	0	0	0	0	0%	90	93	23	17		
64 Pyrénées Atlantiques	222	224	40	46	100%	1	1	0	1	0%	223	225	40	47		
79 Sévres Deux	175	172	21	27	98%	4	3	0	0	2%	178	175	21	27		
86 Vienne	168	168	32	32	100%	0	0	0	0	0%	168	168	32	32		
87 Vienne (Haut)	136	133	20	26	98%	3	3	0	0	2%	139	136	20	26		
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>1 895</b>	<b>1 930</b>	<b>344</b>	<b>305</b>	<b>99%</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1%</b>	<b>1 914</b>	<b>1 947</b>	<b>347</b>	<b>308</b>		
21 Côte d'Or	171	172	40	39	100%	0	0	0	0	0%	171	172	40	39		
25 Doubs	188	186	48	52	93%	11	14	8	2	7%	199	200	56	54		
39 Jura	123	127	35	23	98%	2	3	2	1	2%	125	130	37	24		
58 Nièvre	58	61	29	8	92%	6	5	0	1	8%	64	66	29	9		
70 Saône Haute	122	119	27	28	90%	13	13	5	4	10%	135	132	32	32		
71 Saône Loire	191	185	28	40	98%	4	3	0	1	2%	194	188	28	41		
89 Yonne	95	96	30	27	100%	0	0	0	0	0%	95	96	30	27		
90 Terr. de Belfort	50	50	5	5	100%	0	0	0	0	0%	50	50	5	5		
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>997</b>	<b>996</b>	<b>242</b>	<b>222</b>	<b>96%</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>4%</b>	<b>1 032</b>	<b>1 034</b>	<b>257</b>	<b>231</b>		
22 Côtes d'Armor	0	186	48	40	100%	0	0	0	0	0%	0	186	48	40		
29 Finistère	266	272	60	48	100%	0	0	0	0	0%	266	272	60	48		
35 Ille et Vilaine	100	102	36	31	100%	0	0	0	0	0%	100	102	36	31		
56 Morbihan	92	92	25	25	100%	0	0	0	0	0%	92	92	25	25		
<b>Bretagne</b>	<b>458</b>	<b>652</b>	<b>169</b>	<b>144</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>458</b>	<b>652</b>	<b>169</b>	<b>144</b>		

Services Délégués aux prestations familiales															
Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux. Moyennes															
Exercice 2017															
	MIAGBF ou TPSE						MIAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL		
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
18 Cher	73	73	14	12	99%		1	0	0	0	1%	74	74	14	12
28 Eure et Loir	169	168	43	51	100%		0	0	0	0%	169	168	43	51	
36 Indre	59	65	19	6	100%		0	0	0	0%	59	65	19	6	
37 Indre-et-Loire	142	138	23	30	100%		0	0	0	0%	142	138	23	30	
41 Loir et Cher	71	69	13	16	100%		0	0	0	0%	71	69	13	16	
45 Loiret	100	95	13	22	100%		0	0	0	0%	100	95	13	22	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>612</b>	<b>608</b>	<b>125</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>613</b>	<b>609</b>	<b>125</b>	<b>137</b>	
2A Corse du Sud	10	9	2	3	100%		0	0	0	0%	10	9	2	3	
2B Corse Haute	7	6	5	4	100%		0	0	0	0%	7	6	5	4	
<b>Corse</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	
75 Paris	225	228	57	50	100%		0	0	0	0%	225	228	57	50	
77 Seine-Marne	368	355	92	113	100%		0	0	0	0%	368	355	92	113	
78 Yvelines	351	351	55	55	100%		0	0	0	0%	351	351	55	55	
91 Essonne	607	621	161	130	100%		0	0	0	0%	607	621	161	130	
92 Seine-Hauts-de-Seine	301	300	54	55	100%		0	0	0	0%	301	300	54	55	
93 Seine-Saint-Denis	345	349	121	84	100%		0	0	0	0%	345	349	121	84	
94 Val-de-Marne	158	155	22	26	100%		0	0	0	0%	158	155	22	26	
95 Val-d'Oise	101	100	44	45	100%		0	0	0	0%	101	100	44	45	
<b>Ile de France</b>	<b>2 454</b>	<b>2 459</b>	<b>606</b>	<b>558</b>	<b>100%</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2 454</b>	<b>2 459</b>	<b>606</b>	<b>558</b>	
9 Ariège	25	27	5	2	100%		0	0	0	0%	25	27	5	2	
11 Aude	136	135	22	23	100%		0	0	0	0%	136	135	22	23	
12 Aveyron	47	47	7	9	100%		1	0	1	0%	48	47	7	10	
30 Gard	132	143	43	20	100%		0	0	0	0%	132	143	43	20	
31 Garonne (Haute)	196	199	57	51	100%		0	0	0	0%	196	199	57	51	
32 Gers	41	41	8	8	100%		0	0	0	0%	41	41	8	8	
34 Hérault	193	194	49	48	100%		0	0	0	0%	193	194	49	48	
46 Lot	15	16	4	2	100%		0	0	0	0%	15	16	4	2	
48 Lozère	29	29	9	9	100%		0	0	0	0%	29	29	9	9	
65 Pyrénées-Hautes	52	50	6	9	100%		0	0	0	0%	52	50	6	9	
66 Pyrénées-Orientales	59	61	11	14	100%		0	0	0	0%	59	61	11	14	
81 Tarn	63	70	22	8	100%		0	0	0	0%	63	70	22	8	
82 Tarn-et-Garonne	57	52	9	9	96%		2	2	1	4%	59	54	10	11	
<b>Occitanie</b>	<b>1 043</b>	<b>1 064</b>	<b>252</b>	<b>212</b>	<b>100%</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1 046</b>	<b>1 066</b>	<b>253</b>	<b>215</b>	
2 Aisne	116	113	32	37	100%		0	0	0	0%	116	113	32	37	
59 Nord	430	450	141	99	100%		0	0	0	0%	430	450	141	99	
60 Oise	114	115	28	26	100%		0	0	0	0%	114	115	28	26	
62 Pas-de-Calais	478	476	139	142	100%		0	0	0	0%	478	476	139	142	
80 Somme	208	202	23	35	100%		0	0	0	0%	208	202	23	35	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>1 346</b>	<b>1 356</b>	<b>363</b>	<b>339</b>	<b>100%</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1 346</b>	<b>1 356</b>	<b>363</b>	<b>339</b>	

		Services Délégués aux prestations familiales													
		Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes													
		Exercice 2017													
	MIAGBF ou TPSE					MIAGBF doublée d'une TPSEA ou MAJ					TOTAL				
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	
14 Calvados	263	260	47	52	100%	0	0	0	0	0%	263	260	47	52	
27 Eure	209	209	37	37	100%	0	0	0	0	0%	209	209	37	37	
50 Manche	196	194	45	48	100%	0	0	0	0	0%	196	194	45	48	
65 Orne	154	162	27	15	98%	3	4	4	2	2%	157	166	31	17	
76 Seine-Maritime	407	416	87	69	100%	0	0	0	0	0%	407	416	87	69	
<b>Normandie</b>	<b>1 228</b>	<b>1 241</b>	<b>243</b>	<b>221</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0%</b>	<b>1 231</b>	<b>1 245</b>	<b>247</b>	<b>223</b>	
44 Loire Atlantique	121	125	39	37	100%	0	0	0	0	0%	121	125	39	37	
49 Maine-et-Loire	206	206	49	49	100%	0	0	0	0	0%	206	206	49	49	
53 Mayenne	144	150	33	21	100%	0	0	0	0	0%	144	150	33	21	
72 Sarthe	102	105	19	18	100%	0	0	0	0	0%	102	105	19	18	
85 Vendée	104	101	16	23	100%	0	0	0	0	0%	104	101	16	23	
<b>Pays de Loire</b>	<b>677</b>	<b>687</b>	<b>156</b>	<b>148</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>677</b>	<b>687</b>	<b>156</b>	<b>148</b>	
4 Alpes de Hautes Provençes	7	8	1	4	100%	0	0	0	0	0%	7	8	1	4	
5 Alpes Hautes	28	36	16	3	100%	0	0	0	0	0%	28	36	16	3	
6 Alpes Maritimes	143	147	29	29	100%	0	0	0	0	0%	143	147	29	29	
13 Bouches du Rhône	351	356	73	63	100%	0	0	0	0	0%	351	356	73	63	
83 Var	39	37	10	13	100%	0	0	0	0	0%	39	37	10	13	
84 Vaucluse	143	145	37	31	99%	0	1	0	0	1%	143	146	37	31	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>710</b>	<b>729</b>	<b>166</b>	<b>143</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>710</b>	<b>730</b>	<b>166</b>	<b>143</b>	
1 Ain	115	107	26	42	100%	0	0	0	0	0%	115	107	26	42	
3 Allier	130	130	12	12	100%	0	0	0	0	0%	130	130	12	12	
7 Ardèche	35	38	14	7	100%	0	0	0	0	0%	35	38	14	7	
15 Cantal	46	48	18	13	100%	0	0	0	0	0%	46	48	18	13	
26 Drôme	94	95	22	20	100%	0	0	0	0	0%	94	95	22	20	
38 Isère	143	140	35	28	100%	0	0	0	0	0%	143	140	35	28	
42 Loire	234	233	52	56	99%	3	3	0	1	1%	237	236	52	57	
43 Loire (Haute)	102	105	26	19	100%	0	0	0	0	0%	102	105	26	19	
63 Puy de Dôme	161	166	41	34	98%	3	3	0	0	2%	164	169	41	34	
69 Rhône	187	183	33	40	100%	0	0	0	0	0%	187	183	33	40	
73 Savoie	106	110	30	22	100%	0	0	0	0	0%	106	110	30	22	
74 Savoie Haute	94	96	32	27	100%	0	0	0	0	0%	94	96	32	27	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>1 445</b>	<b>1 451</b>	<b>341</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>1 451</b>	<b>1 457</b>	<b>341</b>	<b>321</b>	
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>2 820</b>	<b>2 851</b>	<b>678</b>	<b>631</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>2 824</b>	<b>2 854</b>	<b>678</b>	<b>632</b>	
Guadeloupe	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Martinique	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Guyane	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Réunion	56	59	23	13	100%	0	0	0	0	0%	56	59	23	13	
<b>DOM</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>14 410</b>	<b>14 742</b>	<b>3 352</b>	<b>3 061</b>	<b>100%</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>0%</b>	<b>14 481</b>	<b>14 814</b>	<b>3 375</b>	<b>3 080</b>	

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

	Exercice 2018														
	M/JAGBF ou TPSE						M/JAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						TOTAL		
	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
8 Ardennes	38	36	13	17	100%		0	0	0	0%	38	36	13	17	
10 Aube	70	70	29	28	100%		0	0	0	0%	70	70	29	28	
51 Marne	148	147	23	24	100%		0	0	0	0%	148	147	23	24	
52 Marne Haute	48	50	15	10	100%		0	0	0	0%	48	50	15	10	
54 Meurthe-et-Moselle	158	160	44	40	100%		0	0	0	0%	158	160	44	40	
55 Meuse	98	99	18	16	100%		0	0	0	0%	98	99	18	16	
57 Moselle	322	320	59	62	100%		0	0	0	0%	322	320	59	62	
67 Rhin (Bas)	293	297	61	57	99%		3	0	0	1%	296	300	61	57	
68 Rhin (Haut)	165	170	36	32	100%		0	0	0	0%	165	170	36	32	
88 Vosges	156	156	36	36	100%		0	0	0	0%	156	156	36	36	
<b>Grand-Est</b>	<b>1 494</b>	<b>1 505</b>	<b>334</b>	<b>322</b>	<b>100%</b>		<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1 497</b>	<b>1 508</b>	<b>334</b>	<b>322</b>	
16 Charente	133	135	15	13	96%		5	0	0	4%	138	140	15	13	
17 Charente Maritime	114	114	32	23	98%		2	0	1	2%	116	116	32	24	
19 Corrèze	175	179	25	25	99%		1	0	0	1%	176	180	25	25	
23 Creuse	45	55	15	5	100%		0	0	0	0%	45	55	15	5	
24 Dordogne	163	165	33	28	99%		1	0	0	1%	164	166	33	28	
33 Gironde	388	405	72	35	100%		0	0	0	0%	388	405	72	35	
40 Landes	153	151	15	20	100%		0	0	0	0%	153	151	15	20	
47 Lot-et-Garonne	96	99	33	27	100%		0	0	0	0%	96	99	33	27	
64 Pyrénées Atlantiques	225	225	43	51	100%		1	1	1	0%	226	226	43	52	
79 Sévres Deux	172	172	19	19	98%		3	3	0	2%	175	175	19	19	
86 Vienne	168	167	31	32	100%		0	0	0	0%	168	167	31	32	
87 Vienne (Haut)	135	134	23	22	98%		3	3	0	2%	138	137	23	22	
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>1 965</b>	<b>2 001</b>	<b>356</b>	<b>300</b>	<b>99%</b>		<b>16</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1%</b>	<b>1 981</b>	<b>2 017</b>	<b>356</b>	<b>302</b>	
21 Côte d'Or	180	180	40	32	100%		0	0	0	0%	180	180	40	32	
25 Doubs	188	190	54	50	92%		15	6	4	8%	203	206	60	54	
39 Jura	128	128	35	23	98%		2	2	1	2%	130	130	37	24	
58 Nièvre	68	70	29	9	100%		0	0	0	0%	68	70	29	9	
70 Saône Haute	121	119	22	22	90%		13	3	3	10%	134	132	25	25	
71 Saône Loire	185	185	31	41	98%		3	0	0	2%	188	188	31	41	
89 Yonne	98	99	30	27	100%		0	0	0	0%	98	99	30	27	
90 Territ. de Belfort	50	50	5	5	100%		0	0	0	0%	50	50	5	5	
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>1 017</b>	<b>1 021</b>	<b>246</b>	<b>209</b>	<b>97%</b>		<b>33</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>3%</b>	<b>1 050</b>	<b>1 055</b>	<b>257</b>	<b>217</b>	
22 Côtes d'Armor	0	189	50	47	100%		0	0	0	0%	0	189	50	47	
29 Finistère	275	277	50	45	100%		0	0	0	0%	275	277	50	45	
35 Ille et Vilaine	106	110	38	30	100%		0	0	0	0%	106	110	38	30	
56 Morbihan	93	93	24	23	100%		0	0	0	0%	93	93	24	23	
<b>Bretagne</b>	<b>474</b>	<b>669</b>	<b>162</b>	<b>145</b>	<b>100%</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>474</b>	<b>669</b>	<b>162</b>	<b>145</b>	



Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux - Moyennes

		Exercice 2018										TOTAL			
		MJAGBF ou TPSE					MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ								
		Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
18	Cher	76	76	0	0	100%	0	0	0	0	0%	76	76	0	0
28	Eure et Loir	161	161	44	51	100%	0	0	0	0	0%	161	161	44	51
36	Indre	68	70	19	14	100%	0	0	0	0	0%	68	70	19	14
37	Indre-et-Loire	138	137	30	31	100%	0	0	0	0	0%	138	137	30	31
41	Loir-et-Cher	79	88	28	9	100%	0	0	0	0	0%	79	88	28	9
45	Loiret	97	99	12	10	100%	0	0	0	0	0%	97	99	12	10
	<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>618</b>	<b>631</b>	<b>133</b>	<b>115</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>618</b>	<b>631</b>	<b>133</b>	<b>115</b>
2A	Corse du Sud	10	11	4	2	100%	0	0	0	0	0%	10	11	4	2
2B	Corse Haute	8	9	5	1	100%	0	0	0	0	0%	8	9	5	1
	<b>Corse</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>3</b>
75	Paris	225	228	57	50	100%	0	0	0	0	0%	225	228	57	50
77	Seine Marne	362	368	90	100	100%	0	0	0	0	0%	362	368	90	100
78	Yvelines	351	351	55	55	100%	0	0	0	0	0%	351	351	55	55
91	Essonne	629	636	146	131	100%	0	0	0	0	0%	629	636	146	131
92	Seine Hauts de	300	300	55	55	100%	0	0	0	0	0%	300	300	55	55
93	Seine St Denis	362	362	121	84	100%	0	0	0	0	0%	362	362	121	84
94	Val de Marne	155	155	28	28	100%	0	0	0	0	0%	155	155	28	28
95	Val d'Oise	128	156	104	48	100%	0	0	0	0	0%	128	156	104	48
	<b>Ile de France</b>	<b>2 511</b>	<b>2 556</b>	<b>656</b>	<b>551</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2 511</b>	<b>2 556</b>	<b>656</b>	<b>551</b>
9	Antépe	28	29	9	3	97%	1	1	0	0	3%	29	30	9	3
11	Aude	135	135	22	22	100%	0	0	0	0	0%	135	135	22	22
12	Aveyron	54	60	7	6	100%	1	0	1	0	0%	55	60	7	7
30	Gard	149	154	39	28	100%	0	0	0	0	0%	149	154	39	28
31	Garonne (Haute)	208	216	58	41	100%	0	0	0	0	0%	208	216	58	41
32	Gers	41	41	7	7	100%	0	0	0	0	0%	41	41	7	7
34	Hérault	203	208	58	47	100%	0	0	0	0	0%	203	208	58	47
46	Lot	17	19	6	3	100%	0	0	0	0	0%	17	19	6	3
48	Lozère	32	35	18	12	100%	0	0	0	0	0%	32	35	18	12
65	Pyrénées Hautes	50	50	7	7	100%	0	0	0	0	0%	50	50	7	7
66	Pyrénées Orient.	64	72	23	12	100%	0	0	0	0	0%	64	72	23	12
81	Tarn	71	72	14	12	100%	0	0	0	0	0%	71	72	14	12
82	Tarn et Garonne	55	56	8	8	97%	2	2	2	2	3%	57	58	10	10
	<b>Occitanie</b>	<b>1 105</b>	<b>1 147</b>	<b>276</b>	<b>208</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0%</b>	<b>1 109</b>	<b>1 150</b>	<b>278</b>	<b>211</b>
2	Aisne	117	120	44	37	100%	0	0	0	0	0%	117	120	44	37
59	Nord	430	450	141	99	100%	0	0	0	0	0%	430	450	141	99
60	Oise	118	120	26	21	100%	0	0	0	0	0%	118	120	26	21
62	Pas-de-Calais	478	480	142	138	100%	0	0	0	0	0%	478	480	142	138
80	Somme	203	204	27	25	100%	0	0	0	0	0%	203	204	27	25
	<b>Hauts-de-France</b>	<b>1 346</b>	<b>1 374</b>	<b>380</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1 346</b>	<b>1 374</b>	<b>380</b>	<b>320</b>

		Services Délégués aux prestations familiales													
		Indicateurs relatifs au nombre de mesures et aux flux- Moyennes													
		Exercice 2018							TOTAL						
		MJAGBF ou TPSE							MJAGBF doublée d'une TPSA ou MAJ						
		Mesures au moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures	% mesures au 31/12 dans le total des mesures	Mesures en moyenne	Mesures au 31/12	Mesures nouvelles	Sorties de mesures
14 Calvados		263	265	50	45	100%	0	0	0	0%	263	265	50	45	
27 Eure		208	209	37	36	100%	0	0	0	0%	208	209	37	36	
50 Manche		200	197	45	51	100%	0	0	0	0%	200	197	45	51	
61 Orne		162	162	25	26	98%	4	4	2	2%	166	166	27	28	
76 Seine-Maritime		420	423	85	78	100%	0	0	0	0%	420	423	85	78	
<b>Normandie</b>		<b>1 252</b>	<b>1 256</b>	<b>242</b>	<b>236</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0%</b>	<b>1 256</b>	<b>1 260</b>	<b>244</b>	<b>238</b>	
44 Loire Atlantique		125	125	39	39	100%	0	0	0	0%	125	125	39	39	
49 Maine-et-Loire		207	208	53	49	100%	0	0	0	0%	207	208	53	49	
53 Mayenne		153	155	35	30	100%	0	0	0	0%	153	155	35	30	
72 Sarthe		0	110	0	0	100%	0	0	0	0%	0	110	0	0	
85 Vendée		108	109	21	12	100%	0	0	0	0%	108	109	21	12	
<b>Pays de Loire</b>		<b>592</b>	<b>707</b>	<b>148</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>592</b>	<b>707</b>	<b>148</b>	<b>130</b>	
4 Alpes de Hautes-Provenances		5	5	2	2	100%	0	0	0	0%	5	5	2	2	
5 Alpes Hautes		41	46	12	6	100%	0	0	0	0%	41	46	12	6	
6 Alpes Maritimes		147	151	29	25	100%	0	0	0	0%	147	151	29	25	
13 Bouches du Rhône		363	370	80	66	100%	0	0	0	0%	363	370	80	66	
83 Var		37	37	14	14	100%	0	0	0	0%	37	37	14	14	
84 Vaucluse		148	149	36	32	99%	0	1	0	1%	148	150	36	32	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>		<b>741</b>	<b>758</b>	<b>173</b>	<b>145</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>741</b>	<b>759</b>	<b>173</b>	<b>145</b>	
1 Ain		111	115	28	20	100%	0	0	0	0%	111	115	28	20	
3 Allier		129	128	11	12	100%	0	0	0	0%	129	128	11	12	
7 Ardèche		40	39	8	7	100%	0	0	0	0%	40	39	8	7	
15 Cantal		52	48	18	11	100%	0	0	0	0%	52	48	18	11	
26 Drôme		99	102	25	20	100%	0	0	0	0%	99	102	25	20	
38 Isère		148	150	34	27	100%	0	0	0	0%	148	150	34	27	
42 Loire		236	239	62	56	99%	3	3	0	1%	239	242	62	56	
43 Loire (Haute)		108	110	24	19	100%	0	0	0	0%	108	110	24	19	
63 Puy de Dôme		170	172	41	33	98%	3	3	0	2%	173	175	41	33	
69 Rhône		187	190	34	27	100%	0	0	0	0%	187	190	34	27	
73 Savoie		110	110	22	22	100%	0	0	0	0%	110	110	22	22	
74 Savoie Haute		103	110	36	22	100%	0	0	0	0%	103	110	36	22	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>		<b>1 490</b>	<b>1 513</b>	<b>343</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1 496</b>	<b>1 519</b>	<b>343</b>	<b>276</b>	
<b>France métropole hors DOM</b>		<b>2 840</b>	<b>2 879</b>	<b>714</b>	<b>642</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2 843</b>	<b>2 882</b>	<b>714</b>	<b>642</b>	
Guadeloupe		0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Martinique		0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Guyane		0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	
Réunion		62	67	30	15	100%	0	0	0	0%	62	67	30	15	
<b>DOM</b>		<b>62</b>	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>62</b>	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	
<b>France (métropole et DOM)</b>		<b>14 683</b>	<b>15 225</b>	<b>3 488</b>	<b>2 975</b>	<b>100%</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>15</b>	<b>0%</b>	<b>14 749</b>	<b>15 292</b>	<b>3 503</b>	<b>2 990</b>	

Services Délégués aux prestations familiales														
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes														
Exercice 2016														
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
8 Ardennes	2 196	11 196	13 392	20,11	21,12	7,35	10,31	17,66	7 440	5 580	3 188	13,56	0,75	45,49
10 Aube	4 192	11 556	15 748	21,69	21,48	12,04	6,46	18,50	5 430	5 832	2 812	11,96	0,96	36,08
51 Marne	5 090	30 672	35 762	19,80	17,16	8,08	6,28	14,36	6 502	7 298	3 439	14,62	0,92	35,55
52 Marne Haute	2 146	8 406	10 552	20,69	24,26	9,10	19,75	4 490	5 122	2 393	10,17	0,90	33,07	
54 Meurthe-et-Moselle	6 737	28 782	35 519	20,48	1,48	4,88	4,91	9,79	8 457	9 600	4 496	19,12	0,94	27,40
55 Meuse	3 244	19 566	22 810	19,80	19,56	6,92	9,47	16,39	8 003	5 563	3 282	13,95	0,93	36,94
57 Moselle	10 329	71 442	81 771	19,58	14,41	5,88	6,44	12,32	8 518	6 542	3 700	15,73	0,87	24,53
67 Rhin (Bas)	10 479	57 240	67 719	19,98	14,09	8,12	4,27	12,38	6 718	11 556	4 248	18,06	0,88	36,67
68 Rhin (Haut)	5 689	32 724	38 413	19,76	13,34	7,22	3,91	11,12	5 820	12 391	3 960	16,84	0,85	30,92
88 Vosges	4 541	32 166	36 707	19,55	18,79	7,64	7,16	14,80	5 826	6 674	3 111	13,23	0,85	32,80
<b>Grand-Est</b>	<b>54 641</b>	<b>303 750</b>	<b>358 391</b>	<b>19,93</b>	<b>14,86</b>	<b>7,28</b>	<b>6,08</b>	<b>13,36</b>	<b>6 868</b>	<b>7 655</b>	<b>3 620</b>	<b>15,39</b>	<b>0,88</b>	<b>32,26</b>
16 Charente	1 747	29 502	31 249	18,60	17,41	8,54	6,70	15,24	6 483	7 773	3 535	15,03	0,85	37,26
17 Charente Maritime	4 541	19 638	24 179	20,56	20,02	7,67	7,80	15,47	6 535	7 217	3 430	14,58	1,12	27,79
19 Corrèze	3 693	32 364	36 057	19,14	12,13	8,03	1,67	9,70	6 934	27 951	5 556	23,62	0,94	36,79
23 Creuse	898	7 560	8 458	16,58	18,77	8,15	6,66	14,82	5 157	6 794	2 982	12,47	0,80	32,69
24 Dordogne	5 639	31 878	37 517	20,04	17,31	8,29	6,73	15,01	6 640	7 860	3 599	15,30	0,85	38,51
33 Gironde	12 824	68 814	81 638	20,01	12,84	6,09	4,78	10,87	7 716	8 864	4 125	17,54	0,83	33,96
40 Landes	4 491	34 128	38 619	19,50	10,11	4,52	4,11	8,62	10 163	12 221	5 549	23,59	0,90	31,79
47 Lot-et-Garonne	2 395	18 576	20 971	19,42	18,42	8,23	5,55	13,78	6 967	9 489	4 017	17,08	0,79	44,82
64 Pyrénées Atlantiques	6 038	46 962	53 000	19,63	13,12	8,29	2,71	11,00	7 067	14 324	4 732	20,12	0,87	41,84
79 Sévres Deux	4 092	38 700	42 792	19,17	16,75	7,90	6,12	14,02	5 783	6 583	3 079	13,09	0,89	32,90
86 Vienne	4 541	34 974	39 515	19,43	17,28	8,77	6,05	14,82	6 577	7 217	3 441	14,63	0,88	40,69
87 Vienne (Haute)	4 291	28 476	32 767	19,64	19,61	9,42	6,67	16,10	5 910	7 473	3 300	14,03	0,95	37,37
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>55 189</b>	<b>391 572</b>	<b>446 762</b>	<b>19,51</b>	<b>15,30</b>	<b>7,61</b>	<b>5,14</b>	<b>12,75</b>	<b>6 889</b>	<b>9 059</b>	<b>3 913</b>	<b>16,64</b>	<b>0,89</b>	<b>36,38</b>
21 Côte d'Or	6 936	36 162	43 098	19,84	14,25	7,98	4,16	12,13	5 547	12 140	3 807	16,19	0,83	40,34
25 Doubs	8 134	40 590	48 724	20,15	15,95	7,43	5,85	13,28	6 496	9 193	3 807	16,18	0,93	32,40
39 Jura	5 739	23 742	29 481	20,56	11,01	6,76	2,87	9,63	7 521	19 919	5 459	23,21	0,76	41,55
58 Nièvre	1 846	11 862	13 708	19,30	16,21	6,93	6,87	13,80	7 616	7 215	3 705	15,75	0,98	33,83
70 Saône Haute	2 395	29 376	31 771	18,01	19,50	8,04	7,35	15,40	6 110	6 354	3 115	13,24	0,97	34,13
71 Saône Loire	6 088	41 112	47 200	19,57	17,97	6,49	6,96	13,45	6 743	7 045	3 445	14,65	0,86	31,65
89 Yonne	5 489	17 460	22 949	21,25	10,79	5,52	2,69	8,21	7 650	16 392	5 216	22,18	0,81	32,44
90 Terr. de Beaufort	749	11 502	12 251	18,73	22,65	9,41	10,26	19,67	6 125	4 900	2 722	11,57	1,00	47,82
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>37 375</b>	<b>211 806</b>	<b>249 181</b>	<b>19,71</b>	<b>15,78</b>	<b>7,24</b>	<b>5,59</b>	<b>12,83</b>	<b>6 525</b>	<b>8 954</b>	<b>3 774</b>	<b>16,05</b>	<b>0,88</b>	<b>35,52</b>
22 Côtes d'Armor	7 984	35 460	43 444	0	15,56	7,51	6,01	13,52	7 622	9 243	4 177	17,76	0,96	37,50
29 Finistère	7 086	52 848	59 934	19,47	17,43	8,94	4,82	13,76	6 586	10 460	4 041	17,18	0,97	45,69
35 Ile et Vilaine	7 036	17 442	24 478	22,05	18,41	7,50	8,33	15,83	6 799	8 159	3 709	15,77	0,93	33,72
56 Morbihan	3 543	18 054	21 597	20,11	21,62	8,67	7,73	16,40	6 352	11 075	4 037	17,16	0,98	34,84
<b>Bretagne</b>	<b>25 649</b>	<b>123 804</b>	<b>149 453</b>	<b>28,40</b>	<b>17,65</b>	<b>8,25</b>	<b>6,16</b>	<b>14,41</b>	<b>6 856</b>	<b>9 717</b>	<b>4 020</b>	<b>17,09</b>	<b>0,96</b>	<b>39,46</b>

Services Délégués aux prestations familiales													
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes													
Exercice 2016													
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
18 Cher	2 096	16 092	18 188	19,43	15,22	6,98	5,82	12,80	6 063	7 336	3 191	1,00	26,34
28 Eure et Loir	7 535	34 542	42 077	20,33	14,99	6,56	5,96	12,52	7 382	7 330	3 678	0,87	36,45
36 Indre	3 593	8 424	12 017	22,25	11,11	4,28	3,77	8,05	8 011	13 352	5 007	0,95	16,91
37 Indre-et-Loire	4 391	30 276	34 667	19,59	16,15	6,80	7,26	14,07	8 667	8 518	4 296	0,78	46,87
41 Loire et Cher	2 295	14 940	17 235	19,41	8,80	6,40	1,62	8,02	6 894	24 622	5 386	0,99	27,64
45 Loiret	1 597	22 320	23 917	18,71	21,99	8,88	8,20	17,08	5 436	5 777	2 801	0,93	32,25
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>21 507</b>	<b>126 594</b>	<b>148 101</b>	<b>19,79</b>	<b>15,39</b>	<b>6,84</b>	<b>5,93</b>	<b>12,77</b>	<b>7 019</b>	<b>8 115</b>	<b>3 764</b>	<b>0,91</b>	<b>32,63</b>
2A Corse du Sud	599	1 836	2 435	21,36	16,95	9,90	3,67	13,57	5 411	16 232	4 058	1,00	27,26
2B Corse Haute	0	2 268	2 268	18,00	23,80	8,89	7,78	16,67	4 536	5 670	2 520	0,85	29,69
<b>Corse</b>	<b>599</b>	<b>4 104</b>	<b>4 703</b>	<b>19,60</b>	<b>20,26</b>	<b>9,41</b>	<b>5,65</b>	<b>15,07</b>	<b>4 950</b>	<b>8 551</b>	<b>3 135</b>	<b>0,93</b>	<b>28,32</b>
75 Paris	8 583	43 668	52 251	20,25	15,30	6,68	6,14	12,82	8 526	9 334	4 456	0,91	39,80
77 Seine Marne	12 874	78 408	91 282	19,78	17,67	7,46	6,02	13,48	6 762	8 694	3 803	0,93	33,64
78 Yvelines	8 433	72 774	81 207	19,28	14,99	7,48	5,10	12,58	6 218	11 004	3 973	0,91	31,83
91 Essonne	24 002	115 650	139 652	20,22	19,16	8,33	6,00	14,33	6 226	9 411	3 747	1,01	33,74
92 Seine Hauts de	10 479	61 344	71 823	19,85	13,58	5,57	5,68	11,25	7 560	8 450	3 990	0,99	26,50
93 Seine St Denis	13 323	65 934	79 257	20,39	16,30	7,23	6,21	13,44	6 892	8 256	3 756	1,86	16,61
94 Val de Marne	4 242	34 650	38 892	19,06	27,81	8,10	12,74	20,84	4 370	4 370	2 304	0,88	28,00
95 Val d'Oise	5 938	22 698	28 636	20,75	32,14	9,19	14,76	23,95	4 773	3 580	2 045	0,73	38,92
<b>Ile de France</b>	<b>87 874</b>	<b>495 126</b>	<b>583 000</b>	<b>19,94</b>	<b>18,14</b>	<b>7,47</b>	<b>6,76</b>	<b>14,22</b>	<b>6 471</b>	<b>7 952</b>	<b>3 568</b>	<b>1,05</b>	<b>28,97</b>
9 Antenne	948	4 950	5 898	20,06	17,45	5,77	8,74	14,52	9 830	5 411	3 490	0,81	43,52
11 Aude	7 435	23 670	31 105	21,25	19,36	6,86	8,60	15,46	5 993	6 486	3 115	0,85	29,94
12 Aveyron	798	10 728	11 526	18,47	35,09	13,76	13,38	27,14	3 829	3 390	1 798	0,95	39,72
30 Gard	5 090	24 084	29 174	20,26	11,83	5,39	3,82	9,21	7 480	11 221	4 488	0,98	34,75
31 Garonne (Haute)	7 635	39 798	47 433	20,06	16,30	7,73	4,02	11,75	7 650	13 951	4 941	0,90	38,39
32 Gers	1 796	7 452	9 248	20,83	16,42	4,96	8,46	13,42	9 248	5 780	3 557	0,88	65,13
34 Hérault	6 687	40 572	47 260	19,79	14,25	7,13	4,57	11,70	5 799	11 934	3 903	0,99	26,16
46 Lot	599	2 808	3 407	20,28	15,95	7,05	6,71	13,76	6 814	6 428	3 308	0,92	32,01
48 Lozère	1 098	6 408	7 506	19,86	12,62	4,53	5,51	10,04	8 340	8 340	4 170	1,00	23,53
65 Pyrénées Hautes	699	11 844	12 543	18,66	18,48	9,64	5,53	15,16	6 271	9 023	3 700	0,90	41,84
66 Pyrénées Orient.	4 142	12 978	17 120	21,29	13,35	7,11	3,75	10,86	8 560	14 266	5 350	0,99	38,23
81 Tarn	1 497	13 284	14 781	19,25	17,94	1,75	3,11	14,87	4 927	7 175	2 921	0,93	38,69
82 Tarn et Garonne	1 048	12 258	13 306	18,03	17,03	6,64	6,26	12,89	7 859	7 003	3 703	1,05	30,43
<b>Occitanie</b>	<b>39 471</b>	<b>210 834</b>	<b>250 306</b>	<b>19,95</b>	<b>16,60</b>	<b>7,49</b>	<b>5,58</b>	<b>13,07</b>	<b>6 562</b>	<b>8 683</b>	<b>3 738</b>	<b>0,94</b>	<b>33,96</b>
2 Alsne	7 136	22 590	29 726	21,17	17,97	9,35	4,55	13,90	6 180	8 927	3 652	0,94	40,13
59 Nord	20 808	77 814	98 622	21,74	1,01	6,34	3,11	9,45	7 044	14 149	4 703	0,81	32,07
60 Oise	3 443	23 490	26 933	19,60	18,62	9,50	5,87	15,37	5 985	7 481	3 325	0,95	37,21
62 Pas-de-Calais	23 703	95 886	119 588	20,61	19,62	8,88	5,46	14,35	7 419	6 593	3 491	0,89	40,97
80 Somme	5 040	47 538	52 578	19,22	18,65	9,81	6,54	16,35	5 311	7 620	3 130	0,86	38,65
<b>Hauts-de-France</b>	<b>60 130</b>	<b>267 318</b>	<b>327 447</b>	<b>20,66</b>	<b>13,63</b>	<b>8,36</b>	<b>4,88</b>	<b>13,24</b>	<b>6 638</b>	<b>8 409</b>	<b>3 710</b>	<b>0,87</b>	<b>37,72</b>

Services Délégués aux prestations familiales													
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes													
Exercice 2016													
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Temps actif mobilisables des délégués	Coût de l'intervention des délégués
14 Calvados	7 685	54 468	62 153	19,54	15,14	7,25	5,41	12,66	7 295	8 178	3 856	0,76	43,05
27 Eure	5 888	42 264	48 152	19,53	16,34	7,88	4,37	12,26	6 879	11 410	4 292	0,96	35,10
50 Manche	6 188	39 996	46 184	19,69	15,04	7,72	4,35	12,38	6 893	11 934	4 369	0,80	41,50
61 Orne	5 289	30 276	35 565	20,09	13,20	6,32	5,31	11,63	7 379	9 717	4 194	0,96	52,38
76 Seine Maritime	12 924	83 034	95 958	19,70	16,29	7,43	6,07	13,50	7 077	8 188	3 796	0,94	34,72
<b>Normandie</b>	<b>37 974</b>	<b>250 038</b>	<b>288 012</b>	<b>19,68</b>	<b>15,47</b>	<b>7,38</b>	<b>5,32</b>	<b>12,70</b>	<b>7 094</b>	<b>9 270</b>	<b>4 019</b>	<b>0,88</b>	<b>38,84</b>
44 Loire Atlantique	5 589	24 012	29 601	20,47	14,30	7,84	3,78	11,62	6 998	12 334	4 465	0,76	44,87
49 Maine-et-Loire	7 485	42 228	49 713	19,92	12,14	6,34	4,43	10,77	8 018	10 335	4 515	0,89	39,07
53 Mayenne	4 092	28 440	32 532	19,57	12,00	5,99	3,62	9,61	7 245	11 218	4 402	0,88	39,34
72 Sarthe	3 393	21 456	24 849	20,71	17,08	8,26	5,20	13,46	6 539	10 804	4 074	0,98	36,85
85 Vendée	4 341	22 410	26 751	19,64	17,26	8,13	5,94	14,07	5 932	7 734	3 357	0,87	34,63
<b>Pays de Loire</b>	<b>24 900</b>	<b>138 546</b>	<b>163 446</b>	<b>20,02</b>	<b>14,09</b>	<b>7,13</b>	<b>4,51</b>	<b>11,64</b>	<b>7 036</b>	<b>10 300</b>	<b>4 180</b>	<b>0,87</b>	<b>38,77</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	299	1 512	1 811	20,13	25,01	9,31	10,01	19,32	6 038	9 057	3 623	0,97	35,98
5 Alpes Hautes	499	3 708	4 207	19,48	10,04	5,23	3,55	8,78	9 349	13 271	5 485	0,94	32,47
6 Alpes Maritimes	3 194	29 736	32 930	19,19	15,03	6,76	5,86	12,62	7 253	9 685	4 147	0,80	38,10
13 Bouches du Rhône	13 872	68 652	82 524	20,08	18,93	6,58	7,71	14,29	7 114	6 068	3 275	0,95	30,62
83 Var	2 096	7 884	9 980	18,28	21,42	9,78	8,38	18,16	5 514	6 085	2 893	1,00	33,71
84 Vaucluse	7 385	28 116	35 501	20,76	15,55	6,95	5,91	12,86	6 961	8 453	3 817	1,86	16,19
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>27 345</b>	<b>139 608</b>	<b>166 953</b>	<b>19,90</b>	<b>17,43</b>	<b>6,88</b>	<b>6,92</b>	<b>13,80</b>	<b>7 015</b>	<b>7 148</b>	<b>3 540</b>	<b>1,12</b>	<b>26,81</b>
1 Ain	4 641	26 406	31 047	19,90	17,53	7,78	5,27	13,05	7 056	10 349	4 196	0,99	34,57
3 Ailier	1 846	30 114	31 960	18,69	18,50	7,32	7,70	15,03	6 392	6 267	3 164	0,90	32,37
7 Ardèche	1 297	6 120	7 417	20,27	9,11	5,83	1,54	7,37	9 272	37 087	7 417	0,87	44,21
15 Cantal	2 445	8 730	11 175	20,93	16,21	8,45	5,78	14,24	5 588	7 982	3 287	0,97	30,42
26 Drôme	3 543	18 162	21 705	20,10	23,62	7,34	12,41	19,75	5 901	3 884	2 342	0,80	41,80
38 Isère	7 984	2 880	5 104	2,95	107,82	54,67	30,75	85,42	1 029	1 561	620	1,99	35,20
42 Loire	7 485	49 464	56 949	19,61	21,47	6,73	10,15	16,88	7 396	4 746	2 891	1,19	24,60
43 Loire (Haute)	3 942	19 962	23 904	20,12	13,86	6,29	5,73	12,03	7 157	9 374	4 058	0,98	28,58
63 Puy de Dome	6 487	32 004	38 491	20,07	14,50	6,79	5,06	11,86	7 547	10 843	4 450	0,81	39,56
69 Rhône	6 587	38 340	44 927	19,86	16,52	8,82	5,05	13,87	6 607	12 142	4 279	0,89	40,56
73 Savoie	3 293	22 356	25 649	19,61	17,25	8,01	6,45	14,45	6 412	8 274	3 613	0,88	30,74
74 Savoie Haute	4 192	21 492	25 684	20,58	13,51	6,52	4,55	11,07	6 586	8 561	3 722	1,00	23,20
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>53 742</b>	<b>270 270</b>	<b>324 012</b>	<b>18,19</b>	<b>18,80</b>	<b>8,07</b>	<b>7,19</b>	<b>15,27</b>	<b>6 270</b>	<b>6 974</b>	<b>3 302</b>	<b>0,96</b>	<b>32,23</b>
France métropole hors DOM	114 770	571 068	685 837	20,27	14,27	7,79	5,51	13,30	6 756	7 997	3 662	0,88	34,84
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réunion	3 493	9 756	13 249	21,65	25,09	8,24	11,87	20,12	6 309	4 522	2 634	1,00	32,37
<b>DOM</b>	<b>3 493</b>	<b>9 756</b>	<b>13 249</b>	<b>21,65</b>	<b>25,09</b>	<b>8,24</b>	<b>11,87</b>	<b>20,12</b>	<b>6 309</b>	<b>4 522</b>	<b>2 634</b>	<b>1,00</b>	<b>32,37</b>
France (métropole et DOM)	529 888	2 943 126	3 473 015	19,99	16,24	7,55	5,91	13,47	6 704	8 290	3 707	0,94	33,67

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2017												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
8 Ardennes	2 096	8 640	10 736	20,57	27,25	8,44	14,86	23,30	5 964	4 880	2 684	11,41
10 Aube	4 291	12 924	17 215	21,41	18,67	11,19	5,18	16,37	5 936	6 376	3 074	13,07
51 Marne	3 892	30 672	34 564	19,40	18,62	8,80	7,06	15,85	5 761	6 913	3 142	13,36
52 Marne Haute	1 697	8 892	10 589	20,05	25,96	10,76	8,69	19,45	4 506	4 884	2 344	9,96
54 Meurthe-et-Moselle	6 038	30 330	36 368	20,14	1,65	4,73	5,07	9,80	8 659	9 829	4 604	19,57
55 Meuse	2 395	20 088	22 483	19,32	19,99	7,23	8,56	15,80	7 889	5 484	3 235	13,75
57 Moselle	6 936	68 454	75 390	19,12	14,43	6,45	4,26	10,71	7 249	11 967	4 514	19,19
67 Rhin (Bas)	9 182	58 896	68 078	20,26	13,71	7,84	4,13	11,97	6 947	12 092	4 412	18,76
68 Rhin (Haut)	5 090	34 020	39 110	19,75	13,37	7,71	3,63	11,34	6 111	13 037	4 161	17,69
88 Vosges	5 389	31 320	36 709	19,86	20,05	8,67	7,60	16,28	5 244	6 018	2 802	11,91
<b>Grand-Est</b>	<b>47 006</b>	<b>304 236</b>	<b>351 242</b>	<b>19,80</b>	<b>15,15</b>	<b>7,62</b>	<b>5,65</b>	<b>13,27</b>	<b>6 541</b>	<b>8 588</b>	<b>3 713</b>	<b>15,79</b>
16 Charente	2 794	28 368	31 162	19,09	16,60	8,46	6,34	14,80	0	0	0	0
17 Charente Maritime	4 940	20 250	25 190	19,80	17,94	6,89	7,01	13,89	7 872	7 751	3 905	16,60
19 Corrèze	3 892	33 696	37 588	19,16	12,27	7,25	2,71	9,96	7 947	18 889	5 593	23,78
23 Creuse	2 146	7 218	9 364	26,45	17,16	7,66	6,62	14,27	5 710	7 259	3 196	13,59
24 Dordogne	4 491	32 292	36 783	19,40	17,83	8,70	6,92	15,62	5 971	7 522	3 329	14,15
33 Gironde	7 884	75 672	83 556	19,16	15,11	7,01	6,22	13,23	6 658	8 265	3 687	15,68
40 Landes	2 844	33 642	36 486	19,00	12,21	5,10	5,50	10,60	7 601	9 099	4 141	17,61
47 Lot-et-Garonne	3 393	18 216	21 609	20,01	17,72	8,10	5,34	13,43	7 085	9 778	4 108	17,47
64 Pyrénées Atlantiques	6 337	45 990	52 327	19,55	12,87	6,43	4,14	10,57	7 071	12 169	4 472	19,02
79 Sévres Deux	2 994	37 368	40 362	18,90	17,92	8,75	6,40	15,15	5 045	8 072	3 105	13,20
86 Vienne	4 741	34 578	39 319	19,50	17,15	8,16	6,70	14,85	6 553	7 459	3 488	14,83
87 Vienne (Haute)	3 194	28 872	32 066	19,29	19,14	9,02	6,74	15,76	5 695	7 338	3 207	13,63
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>49 651</b>	<b>396 162</b>	<b>445 813</b>	<b>19,41</b>	<b>15,75</b>	<b>7,51</b>	<b>5,79</b>	<b>13,30</b>	<b>7 058</b>	<b>9 548</b>	<b>4 058</b>	<b>17,25</b>
21 Côte d'Or	5 140	35 190	40 330	19,65	14,68	8,58	3,99	12,57	6 065	11 639	3 987	16,95
25 Doubs	8 333	39 978	48 311	20,23	16,06	7,65	5,71	13,36	6 442	9 030	3 760	15,98
39 Jura	4 541	25 038	29 579	19,80	12,00	7,64	2,89	10,53	7 009	19 986	5 189	22,06
58 Nièvre	3 992	12 492	16 484	21,55	15,00	6,79	6,27	13,06	9 158	8 676	4 455	18,94
70 Saône Haute	4 042	27 054	31 096	19,20	16,18	6,46	7,44	13,90	6 630	5 969	3 141	13,35
71 Saône Loire	4 341	40 122	44 463	19,10	19,68	7,47	7,52	14,99	6 841	6 636	3 368	14,32
89 Yonne	4 741	18 702	23 443	20,67	12,11	7,70	2,82	10,53	6 011	16 745	4 423	18,81
90 Territ. de Belfort	749	10 314	11 063	18,44	20,13	7,91	8,50	16,41	7 375	5 615	3 188	13,55
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>35 878</b>	<b>208 890</b>	<b>244 768</b>	<b>19,77</b>	<b>15,75</b>	<b>7,58</b>	<b>5,52</b>	<b>13,10</b>	<b>6 659</b>	<b>8 909</b>	<b>3 811</b>	<b>16,20</b>
22 Côtes d'Armor	7 136	36 738	43 874	0	17,63	8,35	6,85	15,20	6 792	7 752	3 620	15,39
29 Finistère	8 832	54 270	63 102	19,77	15,38	7,47	5,26	12,73	6 859	10 880	4 207	17,89
35 Ile et Vilaine	5 339	19 566	24 905	20,86	23,47	9,18	11,30	20,48	4 612	6 226	2 650	11,26
56 Morbihan	3 992	18 432	22 424	20,31	20,16	0,00	0,00	0,00	6 795	9 750	4 004	17,03
<b>Bretagne</b>	<b>25 299</b>	<b>129 006</b>	<b>154 305</b>	<b>28,11</b>	<b>18,02</b>	<b>6,91</b>	<b>5,92</b>	<b>12,83</b>	<b>6 334</b>	<b>8 688</b>	<b>3 663</b>	<b>15,58</b>

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes												
Exercice 2017												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
18 Cher	1 796	13 716	15 512	17,47	20,01	8,94	7,45	16,39	5 171	5 745	2 721	11,57
28 Eure et Loir	6 387	34 848	41 235	20,39	15,48	6,99	5,81	12,81	7 363	7 566	3 732	15,87
36 Indre	2 844	11 610	14 454	20,59	13,71	5,65	5,86	11,51	7 227	7 608	3 706	15,76
37 Indre-et-Loire	3 543	29 286	32 829	19,33	17,86	7,89	7,07	14,95	8 207	7 635	3 955	16,82
41 Loir-et-Cher	2 146	14 454	16 600	19,48	9,35	6,68	1,82	8,51	6 640	23 714	5 187	22,06
45 Loiret	1 946	20 790	22 736	19,04	23,17	9,47	8,87	18,34	5 167	5 518	2 669	11,35
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>18 663</b>	<b>124 704</b>	<b>143 367</b>	<b>19,49</b>	<b>16,85</b>	<b>7,63</b>	<b>6,30</b>	<b>13,93</b>	<b>6 668</b>	<b>7 479</b>	<b>3 525</b>	<b>14,99</b>
2A Corse du Sud	299	2 052	2 351	19,60	23,19	11,47	5,66	17,13	4 275	13 063	3 221	13,70
2B Corse Haute	599	1 296	1 895	22,56	29,52	13,59	8,60	22,18	3 790	6 316	2 369	10,07
<b>Corse</b>	<b>898</b>	<b>3 348</b>	<b>4 246</b>	<b>20,81</b>	<b>26,02</b>	<b>12,41</b>	<b>6,97</b>	<b>19,39</b>	<b>4 044</b>	<b>8 846</b>	<b>2 775</b>	<b>11,80</b>
75 Paris	8 583	45 396	53 979	20,04	15,45	6,72	6,30	13,02	7 680	9 524	4 252	18,08
77 Seine Marne	14 521	72 846	87 367	19,78	18,31	7,78	6,29	14,08	6 472	7 871	3 552	15,10
78 Yvelines	8 234	72 846	81 080	19,25	16,22	8,16	5,62	13,78	5 875	10 135	3 569	15,81
91 Essonne	23 752	122 436	146 188	20,09	18,81	8,72	5,36	14,08	5 671	9 630	3 569	15,17
92 Seine Hauts de	8 733	61 758	70 491	19,55	15,92	8,91	4,25	13,16	6 527	7 920	3 578	15,21
93 Seine St Denis	17 665	66 636	84 301	20,36	15,25	7,43	5,42	12,85	7 330	8 781	3 995	16,99
94 Val de Marne	3 293	32 724	36 017	19,00	28,58	11,13	11,98	23,11	4 237	3 954	2 045	8,70
95 Val d'Oise	6 088	19 512	25 600	21,23	34,69	11,30	14,43	25,72	3 879	3 657	1 882	8,00
<b>Ile de France</b>	<b>90 868</b>	<b>494 154</b>	<b>585 022</b>	<b>19,87</b>	<b>18,50</b>	<b>8,42</b>	<b>6,30</b>	<b>14,72</b>	<b>6 000</b>	<b>7 847</b>	<b>3 400</b>	<b>14,46</b>
9 Antilles	649	5 274	5 923	19,74	20,41	6,81	9,83	16,63	7 692	5 864	3 327	14,15
11 Aude	4 242	27 738	31 980	19,67	19,08	7,97	8,74	16,71	6 091	6 804	3 214	13,67
12 Aveyron	749	9 882	10 631	18,46	38,56	17,98	13,74	31,72	3 135	3 127	1 565	6,66
30 Gard	6 487	26 280	32 767	20,69	10,68	5,01	3,43	8,44	7 992	12 603	4 891	20,79
31 Garonne (Haute)	8 184	39 384	47 568	20,22	15,92	8,12	5,01	13,13	7 207	11 062	4 364	18,55
32 Gers	1 248	8 406	9 654	19,62	15,40	4,87	7,87	12,74	9 654	6 033	3 713	15,79
34 Hérault	6 537	38 790	45 327	19,62	15,71	7,72	5,13	12,84	5 036	11 332	3 487	14,82
46 Lot	549	3 042	3 591	19,95	15,50	6,53	6,66	13,19	6 529	11 970	4 225	17,96
48 Lozère	1 048	5 886	6 934	19,93	14,98	5,90	6,13	12,03	7 704	7 704	3 852	16,38
65 Pyrénées Hautes	1 048	10 746	11 794	19,08	20,08	10,30	6,50	16,79	5 897	8 546	3 489	14,84
66 Pyrénées Orient.	1 547	12 942	14 489	20,46	16,08	8,75	4,92	13,67	7 244	12 074	4 528	19,25
81 Tarn	3 144	12 474	15 618	20,66	17,78	11,91	3,32	15,23	5 206	8 220	3 187	13,55
82 Tarn et Garonne	1 248	12 186	13 434	19,14	17,37	7,68	6,49	14,17	8 396	7 902	4 071	17,31
<b>Occitanie</b>	<b>36 677</b>	<b>213 030</b>	<b>249 707</b>	<b>19,89</b>	<b>17,02</b>	<b>8,15</b>	<b>5,99</b>	<b>14,14</b>	<b>6 218</b>	<b>8 614</b>	<b>3 611</b>	<b>15,35</b>
2 Alsace	5 988	22 788	28 776	20,67	18,31	10,48	5,16	15,63	5 755	8 488	3 430	14,58
59 Nord	22 555	84 528	107 083	20,75	9,34	7,17	3,86	11,03	7 139	15 298	4 867	20,69
60 Oise	4 192	23 112	27 304	19,96	18,61	10,11	5,62	15,73	6 067	7 584	3 371	14,33
62 Pas-de-Calais	20 808	95 634	116 443	20,32	20,33	8,47	6,20	14,67	6 850	6 129	3 327	14,15
80 Somme	3 792	43 560	47 352	18,97	21,85	11,06	7,43	18,49	4 832	6 717	2 810	11,95
<b>Hauts-de-France</b>	<b>57 335</b>	<b>269 622</b>	<b>326 958</b>	<b>20,25</b>	<b>16,63</b>	<b>8,73</b>	<b>5,47</b>	<b>14,21</b>	<b>6 373</b>	<b>8 166</b>	<b>3 619</b>	<b>15,39</b>

Services Délégués aux prestations familiales

Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes

Exercice 2017												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	N ombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
14 Calvados	6 537	54 342	60 879	19,33	16,81	7,97	6,21	14,17	7 079	6 840	3 479	14,79
27 Eure	5 489	43 164	48 653	19,40	16,83	7,96	5,24	13,20	6 950	8 895	3 902	16,59
50 Manche	6 737	39 809	46 545	19,84	15,06	8,62	3,88	12,50	6 746	12 027	4 322	18,37
61 Orne	4 491	32 400	36 891	19,64	15,18	7,37	5,81	13,18	6 934	9 042	3 925	16,69
76 Seine Maritime	13 174	83 160	96 334	19,72	16,36	7,25	6,34	13,59	7 052	7 883	3 722	15,83
<b>Normandie</b>	<b>36 427</b>	<b>252 875</b>	<b>289 302</b>	<b>19,59</b>	<b>16,17</b>	<b>7,76</b>	<b>5,66</b>	<b>13,42</b>	<b>6 974</b>	<b>8 376</b>	<b>3 806</b>	<b>16,18</b>
44 Loire Atlantique	5 689	24 084	29 773	20,50	13,54	6,76	3,97	10,73	7 123	11 815	4 444	18,89
49 Maine-et-Loire	7 236	41 886	49 122	19,87	12,64	6,36	4,73	11,09	7 923	10 212	4 462	18,97
53 Mayenne	4 840	29 358	34 198	19,79	11,67	6,66	3,80	10,47	7 617	11 632	4 603	19,57
72 Sarthe	3 194	21 312	24 506	20,02	17,07	7,92	3,76	11,68	6 751	12 253	4 353	18,51
85 Vendée	2 246	21 978	24 224	19,44	20,43	9,52	7,22	16,74	5 371	7 003	3 040	12,92
<b>Pays de Loire</b>	<b>23 204</b>	<b>138 618</b>	<b>161 822</b>	<b>19,92</b>	<b>14,44</b>	<b>7,21</b>	<b>4,62</b>	<b>11,83</b>	<b>7 033</b>	<b>10 288</b>	<b>4 177</b>	<b>17,76</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	150	1 350	1 500	19,23	30,21	9,66	9,78	19,44	4 999	9 998	3 333	14,17
5 Alpes Hautes	2 445	4 842	7 287	21,69	10,09	5,54	3,70	9,23	8 097	11 386	4 732	20,12
6 Alpes Maritimes	4 092	29 304	33 396	19,53	14,89	7,10	5,42	12,51	7 421	13 466	4 784	20,34
13 Bouches du Rhône	11 228	71 766	82 994	19,70	19,01	6,15	7,30	13,46	5 949	6 484	3 103	13,19
83 Var	1 597	7 740	9 337	20,21	23,08	10,60	9,31	19,91	5 187	5 492	2 668	11,34
84 Vaucluse	5 938	28 746	34 684	20,21	15,52	6,77	13,59	13,59	6 801	8 258	3 729	15,86
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>25 449</b>	<b>143 748</b>	<b>169 197</b>	<b>19,87</b>	<b>17,42</b>	<b>6,73</b>	<b>6,80</b>	<b>13,52</b>	<b>6 661</b>	<b>7 318</b>	<b>3 487</b>	<b>14,83</b>
1 Ain	4 042	23 382	27 424	19,87	20,55	9,39	6,13	15,52	6 453	8 846	3 731	15,86
3 Allier	1 747	27 450	29 197	18,72	20,74	9,26	7,89	17,15	6 488	5 863	3 080	13,09
7 Ardèche	1 946	6 750	8 696	21,01	8,45	5,42	1,46	6,89	9 662	28 987	7 247	30,81
15 Cantal	2 545	8 910	11 455	20,98	16,21	8,22	6,23	14,44	5 727	7 637	3 273	13,92
26 Drôme	3 543	19 026	22 569	20,01	18,20	6,51	8,34	14,85	7 053	4 906	2 893	12,30
38 Isère	5 539	-1 998	3 541	2,06	157,18	75,73	44,99	120,72	714	1 080	430	1,83
42 Loire	7 784	48 492	56 276	19,79	22,41	7,90	9,74	17,64	6 218	4 894	2 739	11,64
43 Loire (Haute)	3 693	20 592	24 285	19,94	15,86	7,42	5,92	13,35	6 035	8 111	3 460	14,71
63 Puy de Dome	6 287	33 156	39 443	20,05	15,78	7,22	5,37	12,60	7 237	8 612	3 933	16,72
69 Rhône	3 792	38 916	42 708	19,08	16,47	7,90	5,77	13,67	5 932	10 169	3 746	15,93
73 Savoie	3 942	21 474	25 416	19,98	17,16	8,10	6,48	14,59	6 354	7 943	3 530	15,01
74 Savoie Haute	4 790	19 008	23 798	21,10	15,01	7,37	5,23	12,60	5 804	7 933	3 352	14,25
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>49 651</b>	<b>265 158</b>	<b>314 809</b>	<b>18,08</b>	<b>19,57</b>	<b>8,62</b>	<b>7,21</b>	<b>15,83</b>	<b>5 870</b>	<b>6 665</b>	<b>3 121</b>	<b>13,27</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>104 341</b>	<b>573 858</b>	<b>678 200</b>	<b>20,02</b>	<b>15,86</b>	<b>8,16</b>	<b>5,57</b>	<b>13,72</b>	<b>6 459</b>	<b>8 379</b>	<b>3 667</b>	<b>15,79</b>
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réunion	3 743	10 746	14 489	21,56	23,49	7,80	10,90	18,70	6 899	4 830	2 841	12,08
<b>DOM</b>	<b>3 743</b>	<b>10 746</b>	<b>14 489</b>	<b>21,56</b>	<b>23,49</b>	<b>7,80</b>	<b>10,90</b>	<b>18,70</b>	<b>6 899</b>	<b>4 830</b>	<b>2 841</b>	<b>12,08</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>500 747</b>	<b>2 954 297</b>	<b>3 455 044</b>	<b>19,88</b>	<b>16,93</b>	<b>7,90</b>	<b>5,99</b>	<b>13,89</b>	<b>6 457</b>	<b>8 232</b>	<b>3 622</b>	<b>15,60</b>



Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2018												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
8 Ardennes	1 946	7 506	9 452	20,73	24,95	9,83	11,31	21,13	5 251	4 419	2 400	10,20
10 Aube	4 491	13 392	17 883	21,44	18,08	10,68	5,17	15,85	6 167	6 623	3 193	13,58
51 Maine	2 844	30 834	33 678	19,03	19,18	8,33	8,20	16,53	6 736	5 613	3 062	13,02
52 Maine Haute	2 246	9 450	11 696	20,52	24,38	10,07	8,55	18,62	4 977	5 395	2 589	11,01
54 Meurthe-et-Moselle	6 587	31 752	38 339	20,22	1,44	4,83	4,71	9,55	8 520	10 362	4 575	19,88
55 Meuse	2 695	20 196	22 891	19,46	19,59	7,07	8,40	15,47	7 893	5 652	3 294	14,00
57 Moselle	8 782	66 276	75 058	19,46	14,68	7,32	3,56	10,88	7 582	12 722	4 751	20,20
67 Rhin (Bas)	9 132	61 074	70 206	19,77	13,22	7,49	3,97	11,46	7 056	11 416	4 361	18,54
68 Rhin (Haut)	5 240	34 830	40 070	20,24	13,44	7,39	3,74	11,13	6 117	12 142	4 068	17,30
88 Vosges	5 289	31 788	37 077	19,81	20,91	8,91	8,08	16,99	5 297	6 078	2 830	12,03
<b>Grand-Est</b>	<b>49 251</b>	<b>307 098</b>	<b>356 349</b>	<b>19,84</b>	<b>14,98</b>	<b>7,66</b>	<b>5,45</b>	<b>13,12</b>	<b>6 743</b>	<b>8 443</b>	<b>3 749</b>	<b>15,94</b>
16 Charente	2 345	29 178	31 523	19,04	17,37	8,55	7,03	15,59	6 750	7 164	3 476	14,78
17 Charente Maritime	5 090	22 572	27 662	19,96	16,82	7,05	6,00	13,05	7 684	8 952	4 135	17,58
19 Corrèze	3 792	36 432	40 224	19,05	12,14	6,34	3,05	9,39	7 997	19 246	5 649	24,02
23 Creuse	2 645	9 738	12 383	23,19	13,55	6,05	5,10	11,15	7 550	9 599	4 226	17,97
24 Dordogne	4 242	33 570	37 812	19,27	17,39	8,62	6,67	15,29	6 138	7 732	3 422	14,55
33 Gironde	10 479	80 028	90 507	19,44	15,71	7,06	6,36	13,42	6 694	7 960	3 636	15,46
40 Landes	2 545	32 238	34 783	18,94	14,57	5,91	5,11	11,02	8 089	8 942	4 247	18,06
47 Lot-et-Garonne	4 491	19 116	23 607	20,49	14,51	7,05	5,22	12,27	7 377	10 446	4 324	18,38
64 Pyrénées Atlantiques	6 287	46 440	52 727	19,44	13,75	7,30	3,98	11,28	6 674	10 717	4 113	17,49
79 Sévres Deux	2 844	36 774	39 618	18,87	18,52	9,12	6,56	15,68	4 952	7 924	3 048	12,96
86 Vienne	4 641	34 506	39 147	19,48	16,43	7,26	6,67	13,93	6 524	7 136	3 408	14,49
87 Vienne (Haute)	3 443	28 242	31 685	19,13	20,46	9,19	6,85	16,04	5 628	7 218	3 162	13,44
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>52 844</b>	<b>408 834</b>	<b>461 678</b>	<b>19,42</b>	<b>15,92</b>	<b>7,48</b>	<b>5,74</b>	<b>13,22</b>	<b>6 629</b>	<b>8 698</b>	<b>3 762</b>	<b>15,99</b>
21 Côte d'Or	6 088	35 820	41 908	19,40	14,26	7,79	4,05	11,84	6 302	12 095	4 143	17,62
25 Doubs	9 032	40 590	49 622	20,37	16,00	7,59	5,66	13,25	6 616	9 275	3 862	16,42
39 Jura	5 838	25 974	31 812	20,39	10,38	6,43	2,58	9,02	7 538	19 280	5 419	23,04
58 Nièvre	3 992	13 248	17 240	21,18	14,34	6,74	5,74	12,49	8 620	9 578	4 537	19,29
70 Saône Haute	3 343	27 306	30 649	19,06	14,92	6,46	6,25	12,71	6 982	7 439	3 602	15,31
71 Saône Loire	4 641	38 934	43 575	19,32	19,62	7,62	7,33	14,95	6 704	7 028	3 431	14,59
89 Yonne	4 491	19 440	23 931	20,45	13,14	8,03	3,43	11,46	6 136	15 051	4 359	18,53
90 Territ. de Belfort	0	10 800	10 800	18,00	18,83	6,69	8,24	14,94	7 200	6 879	3 518	14,96
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>37 425</b>	<b>212 112</b>	<b>249 537</b>	<b>19,80</b>	<b>15,23</b>	<b>7,29</b>	<b>5,27</b>	<b>12,55</b>	<b>6 807</b>	<b>9 693</b>	<b>3 999</b>	<b>17,00</b>
22 Côtes d'Armor	7 435	37 818	45 253	0	17,05	9,18	5,42	14,60	7 005	8 052	3 746	15,93
29 Finistère	7 535	56 574	64 109	19,46	15,28	7,42	5,17	12,59	6 968	11 053	4 274	18,17
35 Ile et Vilaine	5 339	20 970	26 309	20,68	22,44	8,77	10,80	19,58	4 872	6 577	2 799	11,90
56 Morbihan	3 593	18 684	22 277	19,96	20,24	8,01	6,07	14,07	6 751	9 686	3 978	16,91
<b>Bretagne</b>	<b>23 902</b>	<b>134 046</b>	<b>157 948</b>	<b>27,80</b>	<b>17,68</b>	<b>8,23</b>	<b>6,31</b>	<b>14,54</b>	<b>6 484</b>	<b>8 914</b>	<b>3 754</b>	<b>15,96</b>

Services Délégés aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Moyennes												
Exercice 2018												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
18 Cher	0	7 128	7 128	7,82	43,01	19,70	16,56	36,26	2 458	2 640	1 273	5,41
28 Eure et Loir	6 737	33 102	39 839	20,62	15,71	6,77	6,15	12,92	7 378	7 310	3 672	15,61
36 Indre	2 844	13 554	16 398	20,24	12,18	5,52	4,73	10,25	8 199	8 631	4 205	17,88
37 Indre-et-Loire	4 142	28 206	32 348	19,60	18,00	7,54	7,61	15,15	8 087	7 269	3 828	16,28
41 Loir et Cher	3 792	15 588	19 380	20,44	8,16	5,73	1,70	7,43	7 752	27 686	6 056	25,75
45 Loiret	1 796	20 304	22 100	18,99	23,73	10,09	8,20	18,29	4 557	5 609	2 514	10,69
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>19 311</b>	<b>117 882</b>	<b>137 193</b>	<b>18,50</b>	<b>17,47</b>	<b>7,86</b>	<b>6,57</b>	<b>14,43</b>	<b>6 337</b>	<b>7 168</b>	<b>3 363</b>	<b>14,30</b>
2A Corse du Sud	599	1 944	2 543	21,19	24,44	9,42	10,82	20,24	4 623	5 410	2 493	10,60
2B Corse Haute	449	1 458	1 907	21,19	26,96	13,49	6,73	20,22	3 814	7 628	2 543	10,81
<b>Corse</b>	<b>1 048</b>	<b>3 402</b>	<b>4 450</b>	<b>21,19</b>	<b>25,52</b>	<b>11,16</b>	<b>9,07</b>	<b>20,23</b>	<b>4 238</b>	<b>6 180</b>	<b>2 514</b>	<b>10,69</b>
75 Paris	8 533	45 414	53 947	20,02	15,73	6,55	6,73	13,28	7 598	9 126	4 146	17,63
77 Seine-Marne	12 425	73 602	86 027	19,83	20,74	8,93	6,70	15,63	5 933	8 193	3 441	14,63
78 Yvelines	8 234	72 846	81 080	19,25	16,33	8,19	5,58	13,78	5 918	9 652	3 669	15,60
91 Essonne	22 156	127 764	149 920	19,88	18,37	8,64	5,24	13,88	5 748	10 075	3 660	15,56
92 Seine-Hauts-de-Seine	7 934	61 938	69 872	19,41	17,22	7,14	7,27	14,41	6 470	7 851	3 547	15,08
93 Seine-St-Denis	17 665	71 820	89 485	20,60	16,27	7,52	4,70	12,22	7 159	9 707	4 120	17,52
94 Val-de-Marne	4 192	31 968	36 160	19,44	28,87	10,69	11,61	22,29	4 254	4 503	2 188	9,30
95 Val-d'Oise	15 269	22 140	37 409	24,36	22,47	7,85	8,63	16,48	5 668	5 755	2 856	12,14
<b>Île de France</b>	<b>96 407</b>	<b>507 492</b>	<b>603 899</b>	<b>20,05</b>	<b>18,64</b>	<b>8,17</b>	<b>6,37</b>	<b>14,54</b>	<b>6 052</b>	<b>8 348</b>	<b>3 509</b>	<b>14,92</b>
9 Ariège	1 447	5 634	7 081	20,35	17,08	6,21	7,70	13,91	9 196	7 011	3 978	16,91
11 Aude	3 293	27 972	31 265	19,30	19,51	8,16	8,94	17,10	5 955	6 652	3 142	13,36
12 Aveyron	1 347	11 070	12 417	18,99	33,20	15,38	11,88	27,26	3 662	3 616	1 819	7,74
30 Gard	5 788	29 988	35 776	20,08	10,33	4,89	3,32	8,21	7 777	13 760	4 969	21,13
31 Garonne (Haute)	8 832	41 634	50 466	20,27	16,02	8,28	5,24	13,52	7 646	11 736	4 630	19,69
32 Gers	998	8 496	9 494	19,30	15,86	4,99	8,14	13,13	9 494	5 934	3 652	15,53
34 Hérault	8 782	40 356	49 138	20,22	15,74	7,93	5,22	13,15	5 460	12 285	3 780	16,07
46 Lot	848	3 474	4 322	21,19	13,22	5,69	5,50	11,19	8 645	7 859	4 116	17,50
48 Lozère	1 946	6 210	8 156	21,24	13,09	5,14	5,18	10,32	9 062	9 062	4 531	19,27
65 Pyrénées-Hautes	998	10 440	11 438	19,06	19,23	9,23	6,62	15,86	6 536	8 170	3 631	15,44
66 Pyrénées-Orient.	3 543	13 086	16 629	21,65	14,83	8,08	4,41	12,49	6 652	11 086	4 157	17,68
81 Tarn	2 096	14 580	16 676	19,57	16,65	11,26	3,15	14,41	5 559	8 777	3 403	14,47
82 Tarn-et-Garonne	1 347	11 610	12 957	18,94	17,16	6,05	6,90	12,94	8 098	7 199	3 811	16,20
<b>Occitanie</b>	<b>41 267</b>	<b>224 550</b>	<b>265 817</b>	<b>19,97</b>	<b>16,46</b>	<b>7,87</b>	<b>5,85</b>	<b>13,72</b>	<b>6 505</b>	<b>8 952</b>	<b>3 768</b>	<b>16,02</b>
2 Aisne	5 988	23 004	28 992	20,65	18,05	9,85	4,85	14,69	5 798	8 552	3 456	14,69
59 Nord	22 555	89 064	111 619	21,63	8,96	6,96	3,75	10,71	7 441	15 946	5 074	21,57
60 Oise	4 042	23 922	27 964	19,83	20,16	9,11	7,64	16,75	5 950	6 881	3 191	13,57
62 Pas-de-Calais	21 357	95 544	116 901	20,38	20,29	7,87	6,21	14,07	7 306	6 153	3 542	15,06
80 Somme	4 042	42 390	46 432	19,06	20,43	9,83	7,97	17,80	5 574	6 166	2 928	12,45
<b>Hauts-de-France</b>	<b>57 984</b>	<b>273 924</b>	<b>331 908</b>	<b>20,56</b>	<b>16,29</b>	<b>8,11</b>	<b>5,63</b>	<b>13,75</b>	<b>6 769</b>	<b>8 098</b>	<b>3 771</b>	<b>16,03</b>

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Moyennes												
Exercice 2018												
	Points mesures nouvelles	Points mesure en moyenne	Total des points	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
14 Calvados	7 784	53 892	61 676	19,58	15,74	6,48	6,74	13,22	7 614	7 342	3 738	15,89
27 Eure	5 439	43 398	48 837	19,57	18,64	9,10	5,83	14,93	6 105	8 928	3 626	15,42
50 Manche	6 737	40 770	47 507	19,79	14,63	7,53	4,38	11,91	7 198	10 151	4 212	17,91
61 Orne	4 341	34 290	38 631	19,45	14,66	7,29	5,58	12,87	7 262	9 468	4 110	17,47
76 Seine Maritime	12 575	86 076	98 651	19,60	15,34	6,52	6,16	12,68	7 554	8 276	3 949	16,79
<b>Normandie</b>	<b>36 876</b>	<b>258 426</b>	<b>295 302</b>	<b>19,60</b>	<b>15,77</b>	<b>7,20</b>	<b>5,87</b>	<b>13,07</b>	<b>7 188</b>	<b>8 547</b>	<b>3 905</b>	<b>16,60</b>
44 Loire Atlantique	5 838	24 894	30 732	20,49	13,02	6,44	3,93	10,37	6 906	12 025	4 387	18,65
49 Maine-et-Loire	8 034	41 814	49 848	20,07	12,79	6,45	4,94	11,39	8 040	9 950	4 447	18,91
53 Mayenne	5 040	31 122	36 162	19,76	11,52	6,57	3,80	10,37	8 054	11 517	4 739	20,15
72 Sarthe	0	23 220	23 220	0	18,38	8,87	4,32	13,19	6 397	11 610	4 124	17,54
85 Vendée	3 144	21 546	24 690	19,14	19,71	9,41	6,67	16,07	5 474	7 138	3 098	13,17
<b>Pays de Loire</b>	<b>22 056</b>	<b>142 596</b>	<b>164 652</b>	<b>23,18</b>	<b>14,38</b>	<b>7,26</b>	<b>6,67</b>	<b>11,93</b>	<b>7 073</b>	<b>10 186</b>	<b>4 174</b>	<b>17,75</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	299	972	1 271	21,19	35,77	11,67	11,36	23,03	4 238	8 476	2 825	12,01
5 Alpes Hautes	1 697	7 164	8 861	18,01	13,09	7,29	4,16	11,45	6 329	10 424	3 938	16,74
6 Alpes Maritimes	4 491	30 564	35 055	19,87	14,30	7,11	5,27	12,38	8 764	12 747	5 193	22,08
13 Bouches du Rhône	11 976	74 844	86 820	19,93	18,74	6,61	7,24	13,86	6 783	6 224	3 246	13,80
83 Var	1 846	7 326	9 172	20,66	23,73	11,02	9,26	20,28	5 096	5 395	2 621	11,14
84 Vaucluse	5 040	30 150	35 190	19,81	15,81	7,12	6,10	13,23	6 900	8 379	3 784	16,09
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>25 349</b>	<b>151 020</b>	<b>176 369</b>	<b>19,83</b>	<b>17,37</b>	<b>7,11</b>	<b>6,60</b>	<b>13,72</b>	<b>6 944</b>	<b>7 473</b>	<b>3 599</b>	<b>15,30</b>
1 Ain	4 192	22 464	26 656	20,01	20,09	7,69	7,44	15,13	6 272	8 330	3 578	15,21
3 Allier	1 647	27 270	28 917	18,68	17,01	6,46	7,17	13,63	6 572	6 469	3 260	13,86
7 Ardèche	1 098	7 920	9 018	19,02	10,11	7,00	1,56	8,56	7 515	30 059	6 012	25,56
15 Cantal	2 695	10 152	12 847	20,79	16,26	7,80	6,54	14,34	5 839	7 217	3 228	13,72
26 Drôme	3 792	19 908	23 700	20,05	16,97	6,41	7,78	14,20	7 406	5 501	3 157	13,42
38 Isère	5 888	-2 124	3 764	2,12	150,57	72,53	44,02	116,55	759	1 148	457	1,94
42 Loire	7 784	48 816	56 600	19,74	23,51	8,61	9,64	18,25	6 254	4 922	2 754	11,71
43 Loire (Haute)	3 593	21 924	25 517	19,78	15,86	7,13	6,17	13,30	6 362	7 967	3 537	15,04
63 Puy de Dome	5 240	35 262	40 502	19,57	15,68	7,72	4,95	12,67	6 480	9 268	3 814	16,21
69 Rhône	4 391	38 700	43 091	19,25	17,02	7,81	6,26	14,07	5 985	9 883	3 728	15,85
73 Savoie	3 293	22 572	25 865	19,60	17,47	8,20	6,42	14,61	6 309	7 910	3 510	14,92
74 Savoie Haute	5 389	20 304	25 693	20,79	15,72	8,10	4,96	13,06	6 267	8 564	3 619	15,39
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>49 002</b>	<b>273 168</b>	<b>322 170</b>	<b>17,95</b>	<b>19,42</b>	<b>8,44</b>	<b>7,20</b>	<b>15,64</b>	<b>5 866</b>	<b>6 849</b>	<b>3 160</b>	<b>13,43</b>
France métropole hors DOM	107 235	581 022	688 257	20,18	15,61	7,88	5,54	13,42	6 756	8 273	3 760	16,19
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réunion	4 491	11 772	16 263	21,86	21,24	6,86	10,02	16,88	7 744	5 246	3 128	13,30
<b>DOM</b>	<b>4 491</b>	<b>11 772</b>	<b>16 263</b>	<b>21,86</b>	<b>21,24</b>	<b>6,86</b>	<b>10,02</b>	<b>16,88</b>	<b>7 744</b>	<b>5 246</b>	<b>3 128</b>	<b>13,30</b>
France (métropole et DOM)	517 214	3 026 322	3 543 535	20,02	16,80	7,78	6,00	13,78	6 530	8 317	3 665	15,79

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points - Médianes										
Exercice 2016										
Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
8 Ardennes	20,11	21,12	10,31	17,66	7,440	5,580	3,188	13,56	0,75	45,49
10 Aube	21,69	21,48	6,46	19,50	5,430	5,832	2,812	11,96	0,96	36,08
51 Marne	19,80	17,16	8,08	14,36	6,502	7,298	3,439	14,62	0,92	35,55
52 Marne Haute	20,69	24,26	9,10	19,75	4,490	5,122	2,393	10,17	0,90	33,07
54 Meurthe-et-Moselle	20,48	1,48	4,88	9,79	8,457	9,600	4,496	19,12	0,94	27,40
55 Meuse	19,80	19,56	6,92	16,39	8,003	5,563	3,282	13,95	0,93	36,94
57 Moselle	19,58	14,41	5,88	6,44	8,518	12,32	3,700	15,73	0,87	24,53
67 Rhin (Bas)	19,98	14,09	4,27	12,38	6,718	11,556	4,248	18,06	0,88	38,67
68 Rhin (Haut)	19,76	13,34	7,22	3,91	5,820	12,391	3,960	16,84	0,85	30,92
88 Vosges	19,55	18,79	7,64	14,80	5,826	6,674	3,111	13,23	0,85	32,80
<b>Grand-Est</b>	<b>19,89</b>	<b>17,97</b>	<b>7,49</b>	<b>14,58</b>	<b>6,610</b>	<b>6,608</b>	<b>3,360</b>	<b>14,29</b>	<b>0,89</b>	<b>34,31</b>
16 Charente	18,60	17,41	6,70	15,24	6,483	7,773	3,535	15,03	0,85	37,26
17 Charente Maritime	20,36	19,83	6,89	14,42	6,581	8,779	3,691	15,69	1,30	27,07
19 Corrèze	19,14	12,13	8,03	9,70	6,934	27,951	5,556	23,62	0,94	36,79
23 Creuse	18,01	21,30	5,56	16,42	4,448	6,997	2,659	11,31	0,80	32,09
24 Dordogne	20,04	17,31	8,29	6,73	6,640	7,860	3,599	15,30	0,85	38,51
33 Gironde	19,92	12,70	6,16	4,33	7,476	8,631	4,005	17,03	0,82	33,90
40 Landes	19,50	10,11	4,52	4,11	10,163	12,221	5,549	23,59	0,90	31,79
47 Lot-et-Garonne	19,83	15,23	7,51	3,83	6,356	13,174	4,133	17,57	0,85	35,94
64 Pyrénées Atlantiques	19,70	13,03	8,24	2,65	7,171	15,602	4,885	20,77	0,87	42,40
79 Sévres Deux	19,17	16,75	7,90	6,12	5,783	6,583	3,079	13,09	0,89	32,90
86 Vienne	19,43	17,28	8,77	6,05	6,577	7,217	3,441	14,63	0,88	40,69
87 Vienne (Haute)	19,53	17,99	9,43	5,59	5,813	9,247	3,484	14,81	1,03	35,27
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>19,60</b>	<b>17,01</b>	<b>7,97</b>	<b>5,02</b>	<b>6,601</b>	<b>9,355</b>	<b>3,703</b>	<b>15,74</b>	<b>0,86</b>	<b>35,44</b>
21 Côte d'Or	19,84	14,25	7,98	4,16	5,547	12,140	3,807	16,19	0,83	40,34
25 Doubs	20,15	15,95	7,43	5,85	6,496	9,193	3,807	16,18	0,93	32,40
39 Jura	20,56	11,01	6,76	2,87	7,521	19,919	5,459	23,21	0,76	41,55
58 Nièvre	19,30	16,21	6,93	6,87	7,616	7,215	3,705	15,75	0,98	33,83
70 Saône Haute	18,01	19,50	8,04	7,35	6,110	6,354	3,115	13,24	0,97	34,13
71 Saône Loire	19,61	17,73	6,51	6,94	7,025	7,441	3,613	15,36	0,89	32,17
89 Yonne	21,25	10,79	5,52	2,69	7,650	16,392	5,216	22,18	0,81	32,44
90 Territ. de Belfort	18,73	22,65	9,41	10,26	6,125	4,900	2,722	11,57	1,00	47,82
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>19,84</b>	<b>16,21</b>	<b>6,93</b>	<b>6,78</b>	<b>6,496</b>	<b>8,707</b>	<b>3,807</b>	<b>16,18</b>	<b>0,93</b>	<b>34,13</b>
22 Côtes d'Armor	20,00	15,56	7,51	6,01	7,622	7,243	4,177	17,76	0,96	37,50
29 Finistère	20,00	15,94	7,92	4,05	6,633	15,071	4,488	19,08	0,98	38,15
35 Ile et Vaine	22,05	18,41	7,50	8,33	6,799	8,159	3,709	15,77	0,93	33,72
56 Morbihan	20,11	21,62	8,67	7,73	6,352	11,075	4,037	17,16	0,98	34,84
<b>Bretagne</b>	<b>20,38</b>	<b>17,85</b>	<b>7,51</b>	<b>6,01</b>	<b>6,693</b>	<b>9,859</b>	<b>4,037</b>	<b>17,16</b>	<b>0,96</b>	<b>34,84</b>

Services Délégués aux prestations familiales												
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Médianes												
Exercice 2016												
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnels	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
18 Cher	19,43	15,22	6,98	5,82	12,80	6 063	6 736	3 191	13,57	1,00	26,34	
28 Eure et Loir	20,33	14,99	6,56	5,96	12,52	7 382	7 330	3 678	15,64	0,87	36,45	
36 Indre	22,25	11,11	4,28	3,77	8,05	8 011	13 352	5 007	21,29	0,95	16,91	
37 Indre-et-Loire	19,59	16,15	6,80	7,26	14,07	8 667	8 518	4 296	18,26	0,78	46,87	
41 Loir et Cher	19,41	8,80	6,40	1,62	8,02	6 894	24 622	5 386	22,90	0,99	27,64	
45 Loiret	18,71	21,99	8,88	8,20	17,08	5 436	5 777	2 801	11,91	0,93	32,25	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>19,51</b>	<b>15,11</b>	<b>6,68</b>	<b>5,89</b>	<b>12,66</b>	<b>7 138</b>	<b>7 924</b>	<b>3 987</b>	<b>16,95</b>	<b>0,94</b>	<b>29,95</b>	
2A Corse du Sud	21,36	16,95	9,90	3,67	13,57	5 411	16 232	4 058	17,25	1,00	27,26	
2B Corse Haute	18,00	23,80	8,89	7,78	16,67	4 536	5 670	2 520	10,71	0,85	29,69	
<b>Corse</b>	<b>19,68</b>	<b>20,38</b>	<b>9,40</b>	<b>5,73</b>	<b>15,12</b>	<b>4 973</b>	<b>10 951</b>	<b>3 289</b>	<b>13,98</b>	<b>0,92</b>	<b>28,47</b>	
75 Paris	20,25	15,30	6,68	6,14	12,82	8 526	9 334	4 456	18,94	0,91	39,80	
77 Seine Marne	19,78	17,67	7,46	6,02	13,48	6 762	8 694	3 803	16,17	0,93	33,64	
78 Yvelines	20,22	14,99	7,48	5,10	12,58	6 218	11 004	3 973	16,89	0,91	31,83	
91 Essonne	20,22	19,16	8,33	6,00	14,33	6 226	9 411	3 747	15,93	1,01	33,74	
92 Seine Hauts de	19,85	13,58	5,57	5,68	11,25	7 560	8 450	3 990	16,96	0,99	26,50	
93 Seine St Denis	20,39	16,30	7,23	6,21	13,44	6 892	8 256	3 756	15,97	1,86	16,61	
94 Val de Marne	19,06	27,81	8,10	12,74	20,84	4 874	4 370	2 304	9,80	0,88	28,00	
95 Val d'oise	20,75	32,14	9,19	14,76	23,95	4 773	3 580	2 045	8,70	0,73	38,92	
<b>Île de France</b>	<b>20,04</b>	<b>16,99</b>	<b>7,47</b>	<b>6,08</b>	<b>13,46</b>	<b>6 494</b>	<b>8 572</b>	<b>3 780</b>	<b>16,07</b>	<b>0,92</b>	<b>32,73</b>	
9 Ariège	20,06	17,45	5,77	8,74	14,52	9 830	5 411	3 490	14,84	0,81	43,52	
11 Aude	21,25	19,36	6,86	8,60	15,46	5 993	6 486	3 115	13,24	0,85	29,94	
12 Aveyron	18,47	35,09	13,76	13,38	27,14	3 829	3 390	1 798	7,65	0,95	39,72	
30 Gard	19,91	11,17	5,67	3,45	9,12	6 849	11 706	4 226	17,97	0,97	32,47	
31 Garonne (Haute)	20,06	16,30	7,73	4,02	11,75	7 650	13 951	4 941	21,01	0,90	38,39	
32 Gers	20,83	16,42	4,96	8,46	13,42	9 248	5 780	3 557	15,12	0,88	65,13	
34 Hérault	19,77	15,93	7,73	5,26	12,99	5 702	11 021	3 340	14,20	0,97	26,05	
46 Lot	20,37	15,95	7,04	6,71	13,75	6 814	6 536	3 321	14,12	0,92	31,94	
48 Lotzère	19,86	12,62	4,53	5,51	10,04	8 340	8 340	4 170	17,73	1,00	23,53	
65 Pyrénées Hautes	18,66	18,48	9,64	5,53	15,16	6 271	9 023	3 700	15,73	0,90	41,84	
68 Pyrénées Orient.	21,29	13,35	7,11	3,75	10,86	8 560	14 266	5 350	22,75	0,99	38,23	
81 Tarn	19,25	17,94	11,75	3,11	14,87	4 927	7 175	2 921	12,42	0,93	38,69	
82 Tarn et Garonne	18,03	17,03	6,64	6,26	12,89	7 859	7 003	3 703	15,75	1,05	30,43	
<b>Occitanie</b>	<b>19,86</b>	<b>16,42</b>	<b>6,86</b>	<b>5,53</b>	<b>12,99</b>	<b>6 764</b>	<b>7 878</b>	<b>3 557</b>	<b>15,12</b>	<b>0,95</b>	<b>34,56</b>	
2 Aisne	21,17	17,97	9,35	4,55	13,90	6 180	8 927	3 652	15,53	0,94	40,13	
59 Nord	21,74	1,01	6,34	3,11	9,45	7 044	14 149	4 703	20,00	0,81	32,07	
60 Oise	19,60	18,62	9,50	5,87	15,37	5 985	7 481	3 325	14,14	0,95	37,21	
62 Pas-de-Calais	21,03	18,16	8,67	5,36	14,03	10 112	5 999	3 512	14,93	0,90	38,44	
80 Somme	19,22	18,65	9,81	6,54	16,35	5 311	7 620	3 130	13,31	0,86	38,65	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>20,78</b>	<b>18,29</b>	<b>9,18</b>	<b>5,36</b>	<b>14,22</b>	<b>6 460</b>	<b>7 551</b>	<b>3 512</b>	<b>14,93</b>	<b>0,90</b>	<b>37,93</b>	

Services Délégués aux prestations familiales											
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points- Médianes											
Exercice 2016											
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	Temps actif mobilisable des délégués	Coût de l'intervention des délégués
14 Calvados	19,54	15,14	7,25	5,41	12,66	7 295	8 178	3 856	16,39	0,76	43,05
27 Eure	19,20	16,34	7,97	4,24	12,21	6 729	11 040	4 180	17,77	0,93	36,01
50 Manche	19,69	15,04	7,72	4,65	12,38	6 893	11 934	4 369	18,58	0,80	41,50
61 Orne	20,31	12,44	6,13	4,75	10,88	6 903	10 410	4 077	17,33	0,96	49,08
76 Seine Maritime	19,72	15,99	7,27	6,13	13,40	7 254	8 452	3 903	16,60	0,94	34,43
<b>Normandie</b>	<b>19,67</b>	<b>15,09</b>	<b>7,49</b>	<b>5,03</b>	<b>12,32</b>	<b>6 916</b>	<b>9 904</b>	<b>4 140</b>	<b>17,60</b>	<b>0,91</b>	<b>36,34</b>
44 Loire Atlantique	20,47	14,30	7,84	3,78	11,62	6 998	12 334	4 465	18,98	0,76	44,87
49 Maine-et-Loire	19,92	12,14	6,34	4,43	10,77	8 018	10 335	4 515	19,20	0,89	39,07
53 Mayenne	19,57	12,00	5,99	3,62	9,61	7 245	11 218	4 402	18,72	0,88	39,34
72 Sarthe	20,71	17,08	8,26	5,20	13,46	6 539	10 804	4 074	17,32	0,98	36,85
85 Vendée	22,69	16,30	8,80	4,72	13,52	5 107	10 030	3 243	13,79	0,92	30,30
<b>Pays de Loire</b>	<b>20,19</b>	<b>14,78</b>	<b>7,95</b>	<b>4,11</b>	<b>12,27</b>	<b>6 769</b>	<b>11 011</b>	<b>4 238</b>	<b>18,02</b>	<b>0,88</b>	<b>37,96</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	20,13	25,01	9,31	10,01	19,32	6 038	9 057	3 623	15,40	0,97	35,98
5 Alpes Hautes	19,48	10,04	5,23	3,55	8,78	9 349	13 271	5 485	23,32	0,94	32,47
6 Alpes Maritimes	19,19	15,03	6,76	5,86	12,62	7 253	9 685	4 147	17,63	0,80	38,10
13 Bouches du Rhône	20,08	18,93	6,58	7,71	14,29	7 114	6 068	3 275	13,92	0,95	30,62
83 Var	18,28	21,42	9,78	8,38	18,16	5 514	6 085	2 893	12,30	1,00	33,71
84 Vaucluse	20,76	15,55	6,95	5,91	12,86	6 961	8 453	3 817	16,23	1,86	16,19
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>19,78</b>	<b>17,24</b>	<b>6,85</b>	<b>6,81</b>	<b>13,58</b>	<b>7 038</b>	<b>8 755</b>	<b>3 720</b>	<b>15,82</b>	<b>0,96</b>	<b>33,09</b>
1 Ain	19,90	17,53	7,78	5,27	13,05	7 056	10 349	4 196	17,84	0,99	34,57
3 Allier	18,69	18,50	7,32	7,70	15,03	6 392	6 267	3 164	13,45	0,90	32,37
7 Ardèche	22,02	10,56	6,80	1,91	8,71	8 386	37 087	6 558	27,88	0,78	50,06
15 Cantal	20,93	16,21	8,45	5,78	14,24	5 588	7 982	3 287	13,97	0,97	30,42
26 Drôme	20,10	23,62	7,34	12,41	19,75	5 901	3 884	2 342	9,96	0,80	41,80
38 Isère	2,95	107,82	54,67	30,75	85,42	1 029	1 561	620	2,64	0,99	35,20
42 Loire	19,61	21,47	6,73	10,15	16,88	7 396	4 746	2 891	12,29	1,19	24,60
43 Loire (Haute)	20,12	13,86	6,29	5,73	12,03	7 157	9 374	4 058	17,26	0,98	28,58
63 Puy de Dôme	19,88	13,56	6,39	4,08	10,47	8 225	13 833	5 126	21,79	0,89	37,00
69 Rhône	19,86	16,52	8,82	5,05	13,87	6 607	12 142	4 279	18,19	0,89	40,56
73 Savoie	19,61	17,25	8,01	6,45	14,45	6 412	8 274	3 613	15,36	0,88	30,74
74 Savoie Haute	20,58	13,51	6,52	6,55	11,07	6 586	8 561	3 722	15,83	1,00	23,20
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>19,88</b>	<b>16,36</b>	<b>7,33</b>	<b>5,67</b>	<b>13,46</b>	<b>6 611</b>	<b>8 968</b>	<b>3 890</b>	<b>16,54</b>	<b>0,98</b>	<b>33,76</b>
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>20,27</b>	<b>14,27</b>	<b>7,79</b>	<b>5,51</b>	<b>13,30</b>	<b>6 756</b>	<b>7 997</b>	<b>3 662</b>	<b>15,77</b>	<b>0,88</b>	<b>34,84</b>
Guadeloupe											
Martinique											
Guyane											
Réunion	21,57	27,11	9,24	12,59	21,83	6 410	4 438	2 586	11,00	1,00	32,29
<b>DOM</b>	<b>21,57</b>	<b>27,11</b>	<b>9,24</b>	<b>12,59</b>	<b>21,83</b>	<b>6 410</b>	<b>4 438</b>	<b>2 586</b>	<b>11,00</b>	<b>1,00</b>	<b>32,29</b>
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>19,99</b>	<b>16,24</b>	<b>7,55</b>	<b>5,91</b>	<b>13,47</b>	<b>6 704</b>	<b>8 290</b>	<b>3 707</b>	<b>15,96</b>	<b>0,94</b>	<b>33,67</b>

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2017										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
8 Ardennes	20,57	27,25	8,44	14,86	23,30	5 964	4 880	2 684	11,41	
10 Aube	21,41	18,67	11,19	5,18	16,37	5 936	6 376	3 074	13,07	
51 Maine	19,40	18,62	8,80	7,06	15,85	5 761	6 913	3 142	13,36	
52 Maine Haute	20,05	25,96	10,76	8,69	19,45	4 506	4 884	2 344	9,96	
54 Meurthe-et-Moselle	20,14	1,65	4,73	5,07	9,80	8 659	9 829	4 604	19,57	
55 Meuse	19,32	19,99	7,23	8,56	15,80	7 889	5 484	3 235	13,75	
57 Moselle	19,12	14,43	6,45	4,26	10,71	7 249	11 967	4 514	19,19	
67 Rhin (Bas)	20,26	13,71	7,84	4,13	11,97	6 947	12 092	4 412	18,76	
68 Rhin (Haut)	19,75	13,37	7,71	3,63	11,34	6 111	13 037	4 161	17,69	
88 Vosges	19,86	20,05	8,67	7,60	16,28	5 244	6 018	2 802	11,91	
<b>Grand-Est</b>	<b>19,96</b>	<b>18,64</b>	<b>8,14</b>	<b>6,12</b>	<b>15,83</b>	<b>6 038</b>	<b>6 644</b>	<b>3 189</b>	<b>13,56</b>	
16 Charente	19,09	16,60	8,46	6,34	14,80					
17 Charente Maritime	20,10	18,24	7,14	6,18	13,32	7 675	9 314	4 069	17,30	
19 Corrèze	19,16	12,27	7,25	2,71	9,96	7 947	18 889	5 593	23,78	
23 Creuse	23,23	23,87	12,79	5,90	18,69	4 670	8 532	2 631	11,18	
24 Dordogne	19,40	17,83	8,70	6,92	15,62	5 971	7 522	3 329	14,15	
33 Gironde	19,02	16,47	7,79	6,68	14,48	6 360	7 919	3 526	14,99	
40 Landes	19,00	12,21	5,10	5,50	10,60	7 601	9 099	4 141	17,61	
47 Lot-et-Garonne	21,02	13,45	6,61	3,51	10,13	7 504	16 678	5 005	21,28	
64 Pyrénées Atlantiques	19,58	12,84	6,37	4,10	10,48	7 195	12 218	4 525	19,24	
79 Sévres Deux	18,90	17,92	8,75	6,40	15,15	5 045	8 072	3 105	13,20	
86 Vienne	19,50	17,15	8,16	6,70	14,85	6 553	7 459	3 488	14,83	
87 Vienne (Haute)	19,38	17,61	9,04	5,68	14,72	5 894	9 266	3 551	15,10	
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>19,39</b>	<b>16,88</b>	<b>7,99</b>	<b>5,56</b>	<b>13,45</b>	<b>7 039</b>	<b>9 180</b>	<b>4 034</b>	<b>17,15</b>	
21 Côte d'Or	19,65	14,68	8,58	3,99	12,57	6 065	11 639	3 987	16,95	
25 Doubs	20,23	16,06	7,65	5,71	13,36	6 442	9 030	3 760	15,98	
39 Jura	19,80	12,00	7,64	2,89	10,53	7 009	19 986	5 189	22,06	
58 Nièvre	21,55	15,00	6,79	6,27	13,06	9 158	8 676	4 455	18,94	
70 Saône Haute	19,20	16,18	6,46	7,44	13,90	6 630	5 969	3 141	13,35	
71 Saône Loire	19,14	19,42	7,42	7,50	14,92	7 006	7 056	3 509	14,92	
89 Yonne	20,67	12,11	7,70	2,82	10,53	6 011	16 745	4 423	18,81	
90 Territ. de Belfort	18,44	20,13	7,91	8,50	16,41	7 375	5 615	3 188	13,55	
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>19,65</b>	<b>16,06</b>	<b>7,65</b>	<b>6,27</b>	<b>13,36</b>	<b>6 630</b>	<b>8 676</b>	<b>3 987</b>	<b>16,95</b>	
22 Côtes d'Armor	20,12	17,63	8,35	6,85	15,20	6 792	7 752	3 620	15,39	
29 Finistère	20,86	13,62	6,78	3,92	10,70	7 208	17 796	4 967	21,12	
35 Ile et Vilaine	20,86	23,47	9,18	11,30	20,48	4 612	6 226	2 650	11,26	
56 Morbihan	20,31	20,16	0,00	0,00	0,00	6 795	9 750	4 004	17,03	
<b>Bretagne</b>	<b>20,44</b>	<b>17,63</b>	<b>7,68</b>	<b>5,69</b>	<b>13,37</b>	<b>6 792</b>	<b>9 750</b>	<b>4 004</b>	<b>17,03</b>	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2017										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
18 Cher	17,47	20,01	8,94	7,45	16,39	5 171	5 745	2 721	11,57	
28 Eure et Loir	20,39	15,48	6,99	5,81	12,81	7 363	7 566	3 732	15,87	
36 Indre	20,59	13,71	5,65	5,86	11,51	7 227	7 608	3 706	15,76	
37 Indre-et-Loire	19,33	17,86	7,89	7,07	14,95	8 207	7 635	3 955	16,82	
41 Loir et Cher	19,48	9,35	6,68	1,82	8,51	6 640	23 714	5 187	22,06	
45 Loiret	19,04	23,17	9,47	8,87	18,34	5 167	5 518	2 669	11,35	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>19,41</b>	<b>16,67</b>	<b>7,44</b>	<b>6,46</b>	<b>13,88</b>	<b>6 934</b>	<b>7 587</b>	<b>3 719</b>	<b>15,81</b>	
2A Corse du Sud	19,60	23,19	11,47	5,66	17,13	4 275	13 063	3 221	13,70	
2B Corse Haute	22,56	29,52	13,59	8,60	22,18	3 790	6 316	2 369	10,07	
<b>Corse</b>	<b>21,08</b>	<b>26,36</b>	<b>12,53</b>	<b>7,13</b>	<b>19,66</b>	<b>4 032</b>	<b>9 690</b>	<b>2 795</b>	<b>11,88</b>	
75 Paris	20,04	15,45	6,72	6,30	13,02	7 680	9 524	4 252	18,08	
77 Seine Marne	19,78	18,31	7,78	6,29	14,08	6 472	7 871	3 552	15,10	
78 Yvelines	19,25	16,22	8,16	5,62	13,78	5 875	10 135	3 719	15,81	
91 Essonne	20,09	18,81	8,72	5,36	14,08	5 671	9 630	3 569	15,17	
92 Seine Hauts de	19,55	15,92	8,91	4,25	13,16	6 527	7 920	3 578	15,21	
93 Seine St Denis	20,36	15,25	7,43	5,42	12,85	7 330	8 781	3 995	16,99	
94 Val de Marne	19,00	28,58	11,13	11,98	23,11	4 237	3 954	2 045	8,70	
95 Val d'oise	21,23	34,69	11,30	14,43	25,72	3 879	3 657	1 882	8,00	
<b>Ile de France</b>	<b>19,91</b>	<b>17,27</b>	<b>8,44</b>	<b>5,96</b>	<b>13,93</b>	<b>6 173</b>	<b>8 351</b>	<b>3 574</b>	<b>15,19</b>	
9 Ariège	19,74	20,41	6,81	9,83	16,63	7 692	5 864	3 327	14,15	
11 Aude	19,67	19,08	7,97	8,74	16,71	6 091	6 804	3 214	13,67	
12 Aveyron	18,46	38,56	17,98	13,74	31,72	3 135	3 127	1 565	6,66	
30 Gard	20,75	10,13	5,29	3,04	8,33	7 208	12 664	4 515	19,20	
31 Garonne (Haute)	20,22	15,92	8,12	5,01	13,13	7 207	11 062	4 364	18,55	
32 Gers	19,62	15,40	4,87	7,87	12,74	9 654	6 033	3 713	15,79	
34 Hérault	20,63	17,92	8,63	6,23	15,31	5 845	10 024	3 039	12,92	
46 Lot	19,95	15,46	6,50	6,64	13,13	6 625	6 398	4 531	19,26	
48 Lozère	19,93	14,98	5,90	6,13	12,03	7 704	7 704	3 852	16,38	
65 Pyrénées Hautes	19,08	20,08	10,30	6,50	16,79	5 897	8 546	3 489	14,84	
66 Pyrénées Orient.	20,46	16,08	8,75	4,92	13,67	7 244	12 074	4 528	19,25	
81 Tam	20,66	17,78	11,91	3,32	15,23	5 206	8 220	3 187	13,55	
82 Tam et Garonne	19,14	17,37	7,68	6,49	14,17	8 396	7 902	4 071	17,31	
<b>Occitanie</b>	<b>19,93</b>	<b>16,08</b>	<b>7,68</b>	<b>6,31</b>	<b>14,00</b>	<b>6 091</b>	<b>8 061</b>	<b>3 713</b>	<b>15,79</b>	
2 Aisne	20,67	18,31	10,48	5,16	15,63	5 755	8 488	3 430	14,58	
59 Nord	20,75	9,34	7,17	3,86	11,03	7 139	15 298	4 867	20,69	
60 Oise	19,96	18,61	10,11	5,62	15,73	6 067	7 584	3 371	14,33	
62 Pas-de-Calais	21,00	18,71	8,30	5,92	14,22	8 842	5 631	3 521	14,97	
80 Somme	18,97	21,85	11,06	7,43	18,49	4 832	6 717	2 810	11,95	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>20,32</b>	<b>18,46</b>	<b>9,35</b>	<b>5,54</b>	<b>15,30</b>	<b>6 152</b>	<b>7 150</b>	<b>3 400</b>	<b>14,46</b>	



Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2017										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
14 Calvados	19,33	16,81	7,97	6,21	14,17	7 079	6 840	3 479	14,79	
27 Eure	19,08	17,09	8,50	5,16	13,65	6 757	8 312	3 724	15,83	
50 Manche	19,84	15,06	8,62	3,88	12,50	6 746	12 027	4 322	18,37	
61 Orne	19,41	14,76	7,49	5,11	12,59	6 408	9 657	3 784	16,09	
76 Seine Maritime	19,76	16,20	7,19	6,40	13,59	7 219	8 073	3 811	16,20	
<b>Normandie</b>	<b>19,54</b>	<b>16,09</b>	<b>7,72</b>	<b>5,66</b>	<b>13,58</b>	<b>6 887</b>	<b>8 761</b>	<b>3 754</b>	<b>15,96</b>	
44 Loire Atlantique	20,50	13,54	6,76	3,97	10,73	7 123	11 815	4 444	18,89	
49 Maine-et-Loire	19,87	12,64	6,36	4,73	11,09	7 923	10 212	4 462	18,97	
53 Mayenne	19,79	11,67	6,66	3,80	10,47	7 617	11 632	4 603	19,57	
72 Sarthe	20,02	17,07	7,92	3,76	11,68	6 751	12 253	4 353	18,51	
85 Vendée	19,71	20,15	10,61	5,76	16,36	4 362	8 261	2 736	11,63	
<b>Pays de Loire</b>	<b>19,93</b>	<b>15,30</b>	<b>7,34</b>	<b>4,07</b>	<b>11,38</b>	<b>6 937</b>	<b>10 922</b>	<b>4 398</b>	<b>18,70</b>	
4 Alpes de Hautes Provenances	19,23	30,21	9,66	9,78	19,44	4 999	9 998	3 333	14,17	
5 Alpes Hautes	21,69	10,09	5,54	3,70	9,23	8 097	11 386	4 732	20,12	
6 Alpes Maritimes	19,53	14,89	7,10	5,42	12,51	7 421	13 466	4 784	20,34	
13 Bouches du Rhône	19,70	19,01	6,15	7,30	13,46	6 484	5 949	3 103	13,19	
83 Var	20,21	23,08	10,60	9,31	19,91	5 187	5 492	2 668	11,34	
84 Vaucluse	20,21	15,52	6,82	6,77	13,59	6 801	8 258	3 729	15,86	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>19,96</b>	<b>17,26</b>	<b>6,96</b>	<b>7,04</b>	<b>13,52</b>	<b>6 642</b>	<b>9 128</b>	<b>3 531</b>	<b>15,01</b>	
1 Ain	19,87	20,55	9,39	6,13	15,52	6 453	8 846	3 731	15,86	
3 Allier	18,72	20,74	9,26	7,89	17,15	6 488	5 863	3 080	13,09	
7 Ardèche	22,57	8,48	5,33	1,61	6,94	9 994	27 036	7 185	30,55	
15 Cantal	20,98	16,21	8,22	6,23	14,44	5 727	7 637	3 273	13,92	
26 Drôme	20,01	18,20	6,51	8,34	14,85	7 053	4 906	2 893	12,30	
38 Isère	2,06	157,18	75,73	44,99	120,72	714	1 080	430	1,83	
42 Loire	19,79	22,41	7,90	9,74	17,64	6 218	4 894	2 739	11,64	
43 Loire (Haute)	19,94	15,86	7,42	5,92	13,35	6 035	8 111	3 460	14,71	
63 Puy de Dôme	20,42	15,82	7,37	4,36	11,74	7 408	10 886	4 349	18,49	
69 Rhône	19,08	16,47	7,90	5,77	13,67	5 932	10 169	3 746	15,93	
73 Savoie	19,98	17,16	8,10	6,48	14,59	6 354	7 943	3 530	15,01	
74 Savoie Haute	21,10	15,01	7,37	5,23	12,60	5 804	7 933	3 352	14,25	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>19,94</b>	<b>16,34</b>	<b>7,75</b>	<b>6,03</b>	<b>14,05</b>	<b>6 403</b>	<b>7 960</b>	<b>3 495</b>	<b>14,86</b>	
France métropole hors DOM	20,02	15,86	8,16	5,57	13,72	6 459	8 379	3 667	15,79	
Guadeloupe										
Martinique										
Guyane										
Réunion	21,53	25,25	8,55	11,46	20,02	6 999	4 754	2 817	11,98	
DOM	21,53	25,25	8,55	11,46	20,02	6 999	4 754	2 817	11,98	
France (métropole et DOM)	19,88	16,93	7,90	5,99	13,89	6 457	8 232	3 622	15,60	

Services Délégués aux prestations familiales									
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes									
Exercice 2018									
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP
8 Ardennes	20,73	24,95	9,83	11,31	21,13	5 251	4 419	2 400	10,20
10 Aube	21,44	18,08	10,68	5,17	15,85	6 167	6 623	3 193	13,58
51 Maine	19,03	19,18	8,33	8,20	16,53	6 736	5 613	3 062	13,02
52 Marne Haute	20,52	24,38	10,07	8,55	18,62	4 977	5 395	2 589	11,01
54 Meurthe-et-Moselle	20,22	1,44	4,83	4,71	9,55	8 520	10 362	4 675	19,88
55 Meuse	19,46	19,59	7,07	8,40	15,47	7 893	5 652	3 294	14,00
57 Moselle	19,46	14,68	7,32	3,56	10,88	7 582	12 722	4 751	20,20
67 Rhin (Bas)	19,77	13,22	7,49	3,97	11,46	7 056	11 416	4 361	18,54
68 Rhin (Haut)	20,24	13,44	7,39	3,74	11,13	6 117	12 142	4 068	17,30
88 Vosges	19,81	20,91	8,91	8,08	16,99	5 297	6 078	2 830	12,03
<b>Grand-Est</b>	<b>20,01</b>	<b>18,63</b>	<b>7,91</b>	<b>6,63</b>	<b>15,66</b>	<b>6 451</b>	<b>6 351</b>	<b>3 244</b>	<b>13,79</b>
16 Charente	19,04	17,37	8,55	7,03	15,59	6 750	7 164	3 476	14,78
17 Charente Maritime	20,16	16,85	7,03	5,36	12,39	7 777	10 643	4 426	18,82
19 Corrèze	19,05	12,14	6,34	3,05	9,39	7 997	19 246	5 649	24,02
23 Creuse	22,20	20,94	11,42	5,05	16,47	6 066	10 385	3 357	14,27
24 Dordogne	19,27	17,39	8,62	6,67	15,29	6 138	7 732	3 422	14,55
33 Gironde	19,58	16,88	7,48	6,80	14,28	6 486	7 696	3 509	14,92
40 Landes	18,94	14,57	5,91	5,11	11,02	8 089	8 942	4 247	18,06
47 Lot-et-Garonne	21,46	11,87	6,59	3,65	10,24	7 111	15 167	4 675	19,88
64 Pyrénées Atlantiques	19,49	13,58	7,12	3,97	11,09	6 927	11 175	4 276	18,18
79 Sèvres Deux	18,87	18,52	9,12	6,56	15,68	4 952	7 924	3 048	12,96
86 Vienne	19,48	16,43	7,26	6,67	13,93	6 524	7 136	3 408	14,49
87 Vienne (Haute)	19,29	18,68	9,26	5,82	15,08	5 821	9 133	3 503	14,89
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>19,54</b>	<b>15,75</b>	<b>7,20</b>	<b>5,33</b>	<b>12,88</b>	<b>6 766</b>	<b>9 476</b>	<b>3 945</b>	<b>16,77</b>
21 Côte d'Or	19,40	14,26	7,79	4,05	11,84	6 302	12 095	4 143	17,62
25 Doubs	20,37	16,00	7,59	5,66	13,25	6 616	9 275	3 862	16,42
39 Jura	20,39	10,38	6,43	2,58	9,02	7 538	19 280	5 419	23,04
58 Nièvre	21,18	14,34	6,74	5,74	12,49	8 620	9 578	4 537	19,29
70 Saône Haute	19,06	14,92	6,46	6,25	12,71	6 982	7 439	3 602	15,31
71 Saône Loire	19,38	19,40	7,57	7,31	14,88	6 912	7 328	3 556	15,12
89 Yonne	20,45	13,14	8,03	3,43	11,46	6 136	15 051	4 359	18,53
90 Territ. de Belfort	18,00	18,83	6,69	8,24	14,94	7 200	6 879	3 518	14,96
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>19,85</b>	<b>14,92</b>	<b>7,12</b>	<b>5,74</b>	<b>12,71</b>	<b>6 982</b>	<b>9 275</b>	<b>4 069</b>	<b>17,30</b>
22 Côtes d'Armor	19,83	17,05	9,18	5,42	14,60	7 005	8 052	3 746	15,93
29 Finistère	20,68	13,59	6,54	4,02	10,55	7 601	19 079	5 267	22,39
35 Ile et Vilaine	19,96	22,44	8,77	10,80	19,58	4 872	6 577	2 799	11,90
56 Morbihan	19,96	20,24	8,01	6,07	14,07	6 751	9 686	3 978	16,91
<b>Bretagne</b>	<b>20,14</b>	<b>17,05</b>	<b>8,01</b>	<b>5,58</b>	<b>14,07</b>	<b>6 793</b>	<b>9 686</b>	<b>3 978</b>	<b>16,91</b>

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2018										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
18 Cher	7,82	43,01	19,70	16,56	36,26	2 458	2 640	1 273	5,41	
28 Eure et Loir	20,62	15,71	6,77	6,15	12,92	7 378	7 310	3 672	15,61	
36 Indre	20,24	12,18	5,52	4,73	10,25	8 199	8 631	4 205	17,88	
37 Indre-et-Loire	19,60	18,00	7,54	7,61	15,15	8 087	7 269	3 828	16,28	
41 Loir et Cher	20,44	8,16	5,73	1,70	7,43	7 752	27 686	6 056	25,75	
45 Loiret	18,99	23,73	10,09	8,20	18,29	4 557	5 609	2 514	10,69	
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>19,92</b>	<b>16,86</b>	<b>7,15</b>	<b>6,88</b>	<b>14,03</b>	<b>7 565</b>	<b>7 289</b>	<b>3 750</b>	<b>15,94</b>	
2A Corse du Sud	21,19	24,44	9,42	10,82	20,24	4 623	5 410	2 493	10,60	
2B Corse Haute	21,19	26,96	13,49	6,73	20,22	3 814	7 628	2 543	10,81	
<b>Corse</b>	<b>21,19</b>	<b>25,70</b>	<b>11,45</b>	<b>8,77</b>	<b>20,23</b>	<b>4 219</b>	<b>6 519</b>	<b>2 518</b>	<b>10,71</b>	
75 Paris	20,02	15,73	6,55	6,73	13,28	7 598	9 126	4 146	17,63	
77 Seine Marne	19,83	20,74	8,93	6,70	15,63	5 933	8 193	3 441	14,63	
78 Yvelines	19,25	16,33	8,19	5,58	13,78	5 918	9 652	3 669	15,60	
91 Essonne	19,88	18,37	8,64	5,24	13,88	5 748	10 075	3 660	15,56	
92 Seine Hauts de	19,41	17,22	7,14	7,27	14,41	6 470	7 851	3 547	15,08	
93 Seine St Denis	20,60	16,27	7,52	4,70	12,22	7 159	9 707	4 120	17,52	
94 Val de Marne	19,44	28,87	10,69	11,61	22,29	4 254	4 503	2 188	9,30	
95 Val d'oise	24,36	22,47	7,85	8,63	16,48	5 668	5 755	2 856	12,14	
<b>Île de France</b>	<b>19,85</b>	<b>17,79</b>	<b>8,02</b>	<b>6,72</b>	<b>14,14</b>	<b>5 926</b>	<b>8 659</b>	<b>3 603</b>	<b>15,32</b>	
9 Ariège	20,35	17,08	6,21	7,70	13,91	9 196	7 011	3 978	16,91	
11 Aude	19,30	19,51	8,16	8,94	17,10	5 955	6 652	3 142	13,36	
12 Aveyron	18,99	33,20	15,38	11,88	27,26	3 662	3 616	1 819	7,74	
30 Gard	20,06	10,18	5,46	2,98	8,44	6 947	13 283	4 523	19,23	
31 Garonne (Haute)	20,27	16,02	8,28	5,24	13,52	7 646	11 736	4 630	19,69	
32 Gers	19,30	15,86	4,99	8,14	13,13	9 494	5 934	3 652	15,53	
34 Hérault	20,76	16,35	7,98	5,20	13,18	6 128	12 270	3 115	13,24	
46 Lot	21,42	13,25	5,67	5,56	11,22	8 645	7 840	4 103	17,44	
48 Lozère	21,24	13,09	5,14	5,18	10,32	9 062	9 062	4 531	19,27	
65 Pyrénées Hautes	19,06	19,23	9,23	6,62	15,86	6 536	8 170	3 631	15,44	
66 Pyrénées Orient	21,65	14,83	8,08	4,41	12,49	6 652	11 086	4 157	17,68	
81 Tam	19,57	16,65	11,26	3,15	14,41	5 559	8 777	3 403	14,47	
82 Tam et Garonne	18,94	17,16	6,05	6,90	12,94	8 098	7 199	3 811	16,20	
<b>Occitanie</b>	<b>20,08</b>	<b>16,02</b>	<b>7,81</b>	<b>5,24</b>	<b>13,13</b>	<b>6 652</b>	<b>8 170</b>	<b>3 811</b>	<b>16,20</b>	
2 Aisne	20,65	18,05	9,85	4,85	14,69	5 798	8 552	3 456	14,69	
59 Nord	21,63	8,96	6,96	3,75	10,71	7 441	15 946	5 074	21,57	
60 Oise	19,83	20,16	9,11	7,64	16,75	5 950	6 881	3 191	13,57	
62 Pas-de-Calais	20,78	18,64	7,88	5,89	13,77	9 187	5 679	3 681	15,65	
80 Somme	19,06	20,43	9,83	7,97	17,80	5 574	6 166	2 928	12,45	
<b>Hauts-de-France</b>	<b>20,39</b>	<b>19,11</b>	<b>8,50</b>	<b>5,89</b>	<b>14,48</b>	<b>6 315</b>	<b>6 780</b>	<b>3 459</b>	<b>14,71</b>	

Services Délégués aux prestations familiales										
Indicateurs financiers et relatifs au nombre de points-Médianes										
Exercice 2018										
	Poids moyen de la mesure	Valeur du point service	Valeur du point délégué	Valeur du point autres personnel	Valeur du point personnel	Nombre de points par ETP délégués	Nombre de points par ETP autres personnels	Nombre de points par ETP	Nombre de mesure moyenne par ETP	
14 Calvados	19,58	15,74	6,48	6,74	13,22	7 614	7 342	3 738	15,89	
27 Eure	19,59	18,16	9,14	5,54	14,68	6 315	8 382	3 584	15,24	
50 Manche	19,79	14,63	7,53	4,38	11,91	7 198	10 151	4 212	17,91	
61 Orne	19,19	14,79	7,94	5,02	12,96	6 608	9 860	3 887	16,53	
76 Seine Maritime	19,61	15,26	6,52	6,22	12,74	7 663	8 441	4 016	17,08	
<b>Normandie</b>	<b>19,60</b>	<b>15,37</b>	<b>7,22</b>	<b>5,90</b>	<b>13,11</b>	<b>7 188</b>	<b>9 153</b>	<b>3 733</b>	<b>15,87</b>	
44 Loire Atlantique	20,49	13,02	6,44	3,93	10,37	6 906	12 025	4 387	18,65	
49 Maine-et-Loire	20,07	12,79	6,45	4,94	11,39	8 040	9 950	4 447	18,91	
53 Mayenne	19,76	11,52	6,57	3,80	10,37	8 054	11 517	4 739	20,15	
72 Sarthe	18,38	18,38	8,87	4,32	13,19	6 397	11 610	4 124	17,54	
85 Vendée	20,78	17,82	9,49	5,12	14,61	5 029	10 247	3 235	13,75	
<b>Pays de Loire</b>	<b>20,07</b>	<b>14,36</b>	<b>7,72</b>	<b>4,13</b>	<b>12,18</b>	<b>6 651</b>	<b>11 563</b>	<b>4 256</b>	<b>18,09</b>	
4 Alpes de Hautes Provinces	21,19	35,77	11,67	11,36	23,03	4 238	8 476	2 825	12,01	
5 Alpes Hautes	18,01	13,09	7,29	4,16	11,45	6 329	10 424	3 938	16,74	
6 Alpes Maritimes	19,87	14,30	7,11	5,27	12,38	8 764	12 747	5 193	22,08	
13 Bouches du Rhône	19,93	18,74	6,61	7,24	13,86	6 783	6 224	3 246	13,80	
83 Var	20,66	23,73	11,02	9,26	20,28	5 096	5 395	2 621	11,14	
84 Vaucluse	19,81	15,81	7,12	6,10	13,23	6 900	8 379	3 784	16,09	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>19,90</b>	<b>17,27</b>	<b>7,21</b>	<b>6,67</b>	<b>13,54</b>	<b>6 556</b>	<b>8 427</b>	<b>3 515</b>	<b>14,94</b>	
1 Ain	20,01	20,09	7,69	7,44	15,13	6 272	8 330	3 578	15,21	
3 Allier	18,68	17,01	6,46	7,17	13,63	6 572	6 469	3 260	13,86	
7 Ardèche	19,29	9,64	6,31	1,79	8,11	8 780	27 883	6 427	27,32	
15 Cantal	20,79	16,26	7,80	6,54	14,34	5 839	7 217	3 228	13,72	
26 Drôme	20,05	16,97	6,41	7,78	14,20	7 406	5 501	3 157	13,42	
38 Isère	2,12	150,57	7,253	44,02	116,55	759	1 148	457	1,94	
42 Loire	19,74	23,51	8,61	9,64	18,25	6 254	4 922	2 754	11,71	
43 Loire (Haute)	19,78	15,86	7,13	6,17	13,30	6 362	7 967	3 537	15,04	
63 Puy de Dome	19,14	15,12	7,80	3,81	11,61	6 553	13 992	4 308	18,32	
69 Rhône	19,25	17,02	7,81	6,26	14,07	5 985	9 883	3 728	15,85	
73 Savoie	19,60	17,47	8,20	6,42	14,61	6 309	7 910	3 510	14,92	
74 Savoie Haute	20,79	15,72	8,10	4,96	13,06	6 267	8 564	3 619	15,39	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>19,75</b>	<b>16,62</b>	<b>7,74</b>	<b>6,34</b>	<b>13,85</b>	<b>6 335</b>	<b>8 148</b>	<b>3 558</b>	<b>15,13</b>	
France métropole hors DOM	20,18	15,61	7,88	5,54	13,42	6 756	8 273	3 760	16,19	
Guadeloupe										
Martinique										
Guyane										
Réunion	21,75	22,07	7,24	10,25	17,49	7 828	5 212	3 106	13,20	
DOM	21,75	22,07	7,24	10,25	17,49	7 828	5 212	3 106	13,20	
France (métropole et DOM)	20,02	16,80	7,78	6,00	13,78	6 530	8 317	3 665	15,79	

Services Délégués aux prestations familiales												
Informations relatives au personnel-Moyennes												
Exercice 2016												
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de vieillesse - technicité J/I	
					Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI		Niveaux I à VI
8 Ardennes	4,2	42,9%	57,1%	0	9,5%	1,4%	62,6%	0,5%	22,6%	3,3%	100%	1,3
10 Aube	5,6	51,8%	48,2%	0	0,0%	53,7%	37,0%	9,3%	0,0%	0,0%	100%	1,3
51 Marne	10,4	52,9%	47,1%	26	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%	0,0%	0,0%	100%	1,4
52 Marne Haute	4,4	53,3%	46,7%	49	2,7%	2,7%	65,2%	29,4%	0,0%	0,0%	100%	1,1
54 Meurthe-et-Moselle	7,9	53,2%	46,8%	48	3,4%	5,9%	61,6%	16,2%	12,9%	0,0%	100%	1,2
55 Meuse	7,0	41,0%	59,0%	16	2,3%	11,3%	47,1%	20,4%	19,0%	0,0%	100%	1,4
67 Rhin (Bas)	15,9	63,4%	36,6%	11	7,9%	55,6%	23,9%	0,0%	12,6%	0,0%	100%	1,4
68 Rhin (Haut)	9,7	68,0%	32,0%	34	1,0%	10,3%	68,0%	20,6%	0,0%	0,0%	100%	1,3
88 Vosges	11,8	53,4%	46,6%	23	3,4%	8,5%	27,1%	4,2%	0,0%	0,0%	100%	1,3
<b>Grand-Est</b>	<b>99,0</b>	<b>52,7%</b>	<b>47,3%</b>	<b>21</b>	<b>3,1%</b>	<b>18,7%</b>	<b>49,7%</b>	<b>13,2%</b>	<b>15,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
16 Charente	8,8	54,5%	45,5%	17	3,4%	12,1%	61,5%	19,7%	1,6%	1,7%	100%	1,4
17 Charente Maritime	7,1	52,5%	47,5%	66	2,0%	12,3%	60,6%	6,0%	7,8%	11,3%	100%	1,4
19 Corrèze	6,5	80,1%	19,9%	21	0,0%	3,9%	80,7%	0,0%	15,4%	0,0%	100%	1,6
23 Creuse	2,9	56,8%	43,2%	0	5,9%	53,9%	31,2%	5,5%	3,5%	0,0%	100%	1,3
24 Dordogne	10,4	54,2%	45,8%	21	2,3%	8,6%	64,7%	12,4%	9,8%	2,3%	100%	1,4
33 Gironde	19,8	53,5%	46,5%	38	1,8%	9,5%	78,3%	9,5%	0,6%	0,0%	100%	1,3
40 Landes	7,0	54,6%	45,4%	0	0,0%	6,0%	60,0%	23,7%	9,6%	0,6%	100%	1,4
47 Lot-et-Garonne	5,2	57,7%	42,3%	46	0,0%	45,2%	53,2%	1,6%	0,0%	0,0%	100%	1,4
64 Pyrénées Atlantiques	11,2	67,0%	33,0%	2	0,4%	3,9%	72,4%	22,4%	0,9%	0,0%	100%	1,4
79 Sèvres Deux	13,9	53,2%	46,8%	33	7,1%	0,0%	57,1%	21,4%	7,1%	0,0%	100%	1,3
86 Vienne	11,5	52,3%	47,7%	30	0,4%	11,3%	60,5%	23,9%	3,9%	0,0%	100%	0,8
87 Vienne (Haute)	9,9	55,8%	44,2%	25	8,1%	5,0%	59,9%	22,0%	5,0%	0,0%	100%	1,3
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>114,2</b>	<b>56,8%</b>	<b>43,2%</b>	<b>26</b>	<b>2,8%</b>	<b>7,8%</b>	<b>65,0%</b>	<b>15,7%</b>	<b>6,6%</b>	<b>1,2%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
21 Côte d'Or	11,3	68,6%	31,4%	101	0,5%	9,2%	61,5%	10,5%	18,3%	0,0%	100%	1,3
25 Doubs	12,8	58,6%	41,4%	102	2,3%	12,5%	58,6%	1,4%	24,5%	0,6%	100%	1,3
39 Jura	5,4	72,6%	27,4%	95	2,8%	7,5%	84,2%	5,6%	0,0%	0,0%	100%	1,4
58 Nièvre	3,7	48,6%	51,4%	6	2,6%	2,6%	81,6%	7,9%	5,3%	0,0%	100%	1,3
70 Saône Haute	10,2	51,0%	49,0%	36	0,0%	3,8%	96,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,3
71 Saône Loire	13,7	51,1%	48,9%	29	4,0%	8,7%	61,1%	14,5%	10,2%	1,5%	100%	1,3
89 Yonne	4,4	68,2%	31,8%	9	2,3%	0,0%	75,0%	0,0%	22,7%	0,0%	100%	1,3
90 Territ. de Belfort	4,5	44,4%	55,6%	7	0,0%	3,2%	54,8%	41,9%	0,0%	0,0%	100%	1,3
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>66,0</b>	<b>57,8%</b>	<b>42,2%</b>	<b>62</b>	<b>2,1%</b>	<b>7,8%</b>	<b>67,8%</b>	<b>8,8%</b>	<b>13,0%</b>	<b>0,5%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
22 Côtes d'Armor	10,4	54,8%	45,2%	42	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,2
29 Finistère	14,8	61,4%	38,6%	9	2,2%	6,1%	77,5%	2,2%	14,2%	0,0%	100%	1,3
35 Ile et Vilaine	5,4	54,5%	45,5%	99	6,1%	0,0%	62,1%	31,8%	0,0%	0,0%	100%	1,2
56 Morbihan	6,6	63,6%	36,4%	21	0,0%	0,0%	75,9%	24,1%	0,0%	0,0%	100%	1,3
<b>Bretagne</b>	<b>37,2</b>	<b>58,6%</b>	<b>41,4%</b>	<b>35</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,8%</b>	<b>78,1%</b>	<b>10,5%</b>	<b>6,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,2</b>

Services Délégués aux prestations familiales												
Informations relatives au personnel-Moyennes												
Exercice 2016												
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de vieillesse – technicité J/I	
					Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI		Niveaux I à VI
18 Cher	5,7	52,6%	47,4%	14	10,5%	0,0%	63,2%	0,0%	26,3%	0,0%	100%	1,2
28 Eure et Loir	11,4	49,8%	50,2%	32	1,3%	4,5%	59,3%	19,4%	15,5%	0,0%	100%	1,4
36 Indre	2,4	62,5%	37,5%	10	4,2%	4,2%	62,5%	29,2%	0,0%	0,0%	100%	1,3
37 Indre-et-Loire	8,1	49,6%	50,4%	24	5,6%	13,6%	56,4%	16,1%	8,3%	0,0%	100%	1,5
41 Loir et Cher	3,2	78,1%	21,9%	14	0,0%	6,3%	78,1%	15,6%	0,0%	0,0%	100%	1,2
46 Loiret	8,5	51,5%	48,5%	33	3,5%	9,4%	5,9%	55,3%	25,9%	0,0%	100%	1,4
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>39,4</b>	<b>53,6%</b>	<b>46,4%</b>	<b>24</b>	<b>4,1%</b>	<b>6,9%</b>	<b>49,4%</b>	<b>22,7%</b>	<b>16,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,4</b>
2A Corse du Sud	0,6	75,0%	25,0%	0	0,0%	41,2%	58,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,3
2B Corse Haute	0,9	55,6%	44,4%	53	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	100%	1,3
<b>Corse</b>	<b>1,5</b>	<b>63,3%</b>	<b>36,7%</b>	<b>28</b>	<b>0,0%</b>	<b>28,6%</b>	<b>60,4%</b>	<b>11,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
75 Paris	11,7	52,3%	47,7%	48	9,4%	3,1%	59,5%	26,8%	1,2%	0,0%	100%	1,3
77 Seine Marne	24,0	56,3%	43,8%	27	4,2%	8,3%	64,6%	12,5%	10,4%	0,0%	100%	1,4
78 Yvelines	20,4	63,9%	36,1%	32	13,0%	9,1%	54,2%	14,6%	9,2%	0,0%	100%	1,3
91 Essonne	37,3	60,2%	39,8%	37	1,0%	5,4%	74,1%	9,0%	9,3%	1,2%	100%	1,3
92 Seine Hauts de	18,0	52,8%	47,2%	21	6,7%	2,2%	63,9%	9,4%	17,8%	0,0%	100%	1,3
93 Seine St Denis	21,1	54,5%	45,5%	97	3,2%	6,2%	70,0%	9,2%	9,6%	1,8%	100%	1,3
94 Val de Marne	16,9	47,3%	52,7%	55	4,0%	15,1%	49,4%	2,2%	29,3%	0,0%	100%	1,3
95 Val d'oise	14,0	42,9%	57,1%	100	7,1%	7,1%	50,0%	35,7%	0,0%	0,0%	100%	1,2
<b>Île de France</b>	<b>163,4</b>	<b>55,1%</b>	<b>44,9%</b>	<b>47</b>	<b>5,3%</b>	<b>7,0%</b>	<b>62,9%</b>	<b>13,1%</b>	<b>11,1%</b>	<b>0,5%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
9 Ariège	1,7	35,5%	64,5%	34	0,0%	9,5%	35,5%	34,3%	20,7%	0,0%	100%	1,4
11 Aude	10,0	52,0%	48,0%	12	6,4%	0,0%	11,9%	68,9%	12,8%	0,0%	100%	1,2
12 Aveyron	6,4	47,0%	53,0%	29	1,6%	1,6%	64,1%	17,2%	15,6%	0,0%	100%	1,4
30 Gard	6,5	60,0%	40,0%	5	3,1%	1,5%	61,4%	34,0%	0,0%	0,0%	100%	1,2
31 Garonne (Haute)	9,6	64,6%	35,4%	32	1,9%	6,2%	75,6%	12,9%	3,4%	0,0%	100%	1,5
32 Gers	2,6	38,5%	61,5%	49	0,0%	19,2%	38,5%	42,3%	0,0%	0,0%	100%	1,3
34 Hérault	12,1	67,3%	32,7%	9	0,0%	8,3%	75,0%	8,3%	0,0%	0,0%	100%	1,2
46 Lot	1,0	48,5%	51,5%	26	0,0%	27,6%	27,1%	45,2%	0,0%	0,0%	100%	1,3
48 Lozère	1,8	50,0%	50,0%	0	5,3%	10,5%	47,4%	36,8%	0,0%	0,0%	100%	1,3
66 Pyrénées Hautes	3,4	59,0%	41,0%	7	1,5%	10,2%	68,8%	19,5%	0,0%	0,0%	100%	1,5
66 Pyrénées Orient.	3,2	62,5%	37,5%	0	3,0%	9,1%	60,6%	3,0%	24,2%	0,0%	100%	1,6
81 Tarn	5,1	59,3%	40,7%	46	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,2
82 Tarn et Garonne	3,6	47,1%	52,9%	52	5,6%	16,7%	61,1%	0,0%	16,7%	0,0%	100%	1,4
<b>Occitanie</b>	<b>67,0</b>	<b>57,0%</b>	<b>43,0%</b>	<b>20</b>	<b>2,4%</b>	<b>6,5%</b>	<b>58,1%</b>	<b>24,8%</b>	<b>5,8%</b>	<b>0,9%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
2 Aisne	8,1	59,1%	40,9%	55	0,0%	17,6%	59,1%	21,3%	2,1%	0,0%	100%	1,4
59 Nord	21,0	66,8%	33,2%	62	0,0%	13,6%	86,4%	0,0%	4,5%	0,0%	100%	1,3
60 Oise	8,1	55,6%	44,4%	54	2,3%	14,5%	56,0%	10,3%	16,8%	0,0%	100%	1,3
62 Pas-de-Calais	34,3	47,1%	52,9%	94	8,8%	2,9%	67,6%	5,9%	20,6%	0,0%	100%	1,3
80 Somme	16,8	58,9%	41,1%	0	1,2%	10,1%	66,3%	15,4%	7,1%	0,0%	100%	1,4
<b>Hauts-de-France</b>	<b>88,3</b>	<b>55,9%</b>	<b>44,1%</b>	<b>59</b>	<b>3,8%</b>	<b>9,3%</b>	<b>70,2%</b>	<b>8,0%</b>	<b>12,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>

Services Délégués aux prestations familiales												
Informations relatives au personnel-Moyennes												
Exercice 2016												
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de vieillesse – technicité J/1	
					Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI		Niveaux I à VI
14 Calvados	16,1	52,9%	47,1%	24	1,9%	0,0%	61,7%	31,5%	4,9%	0,0%	100%	1,3
27 Eure	11,2	62,4%	37,6%	40	6,4%	0,9%	66,8%	25,8%	0,0%	0,0%	100%	1,4
50 Manche	10,6	63,4%	36,6%	12	0,0%	8,1%	63,6%	12,0%	14,3%	2,0%	100%	1,5
61 Orne	8,5	56,8%	43,2%	57	5,9%	16,5%	40,0%	30,6%	7,1%	0,0%	100%	1,2
76 Seine Maritime	25,3	53,6%	46,4%	69	4,3%	4,3%	60,8%	11,1%	19,6%	0,0%	100%	1,3
<b>Normandie</b>	<b>71,7</b>	<b>56,6%</b>	<b>43,4%</b>	<b>44</b>	<b>3,6%</b>	<b>4,8%</b>	<b>59,9%</b>	<b>20,4%</b>	<b>11,0%</b>	<b>0,3%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
44 Loire Atlantique	6,6	63,8%	36,2%	3	2,0%	15,0%	66,3%	14,0%	2,7%	0,0%	100%	1,3
49 Maine-et-Loire	11,0	56,3%	43,7%	25	1,4%	0,0%	56,4%	2,7%	36,6%	0,9%	100%	1,3
53 Mayenne	7,4	60,8%	39,2%	19	2,6%	5,4%	62,2%	9,5%	18,9%	1,4%	100%	1,4
72 Sarthe	6,1	62,3%	37,7%	3	4,9%	8,2%	41,0%	24,6%	1,6%	19,7%	100%	1,5
85 Vendée	8,0	56,6%	43,4%	14	3,0%	5,8%	55,4%	30,6%	5,3%	0,0%	100%	1,4
<b>Pays de Loire</b>	<b>39,1</b>	<b>59,4%</b>	<b>40,6%</b>	<b>14</b>	<b>2,6%</b>	<b>6,0%</b>	<b>56,6%</b>	<b>15,0%</b>	<b>16,3%</b>	<b>3,6%</b>	<b>100%</b>	<b>1,4</b>
4 Alpes de Hautes Provenances	0,5	60,0%	40,0%	0	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,3
5 Alpes Hautes	0,8	58,7%	41,3%	0	2,6%	0,0%	97,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,4
6 Alpes Maritimes	7,9	57,2%	42,8%	18	2,5%	16,4%	57,2%	23,9%	0,0%	0,0%	100%	1,4
13 Bouches du Rhône	25,2	46,0%	54,0%	5	4,7%	32,6%	14,0%	20,9%	16,3%	11,6%	100%	1,3
83 Var	3,5	52,3%	47,5%	104	1,4%	0,9%	73,9%	0,0%	23,8%	0,0%	100%	0,8
84 Vaucluse	9,3	54,8%	45,2%	45	6,5%	0,0%	92,5%	0,0%	1,1%	0,0%	100%	1,3
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>47,2</b>	<b>50,5%</b>	<b>49,5%</b>	<b>23</b>	<b>4,4%</b>	<b>23,6%</b>	<b>35,3%</b>	<b>16,8%</b>	<b>12,2%</b>	<b>7,7%</b>	<b>100%</b>	<b>1,3</b>
1 Ain	7,4	59,5%	40,5%	0	4,1%	10,8%	54,1%	29,1%	0,0%	2,0%	100%	1,3
3 Allier	10,1	49,5%	50,5%	29	8,1%	1,0%	64,4%	0,0%	26,5%	0,0%	100%	1,3
7 Ardèche	1,0	80,0%	20,0%	0	10,0%	0,0%	20,0%	60,0%	10,0%	0,0%	100%	1,5
15 Cantal	3,4	58,8%	41,2%	21	2,9%	14,7%	64,7%	14,7%	2,9%	0,0%	100%	1,2
26 Drôme	9,3	39,7%	60,3%	51	6,9%	0,0%	47,5%	21,3%	20,5%	3,7%	100%	1,4
38 Isère	8,2	60,3%	39,7%	14	1,2%	6,8%	60,2%	21,6%	10,2%	0,0%	100%	1,5
42 Loire	19,7	39,1%	60,9%	51	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,0
43 Loire (Haute)	5,9	56,7%	43,3%	0	1,4%	12,2%	73,3%	6,5%	6,6%	0,0%	100%	1,2
63 Puy de Dome	8,7	59,0%	41,0%	60	1,0%	17,0%	80,3%	0,0%	1,6%	0,0%	100%	1,4
69 Rhône	10,5	64,8%	35,2%	14	2,1%	1,9%	79,2%	1,3%	15,5%	0,0%	100%	1,3
73 Savoie	7,1	56,3%	43,7%	34	5,6%	12,5%	59,7%	8,3%	13,9%	0,0%	100%	0,8
74 Savoie Haute	6,9	56,5%	43,5%	0	2,9%	4,3%	62,3%	30,4%	0,0%	0,0%	100%	1,2
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>98,1</b>	<b>52,7%</b>	<b>47,3%</b>	<b>27</b>	<b>3,5%</b>	<b>6,5%</b>	<b>67,7%</b>	<b>11,7%</b>	<b>10,0%</b>	<b>0,5%</b>	<b>100%</b>	<b>1,2</b>
France métropole hors DOM	187,3	54,2%	45,8%	39	3,4%	14,2%	59,4%	10,8%	13,7%	0,1%	100%	1,3
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Réunion	5,0	41,7%	58,3%	0	5,0%	11,1%	74,6%	9,3%	0,0%	0,0%	100%	1,2
<b>DOM</b>	<b>5,0</b>	<b>41,7%</b>	<b>58,3%</b>	<b>0</b>	<b>5,0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>74,6%</b>	<b>9,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,2</b>
France (métropole et DOM)	937,0	55,3%	44,7%	35	3,6%	9,4%	60,5%	14,6%	11,0%	1,1%	100%	1,3

Services Délégés aux prestations familiales										
Informations relatives au personnel-Moyennes										
	Exercice 2017					Exercice 2018				
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	% ETP autres personnels	Indicateur de formation
8 Ardennes	4,0	45,0%	55,0%	0	3,9	45,7%	54,3%	111	54,3%	111
10 Aube	5,6	51,8%	48,2%	207	5,6	51,8%	48,2%	0	48,2%	0
51 Marne	11,0	54,5%	45,5%	16	11,0	45,5%	54,5%	19	54,5%	19
52 Marne Haute	4,5	52,0%	48,0%	120	4,5	52,0%	48,0%	0	48,0%	0
54 Meurthe-et-Moselle	7,9	53,2%	46,8%	7	8,2	54,9%	45,1%	40	45,1%	40
55 Meuse	7,0	41,0%	59,0%	7	7,0	41,7%	58,3%	72	58,3%	72
57 Moselle	16,7	62,3%	37,7%	0	15,8	62,7%	37,3%	0	37,3%	0
67 Rhin (Bas)	15,4	63,5%	36,5%	8	16,1	61,8%	38,2%	8	38,2%	8
68 Rhin (Haut)	9,4	68,1%	31,9%	8	9,9	66,5%	33,5%	18	33,5%	18
88 Vosges	13,1	53,4%	46,6%	93	13,1	53,4%	46,6%	71	46,6%	71
<b>Grand-Est</b>	<b>94,6</b>	<b>56,8%</b>	<b>43,2%</b>	<b>34</b>	<b>95,1</b>	<b>55,6%</b>	<b>44,4%</b>	<b>26</b>	<b>44,4%</b>	<b>26</b>
16 Charente	0	0	0	0	9,1	51,5%	48,5%	98	48,5%	98
17 Charente Maritime	6,5	49,6%	50,4%	9	6,7	53,8%	46,2%	24	46,2%	24
19 Corrèze	6,7	70,4%	29,6%	13	7,1	70,6%	29,4%	17	29,4%	17
23 Creuse	2,9	56,0%	44,0%	26	2,9	56,0%	44,0%	16	44,0%	16
24 Dordogne	11,1	55,7%	44,3%	29	11,1	55,7%	44,3%	10	44,3%	10
33 Gironde	22,7	55,4%	44,6%	52	24,9	54,3%	45,7%	49	45,7%	49
40 Landes	8,8	54,5%	45,5%	15	8,2	52,5%	47,5%	0	47,5%	0
47 Lot-et-Garonne	5,3	58,0%	42,0%	41	5,5	58,6%	41,4%	9	41,4%	9
64 Pyrénées Atlantiques	11,7	63,2%	36,8%	7	12,8	61,6%	38,4%	11	38,4%	11
79 Sévres Deux	13,0	61,5%	38,5%	42	13,0	61,5%	38,5%	38	38,5%	38
86 Vienne	11,3	53,2%	46,8%	10	11,5	52,2%	47,8%	10	47,8%	10
87 Vienne (Haute)	10,0	56,3%	43,7%	70	10,0	56,2%	43,8%	49	43,8%	49
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>109,9</b>	<b>57,5%</b>	<b>42,5%</b>	<b>33</b>	<b>122,7</b>	<b>56,8%</b>	<b>43,2%</b>	<b>30</b>	<b>43,2%</b>	<b>30</b>
21 Côte d'Or	10,1	65,7%	34,3%	117	10,1	65,7%	34,3%	30	34,3%	30
25 Doubs	12,9	58,4%	41,6%	98	12,9	58,4%	41,6%	28	41,6%	28
39 Jura	5,7	74,0%	26,0%	42	5,9	71,9%	28,1%	47	28,1%	47
58 Nièvre	3,7	48,6%	51,4%	61	3,8	52,6%	47,4%	0	47,4%	0
70 Saône Haute	9,9	47,4%	52,6%	24	8,5	51,6%	48,4%	57	48,4%	57
71 Saône Loire	13,2	49,2%	50,8%	32	12,7	51,2%	48,8%	32	48,8%	32
89 Yonne	5,3	73,6%	26,4%	0	5,5	71,0%	29,0%	0	29,0%	0
90 Territ. de Belfort	3,5	43,2%	56,8%	9	3,1	48,9%	51,1%	9	51,1%	9
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>64,2</b>	<b>57,2%</b>	<b>42,8%</b>	<b>58</b>	<b>62,4</b>	<b>58,7%</b>	<b>41,3%</b>	<b>29</b>	<b>41,3%</b>	<b>29</b>
22 Côtes d'Armor	12,1	53,3%	46,7%	16	12,1	53,5%	46,5%	15	46,5%	15
29 Finistère	15,0	61,3%	38,7%	11	15,0	61,3%	38,7%	9	38,7%	9
35 Ile et Vilaine	9,4	57,4%	42,6%	65	9,4	57,4%	42,6%	65	42,6%	65
56 Morbihan	5,6	58,9%	41,1%	19	5,6	58,9%	41,1%	48	41,1%	48
<b>Bretagne</b>	<b>42,1</b>	<b>57,8%</b>	<b>42,2%</b>	<b>25</b>	<b>42,1</b>	<b>57,9%</b>	<b>42,1%</b>	<b>28</b>	<b>42,1%</b>	<b>28</b>



Services Délégués aux prestations familiales										
Informations relatives au personnel-Moyennes										
	Exercice 2017					Exercice 2018				
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués
18 Cher	5,7	52,6%	47,4%	23	5,6	51,8%	48,2%	21	5,6	51,8%
28 Eure et Loir	11,1	50,7%	49,3%	32	10,9	49,8%	50,2%	33	10,9	49,8%
36 Indre	3,9	51,3%	48,7%	77	3,9	51,3%	48,7%	15	3,9	51,3%
37 Indre-et-Loire	8,3	48,2%	51,8%	19	8,5	47,3%	52,7%	21	8,5	47,3%
41 Loir et Cher	3,2	78,1%	21,9%	0	3,2	78,1%	21,9%	0	3,2	78,1%
45 Loiret	8,5	51,6%	48,4%	27	8,8	55,2%	44,8%	20	8,8	55,2%
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>40,7</b>	<b>52,9%</b>	<b>47,1%</b>	<b>28</b>	<b>40,8</b>	<b>53,1%</b>	<b>46,9%</b>	<b>21</b>	<b>40,8</b>	<b>53,1%</b>
2A Corse du Sud	0,7	75,3%	24,7%	140	1,0	53,9%	46,1%	0	1,0	53,9%
2B Corse Haute	0,8	62,5%	37,5%	0	0,8	66,7%	33,3%	182	0,8	66,7%
<b>Corse</b>	<b>1,5</b>	<b>68,6%</b>	<b>31,4%</b>	<b>73</b>	<b>1,8</b>	<b>59,3%</b>	<b>40,7%</b>	<b>87</b>	<b>1,8</b>	<b>59,3%</b>
75 Paris	12,7	55,4%	44,6%	100	13,0	54,6%	45,4%	66	13,0	54,6%
77 Seine Marne	24,6	54,9%	45,1%	20	25,0	58,0%	42,0%	17	25,0	58,0%
78 Yvelines	21,8	63,3%	36,7%	33	22,1	62,0%	38,0%	44	22,1	62,0%
91 Essonne	41,0	62,9%	37,1%	14	41,0	63,7%	36,3%	16	41,0	63,7%
92 Seine Hauts de	19,7	54,8%	45,2%	18	19,7	54,8%	45,2%	18	19,7	54,8%
93 Seine St Denis	21,1	54,5%	45,5%	97	21,7	57,6%	42,4%	107	21,7	57,6%
94 Val de Marne	17,6	48,3%	51,7%	99	16,5	51,4%	48,6%	61	16,5	51,4%
95 Val d'oise	13,6	48,5%	51,5%	76	13,1	50,4%	49,6%	121	13,1	50,4%
<b>Ile de France</b>	<b>172,1</b>	<b>56,7%</b>	<b>43,3%</b>	<b>45</b>	<b>172,1</b>	<b>58,0%</b>	<b>42,0%</b>	<b>46</b>	<b>172,1</b>	<b>58,0%</b>
9 Ariège	1,8	43,3%	56,7%	19	1,8	43,3%	56,7%	19	1,8	43,3%
11 Aude	10,0	52,8%	47,2%	45	10,0	52,8%	47,2%	48	10,0	52,8%
12 Aveyron	6,8	49,9%	50,1%	29	6,8	49,7%	50,3%	29	6,8	49,7%
30 Gard	6,7	61,2%	38,8%	5	7,2	63,9%	36,1%	5	7,2	63,9%
31 Garonne (Haute)	10,9	60,6%	39,4%	23	10,9	60,6%	39,4%	23	10,9	60,6%
32 Gers	2,6	38,5%	61,5%	0	2,6	38,5%	61,5%	49	2,6	38,5%
34 Hérault	13,0	69,2%	30,8%	23	13,0	69,2%	30,8%	19	13,0	69,2%
46 Lot	0,9	64,7%	35,3%	13	1,1	47,6%	52,4%	13	1,1	47,6%
48 Lozère	1,8	50,0%	50,0%	0	1,8	50,0%	50,0%	0	1,8	50,0%
65 Pyrénées Hautes	3,4	59,2%	40,8%	18	3,2	55,6%	44,4%	20	3,2	55,6%
66 Pyrénées Orient.	3,2	62,5%	37,5%	11	4,0	62,5%	37,5%	25	4,0	62,5%
81 Tarn	4,9	61,2%	38,8%	5	4,9	61,2%	38,8%	19	4,9	61,2%
82 Tarn et Garonne	3,3	48,5%	51,5%	58	3,4	47,1%	52,9%	56	3,4	47,1%
<b>Occitanie</b>	<b>69,2</b>	<b>58,1%</b>	<b>41,9%</b>	<b>22</b>	<b>70,6</b>	<b>57,9%</b>	<b>42,1%</b>	<b>25</b>	<b>70,6</b>	<b>57,9%</b>
2 Aisne	8,4	59,6%	40,4%	109	8,4	59,6%	40,4%	60	8,4	59,6%
59 Nord	22,0	68,2%	31,8%	39	22,0	68,2%	31,8%	40	22,0	68,2%
60 Oise	8,1	55,6%	44,4%	89	8,8	53,6%	46,4%	63	8,8	53,6%
62 Pas-de-Calais	35,0	48,6%	51,4%	29	33,0	48,5%	51,5%	93	33,0	48,5%
80 Somme	16,9	58,2%	41,8%	0	15,9	52,5%	47,5%	0	15,9	52,5%
<b>Hauts-de-France</b>	<b>90,3</b>	<b>56,8%</b>	<b>44,3%</b>	<b>40</b>	<b>88,0</b>	<b>55,7%</b>	<b>46,6%</b>	<b>55</b>	<b>88,0</b>	<b>55,7%</b>

Services Délégués aux prestations familiales										
Informations relatives au personnel-Moyennes										
	Exercice 2017					Exercice 2018				
	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Nombre total d'ETP	% d'ETP délégués	% ETP autres personnels	Indicateur de formation	Indicateur de formation	
14 Calvados	17,5	49,1%	50,9%	29	16,5	49,1%	50,9%	28	28	
27 Eure	12,5	56,1%	43,9%	32	13,5	59,4%	40,6%	34	34	
50 Manche	10,8	64,1%	35,9%	3	11,3	58,5%	41,5%	47	47	
61 Orne	9,4	56,6%	43,4%	50	9,4	56,6%	43,4%	46	46	
76 Seine Maritime	25,9	52,8%	47,2%	49	25,0	52,3%	47,7%	43	43	
<b>Normandie</b>	<b>76,0</b>	<b>54,6%</b>	<b>45,4%</b>	<b>35</b>	<b>75,6</b>	<b>54,3%</b>	<b>45,7%</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	
44 Loire Atlantique	6,7	62,4%	37,6%	21	7,0	63,5%	36,5%	52	52	
49 Maine-et-Loire	11,0	56,3%	43,7%	14	11,2	55,3%	44,7%	38	38	
53 Mayenne	7,4	60,4%	39,6%	19	7,6	58,8%	41,2%	20	20	
72 Sarthe	5,6	64,5%	35,5%	0	5,6	64,5%	35,5%	0	0	
85 Vendée	8,0	56,6%	43,4%	18	8,0	56,6%	43,4%	12	12	
<b>Pays de Loire</b>	<b>38,7</b>	<b>59,4%</b>	<b>40,6%</b>	<b>15</b>	<b>39,4</b>	<b>59,0%</b>	<b>41,0%</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	
4 Alpes de Hautes Provenances	0,5	66,7%	33,3%	0	0,5	66,7%	33,3%	0	0	
5 Alpes Hautes	1,5	58,4%	41,6%	127	2,3	62,2%	37,8%	60	60	
6 Alpes Maritimes	7,0	64,5%	35,5%	21	6,8	59,3%	40,7%	26	26	
13 Bouches du Rhône	26,8	47,9%	52,1%	29	26,8	47,9%	52,1%	7	7	
83 Var	3,5	51,4%	48,6%	0	3,5	51,4%	48,6%	0	0	
84 Vaucluse	9,3	54,8%	45,2%	66	9,3	54,8%	45,2%	29	29	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>48,5</b>	<b>52,3%</b>	<b>47,7%</b>	<b>36</b>	<b>49,0</b>	<b>51,8%</b>	<b>48,2%</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	
1 Ain	7,4	57,8%	42,2%	118	7,5	57,0%	43,0%	106	106	
3 Ailier	9,5	47,5%	52,5%	72	8,9	49,6%	50,4%	93	93	
7 Ardèche	1,2	75,0%	25,0%	3	1,5	80,0%	20,0%	3	3	
15 Cantal	3,5	57,1%	42,9%	60	4,0	55,3%	44,7%	55	55	
26 Drôme	7,8	41,0%	59,0%	47	7,5	42,6%	57,4%	47	47	
38 Isère	8,2	60,2%	39,8%	0	8,2	60,2%	39,8%	0	0	
42 Loire	20,6	44,0%	56,0%	48	20,6	44,0%	56,0%	46	46	
43 Loire (Haute)	7,0	57,3%	42,7%	31	7,2	55,6%	44,4%	49	49	
63 Puy de Dome	10,0	54,3%	45,7%	48	10,6	58,9%	41,1%	32	32	
69 Rhône	11,4	63,2%	36,8%	15	11,6	62,3%	37,7%	14	14	
73 Savoie	7,2	55,6%	44,4%	62	7,4	55,6%	44,4%	65	65	
74 Savoie Haute	7,1	57,7%	42,3%	6	7,1	57,7%	42,3%	6	6	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>100,9</b>	<b>52,2%</b>	<b>46,8%</b>	<b>43</b>	<b>102,0</b>	<b>53,9%</b>	<b>46,1%</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	
<b>France métropole hors DOM</b>	<b>184,9</b>	<b>56,8%</b>	<b>43,8%</b>	<b>37</b>	<b>183,1</b>	<b>55,7%</b>	<b>45,4%</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	
Guadeloupe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Martinique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Guyane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Réunion	5,1	41,2%	58,8%	0	5,2	40,4%	59,6%	95	95	
<b>DOM</b>	<b>5,1</b>	<b>41,2%</b>	<b>58,8%</b>	<b>0</b>	<b>5,2</b>	<b>40,4%</b>	<b>59,6%</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	
<b>France (métropole et DOM)</b>	<b>953,8</b>	<b>56,1%</b>	<b>44,0%</b>	<b>37</b>	<b>966,8</b>	<b>56,1%</b>	<b>44,1%</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	

Services Délégués aux prestations familiales											
Informations relatives au personnel-Médianes											
Exercice 2016											
Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de viillesse – technicité J/I	Indicateur de formation 2017	Indicateur de formation 2018		
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI				Niveaux I à VI	
8 Ardennes	9,5%	1,4%	62,6%	0,5%	22,6%	3,3%	1,33	-	111		
10 Aube	0,0%	53,7%	37,0%	9,3%	0,0%	0,0%	1,30	207	-		
51 Marne	0,0%	10,0%	60,0%	0,0%	30,0%	0,0%	1,40	16	19		
52 Marne Haute	2,7%	2,7%	65,2%	29,4%	0,0%	0,0%	1,13	120	-		
54 Meurthe-et-Moselle	3,4%	5,9%	61,6%	16,2%	12,9%	0,0%	1,23	7	40		
55 Meuse	0,0%	7,2%	43,0%	2,9%	46,9%	0,0%	1,41	7	72		
57 Moselle	1,4%	2,3%	47,1%	20,4%	19,0%	0,0%	1,40	-	-		
67 Rhin (Bas)	7,9%	55,6%	23,9%	0,0%	12,6%	0,0%	1,39	8	8		
68 Rhin (Haut)	1,0%	10,3%	68,0%	20,6%	0,0%	0,0%	1,32	8	18		
88 Vosges	3,4%	8,5%	56,8%	27,1%	4,2%	0,0%	1,29	93	71		
<b>Grand-Est</b>	<b>2,5%</b>	<b>9,2%</b>	<b>58,4%</b>	<b>12,7%</b>	<b>12,7%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,33</b>	<b>8</b>	<b>19</b>		
16 Charente	17	3,4%	61,5%	19,7%	1,6%	1,7%	1,40	14	98		
17 Charente Maritime	47	1,3%	61,4%	4,0%	14,8%	7,5%	1,42	14	21		
19 Corrèze	21	0,0%	80,7%	0,0%	15,4%	0,0%	1,64	13	17		
23 Creuse	-	3,7%	50,4%	3,5%	8,3%	0,0%	1,33	18	16		
24 Dordogne	21	2,3%	64,7%	12,4%	9,8%	2,3%	1,41	29	10		
33 Gironde	43	1,7%	82,9%	7,4%	7,2%	0,5%	1,33	45	41		
40 Landes	-	0,0%	60,0%	23,7%	9,6%	0,6%	1,36	15	-		
47 Lot-et-Garonne	24	0,0%	63,4%	12,5%	0,0%	0,0%	1,30	287	5		
64 Pyrénées Atlantiques	3	0,5%	75,7%	18,8%	1,2%	0,0%	1,41	9	14		
79 Sévres Deux	33	7,1%	57,1%	21,4%	7,1%	0,0%	1,29	42	38		
86 Vienne	30	0,4%	60,5%	23,9%	3,9%	0,0%	0,76	10	10		
87 Vienne (Haute)	17	5,1%	62,8%	17,2%	10,0%	0,0%	1,38	56	41		
<b>Nouvelle Aquitaine</b>	<b>19</b>	<b>0,7%</b>	<b>63,1%</b>	<b>10,6%</b>	<b>3,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,39</b>	<b>17</b>	<b>16</b>		
21 Côte d'Or	101	0,5%	61,5%	10,5%	18,3%	0,0%	1,33	117	30		
25 Doubs	102	2,3%	58,6%	1,4%	24,5%	0,6%	1,31	98	28		
39 Jura	95	2,8%	84,2%	5,6%	0,0%	0,0%	1,38	42	47		
58 Nièvre	6	2,6%	81,6%	7,9%	5,3%	0,0%	1,29	61	-		
70 Saône Haute	36	0,0%	96,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,27	24	57		
71 Saône Loire	35	4,3%	61,6%	13,6%	10,8%	1,1%	1,33	31	35		
89 Yonne	9	2,3%	75,0%	0,0%	22,7%	0,0%	1,25	-	-		
90 Territ. de Belfort	7	0,0%	54,8%	41,9%	0,0%	0,0%	1,32	9	9		
<b>Bourgogne-Franche Comté</b>	<b>36</b>	<b>2,3%</b>	<b>63,2%</b>	<b>7,9%</b>	<b>8,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,31</b>	<b>36</b>	<b>28</b>		
22 Côtes d'Armor	42	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,19	16	15		
29 Finistère	11	5,6%	83,3%	0,0%	7,8%	0,0%	1,28	18	11		
35 Ile et Vilaine	99	6,1%	62,1%	31,8%	0,0%	0,0%	1,23	65	65		
56 Morbihan	21	0,0%	75,9%	24,1%	0,0%	0,0%	1,27	19	48		
<b>Bretagne</b>	<b>21</b>	<b>1,5%</b>	<b>76,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,27</b>	<b>19</b>	<b>15</b>		

Services Délégués aux prestations familiales											
Informations relatives au personnel-Médianes											
Exercice 2016											
Indicateur de formation	Indicateur de qualification								Indicateur de technicité – J/I	2017	2018
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI	Niveaux I à VI				
18 Cher	14	10,5%	0,0%	63,2%	0,0%	26,3%	0,0%	100%	1,22	23	21
28 Eure et Loir	32	1,3%	4,5%	59,3%	19,4%	15,5%	0,0%	100%	1,38	32	33
36 Indre	10	4,2%	4,2%	62,5%	29,2%	0,0%	0,0%	100%	1,34	77	15
37 Indre-et-Loire	24	5,6%	13,6%	56,4%	16,1%	8,3%	0,0%	100%	1,49	19	21
41 Loir et Cher	14	0,0%	6,3%	78,1%	0,0%	15,6%	0,0%	100%	1,20	-	-
45 Loiret	33	3,5%	9,4%	5,9%	55,3%	25,9%	0,0%	100%	1,40	27	20
<b>Centre-Val de Loire</b>	<b>19</b>	<b>3,8%</b>	<b>5,4%</b>	<b>60,9%</b>	<b>17,7%</b>	<b>15,6%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,36</b>	<b>25</b>	<b>20</b>
2A Corse du Sud	-	0,0%	41,2%	58,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,33	140	-
2B Corse Haute	53	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	100%	1,32	-	182
<b>Corse</b>	<b>27</b>	<b>0,0%</b>	<b>26,8%</b>	<b>60,7%</b>	<b>12,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,33</b>	<b>70</b>	<b>91</b>
75 Paris	48	9,4%	3,1%	59,5%	26,8%	1,2%	0,0%	100%	1,31	100	66
77 Seine Marne	27	4,2%	8,3%	64,6%	12,5%	10,4%	0,0%	100%	1,38	20	17
78 Yvelines	32	13,0%	9,1%	54,2%	14,6%	9,2%	0,0%	100%	1,31	33	44
91 Essonne	37	1,0%	5,4%	74,1%	9,0%	9,3%	1,2%	100%	1,34	14	16
92 Seine Hauts de	21	6,7%	2,2%	63,9%	9,4%	17,8%	0,0%	100%	1,34	18	18
93 Seine St Denis	97	3,2%	6,2%	70,0%	9,2%	9,6%	1,8%	100%	1,33	97	107
94 Val de Marne	55	4,0%	15,1%	49,4%	2,2%	29,3%	0,0%	100%	1,30	99	61
95 Val d'oise	100	7,1%	7,1%	50,0%	35,7%	0,0%	0,0%	100%	1,24	76	121
<b>Ile de France</b>	<b>43</b>	<b>5,4%</b>	<b>6,7%</b>	<b>61,7%</b>	<b>11,0%</b>	<b>9,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,32</b>	<b>55</b>	<b>53</b>
9 Ariège	34	0,0%	9,5%	35,5%	34,3%	20,7%	0,0%	100%	1,42	19	19
11 Aude	12	6,4%	0,0%	11,9%	68,9%	12,8%	0,0%	100%	1,22	45	48
12 Aveyron	29	1,6%	1,6%	64,1%	17,2%	15,6%	0,0%	100%	1,36	29	29
30 Gard	4	2,1%	1,0%	64,3%	32,6%	0,0%	0,0%	100%	1,15	4	3
31 Garonne (Haute)	32	1,9%	6,2%	75,6%	12,9%	3,4%	0,0%	100%	1,52	23	23
32 Gers	49	0,0%	19,2%	38,5%	42,3%	0,0%	0,0%	100%	1,29	-	49
34 Hérault	6	0,0%	0,0%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,17	22	18
46 Lot	26	0,0%	25,5%	29,7%	44,8%	0,0%	0,0%	100%	1,31	12	13
48 Lozère	-	5,3%	10,5%	47,4%	36,8%	0,0%	0,0%	100%	1,30	-	-
65 Pyrénées Hautes	7	1,5%	10,2%	68,8%	19,5%	0,0%	0,0%	100%	1,49	18	20
66 Pyrénées Orient.	-	3,0%	9,1%	60,6%	3,0%	24,2%	0,0%	100%	1,58	11	25
81 Tarn	46	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,19	5	19
82 Tarn et Garonne	52	5,6%	16,7%	61,1%	0,0%	0,0%	16,7%	100%	1,36	58	56
<b>Occitanie</b>	<b>18</b>	<b>0,0%</b>	<b>6,2%</b>	<b>60,6%</b>	<b>19,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,32</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
2 Aisne	55	0,0%	17,6%	59,1%	21,3%	2,1%	0,0%	100%	1,39	109	60
59 Nord	62	0,0%	13,6%	86,4%	0,0%	4,5%	0,0%	100%	1,32	39	40
60 Oise	54	2,3%	14,5%	56,0%	10,3%	16,8%	0,0%	100%	1,32	89	63
62 Pas-de-Calais	137	5,4%	8,3%	67,3%	10,1%	19,0%	0,0%	100%	1,33	45	100
80 Somme	-	1,2%	10,1%	66,3%	15,4%	7,1%	0,0%	100%	1,44	-	-
<b>Hauts-de-France</b>	<b>59</b>	<b>0,6%</b>	<b>14,1%</b>	<b>66,5%</b>	<b>12,9%</b>	<b>11,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,33</b>	<b>52</b>	<b>61</b>

Services Délégués aux prestations familiales												
Informations relatives au personnel-Médianes												
Exercice 2016												
Indicateur de formation	Indicateur de qualification						Indicateur de formation	Indicateur de formation	Indicateur de formation	Indicateur de qualification – technicité J/I	2017	2018
	Niveau I	Niveau II	Niveau III	Niveau IV	Niveau V	Niveau VI						
14 Calvados	24	1,9%	0,0%	61,7%	31,5%	4,9%	0,0%	100%	1,35	29	28	
27 Eure	26	4,3%	3,1%	64,7%	27,9%	0,0%	0,0%	100%	1,37	19	19	
50 Manche	12	0,0%	8,1%	63,6%	12,0%	14,3%	2,0%	100%	1,49	3	47	
61 Orne	41	5,5%	33,3%	26,6%	20,3%	14,3%	0,0%	100%	1,23	40	33	
76 Seine Maritime	66	5,9%	4,5%	60,0%	11,9%	17,7%	0,0%	100%	1,23	58	48	
<b>Normandie</b>	<b>35</b>	<b>3,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>61,7%</b>	<b>19,9%</b>	<b>8,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,34</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	
44 Loire Atlantique	3	2,0%	15,0%	66,3%	14,0%	2,7%	0,0%	100%	1,29	21	52	
49 Maine-et-Loire	25	1,4%	0,0%	56,4%	2,7%	38,6%	0,9%	100%	1,31	14	38	
53 Mayenne	19	2,6%	5,4%	62,2%	9,5%	18,9%	1,4%	100%	1,39	19	20	
72 Sarthe	3	4,9%	8,2%	41,0%	24,6%	1,6%	19,7%	100%	1,49	-	-	
85 Vendée	17	1,6%	3,0%	29,1%	63,5%	2,8%	0,0%	100%	1,32	10	16	
<b>Pays de Loire</b>	<b>16</b>	<b>2,3%</b>	<b>5,7%</b>	<b>57,3%</b>	<b>19,3%</b>	<b>4,1%</b>	<b>0,5%</b>	<b>100%</b>	<b>1,34</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	
4 Alpes de Hautes Provenances	-	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,28	-	-	
5 Alpes Hautes	-	2,6%	0,0%	97,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,41	127	60	
6 Alpes Maritimes	18	2,5%	16,4%	57,2%	23,9%	0,0%	0,0%	100%	1,44	21	26	
13 Bouches du Rhône	5	4,7%	32,6%	14,0%	20,9%	16,3%	11,6%	100%	1,31	29	7	
83 Var	104	1,4%	0,9%	73,9%	0,0%	23,8%	0,0%	100%	0,77	-	-	
84 Vaucluse	45	6,5%	0,0%	92,5%	0,0%	1,1%	0,0%	100%	1,35	66	29	
<b>Provence-Alpes-Côte-d'Azur</b>	<b>11</b>	<b>2,6%</b>	<b>0,4%</b>	<b>83,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,33</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	
1 Ain	-	4,1%	10,8%	54,1%	29,1%	0,0%	2,0%	100%	1,33	118	106	
3 Allier	29	8,1%	1,0%	64,4%	0,0%	26,5%	0,0%	100%	1,29	72	93	
7 Ardèche	-	7,1%	0,0%	33,3%	42,9%	16,7%	0,0%	100%	1,49	8	8	
15 Cantal	21	2,9%	14,7%	64,7%	14,7%	2,9%	0,0%	100%	1,22	60	55	
26 Drôme	51	6,9%	0,0%	47,5%	21,3%	20,5%	3,7%	100%	1,36	47	47	
38 Isère	14	1,2%	6,8%	60,2%	21,6%	10,2%	0,0%	100%	1,49	-	-	
42 Loire	51	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	1,03	48	46	
43 Loire (Haute)	-	1,4%	12,2%	73,3%	6,5%	6,6%	0,0%	100%	1,20	31	49	
63 Puy de Dome	112	0,6%	37,7%	60,8%	0,0%	0,9%	0,0%	100%	1,43	57	19	
69 Rhône	14	2,1%	1,9%	79,2%	1,3%	15,5%	0,0%	100%	1,29	15	14	
73 Savoie	34	5,6%	12,5%	59,7%	8,3%	13,9%	0,0%	100%	0,78	62	65	
74 Savoie Haute	-	2,9%	4,3%	62,3%	30,4%	0,0%	0,0%	100%	1,24	6	6	
<b>Auvergne-Rhône-Alpes</b>	<b>18</b>	<b>2,5%</b>	<b>5,6%</b>	<b>63,4%</b>	<b>7,4%</b>	<b>4,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,31</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	
France métropole hors DOM	187	3,4%	14,2%	59,4%	10,8%	13,7%	0,1%	100%	1,35	37	40	
Guadeloupe												
Martinique												
Guyane												
Réunion	-	5,1%	11,5%	73,1%	10,3%	0,0%	0,0%	100%	1,24	-	100	
<b>DOM</b>	<b>-</b>	<b>5,1%</b>	<b>11,5%</b>	<b>73,1%</b>	<b>10,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>100%</b>	<b>1,24</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	
France (métropole et DOM)	937	3,6%	9,4%	60,5%	14,6%	11,0%	1,1%	100%	1,32	37	36	

ANNEXE 8

Tableau de calcul de la DGF d'un service délégué aux prestations familiales par financeur public

Montant de la DGF allouée en 2018	
-----------------------------------	--

Prestation sociale la plus élevée versée par	Nombre de familles au 31/12/2016 (MJAGBF-MJAGBF doublée d'une MAJ-TPSE)	% de la DGF	Montant DGF
la CAF		0,0%	-
la MSA		0,0%	-
la CARSAT		0,0%	-
Régime spécial (Indiquez ci-contre le nom du régime spécial)		0,0%	-
		0,0%	-
		0,0%	-
		0,0%	-
		0,0%	-
		0,0%	-
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	-